

编者按>>

2011年4月29日,英国威廉王子将迎娶凯特·米德尔顿。这一场被誉为“世纪婚礼”的盛典,受到了包括英国人在内的全球瞩目。婚礼之前,本报就英国王室在英国社会中的地位和作用等问题,专访了清华大学欧洲问题专家史志钦教授。同时,从婚礼程序、影响及英王室近年来的重要婚礼等角度,全方位解读这场世纪婚礼。

王室凝聚着英国社会

本报记者 吴华伟

“

威廉大婚不只是一个花边新闻,婚礼再度把英国王室推到了世人面前。英国王室在政治生活中有什么作用,为什么率先资产阶级革命的英国又保留了王室,英国民众为何又离不开王室。对此,本报专访了清华大学国际问题研究所所长、清华大学欧洲问题研究中心副主任史志钦教授。



史志钦

齐鲁晚报:威廉大婚在英国乃至世界受到极大关注,那么王室在英国政治生活中到底处于一个什么样的地位?

史志钦:英国是一个君主立宪制的国家。女王伊丽莎白二世只是礼仪上的元首和武装部队统帅,议会是国家的权力中心,首相则是英国的行政首脑,是实际权力的掌握者和执行者。

每一届新议会的开幕都由国王主持,国会根据赢得多数的政党任命政府首相,各公职人员的就职要向国王宣誓,一切勋位由国王授予,在对外交往中代表英国。国王还以国教领袖的身份出席盛大的宗教庆典等。因此,英王(女王)是英国国家的人格化,提供了国民效忠的对象,成为民族团结的纽带和国家统一的象征;在日常政治生活中,英王(女王)具有被咨询权、支持权和敬告权;英王(女王)作为英联邦首脑,还起着维系英联邦纽带的作用。

在现实政治中,英国王室恪守不干政的原则。在英国两大政党对峙的格局中,女王巧妙地采取一种非常超脱的态度。尽管在价值观

方面,王室更接近于保守党,但是即使英国前任首相布莱尔也公开高度赞扬英国女王,甚至称她为“最好的英国人”。不管这个评价是否恰如其分,但它的确说明了当今英国政府维护女王的鲜明的政治态度。

齐鲁晚报:英国是近代资产阶级革命的发源地,为什么英国要允许这样一个享有特权的王室存在?

史志钦:英国的君主立宪制是英国历史发展的产物,是资产阶级创造的一种既符合国情又实用有效的统治形式。英国在较好地保留传统的同时实现了与现代的结合。

历史证明,英国王室在现代英国社会中发挥了凝聚力的作用。温莎王室自从乔治六世登位以来,其影响和声望不断提高。乔治六世去世后,其女伊丽莎白二世继任,继续奉行其父凝聚人民的方针。不仅如此,她还敏于观察、善于应变,从而能在其权力范围内最大限度地起影响作用。

齐鲁晚报:据报道,有相当一部分英国人对威廉大婚不感兴趣,联系到之前也有少部分英国人表示要取消王室,您如何看待目前英国民众和王室的关系?

史志钦:如前所述,英王(女王)是英国国家的人格化,不能否认英国具有王室效应的这一特殊社会现象。至于少数要求取消王室的呼声,这属于多元社会中的正常现象,短期内难以撼动王室在英国社会和政治生活中的地位和作用。

女王及王室成员也非常注意利用自身的影响促进公益事业的发展。在救济贫困群体的社会工程中,在

团结全体人民的工作中,他们总是竭尽自己的努力,做一些实实在在于民有利的事情,从而赢得了不少人的好感。在许多公众心中,王室成员的这种活动已成为社会生活所不可缺少的一部分,人们把他们视为利他主义的化身,视为社会公益和慈善事业的支柱。

英国对于王位存废的重大问题从来持极为审慎的态度,深怕处理不当反有所失,在这个问题上相信任何政党都不会贸然行事。

齐鲁晚报:据报道,此次英国政府对威廉大婚也大力支持,首相卡梅伦表示王室大婚是全英国人民的庆典,并表示不会“节俭”。英国政府为什么会如此高调对待王室婚礼,背后有什么政治考量?

史志钦:事实上,历届政府和政治家都十分重视女王及王室成员在英国政治社会和生活上的特殊作用。根据传统和惯例,首相应该每周会见女王,见面时要鞠躬,离开时也要退着出去。由此可见,王室在政治家心中的地位。既然王子婚礼是王室的一件大事,那么刚执政不久满腔抱负的卡梅伦,想在政治上大显身手,这自然是与王室密切关系的好机会。况且,从价值观取向上,卡梅伦作为保守党魁与王室的立场也更为接近。

不仅如此,婚礼势必也会为低迷的英国经济带来好处。金融危机以来,英国经济萎靡不振,财政赤字屡创新高。威廉王子的世纪大婚,相信会为暗淡的英国经济打上一剂强心针。业界人士普遍认为,王室一直是英国旅游业的一大卖点,威廉的婚礼会吸引众多国际游客。

世纪婚礼

