

资金、场站拖了公交延长的后腿

“公交先行”需要多部门配合

本报记者 苑菲菲

关注城市公交覆盖



6日,本报C15版报道了富甲小区、上海滩花园小区、回里等小区居民,因为公交覆盖不到而出行难的问题。居民们提出了不少建议,带着这些意见和建议,记者采访了市公交集团和市运管部门。到底是什么阻碍了公交延长的脚步?公交怎样才能真正“先行”?

难点1 线路和站点,不能随意调整

5日的采访中,富甲小区的居民曾提出将44路和53路公交车线路延长,绕行小区以解决出行难的问题。也有一些小区的居民认为,改变一下公交站点,也能解决这个问题。面对居民的提议,公交部门却很难。 “魁玉路修路的时候,我们绕行过富甲小区。可因为行程增加,其他居民提出了抗议。最后演变为两方居民在网上打口水战的局面,后来路修好了,公交线路也立刻恢复了。”市交通

局运管三科的有关负责人告诉记者,公交线路都是经过专家论证和现场调研后合理设计的,除非遇修路等问题,否则不会轻易延长或改变线路。而公交站点的调整也并不由交通部门自己说了算。据介绍,设置公交站点需要遵守交警部门的相关规定。在设置的时候,也得由交警部门配合。有时候,站点设置虽然有利出行,但可能会与交通运行产生冲突。

难点2 增派公交车,客运量要达标

对于上海滩花园及部分小区提出的增加公交线路的想法,公交集团和交通部门并不是没有考虑过,但往往在实地调查后发现,客运量并不足以维持线路运营。 市公交集团有关工作人员告诉记者,目前烟台各公交公司均自负盈亏。在油价一再上涨,公交票价不能涨的情况下,财政方面的补贴也捉襟见肘。一条线路要运行三四十公里,如果不能保证全程客运量,很

难新开线路。 “短途客运多是私营性质的,在以前没公交车的时候,郊区主要靠它来出行。考虑到个体生计,公交没有将线路延长过去。现在要通公交,也需要解决好这个问题才行。”运管部门有关负责人认为,像院格庄、回里等地,原来的短途客运因种种问题停运造成的出行难,最好的解决方法就是收编这些客运车,但需要大量资金。

难点3 场站建设问题,是最大门槛

记者从运管部门了解到,目前烟台市区共有73条公交线路。但因分属不同的公交集团,有些公交线路重合的站点很多,如7路和23路重合了23个站点。不同公交公司的司机还曾发生过抢客冲突。有业内人士认为,这不利于城市交通线路的合理配置。烟台近年来一直在倡导城市大公交的整合,而整合的工作也逐步进行着。 据悉,此前烟台六区原本有6家公交公司,现在已剩下4家,其中几家也在逐步整合中。但运管部门也担心,若公交公司整合为一个,会面临市场竞争不充分的尴尬。如何才能在其中找到一个平衡点,至关重要。但是不管如何整合,目前公交难以延伸到小区,面临的最大门槛就是场站的建设问题。 市交通局运管三科刘科长介绍,富甲小区、上海滩花园等“公交盲区”,都是因为其在规划时未设计场站,此后开发商又拒绝提供场站造成的。据市公交集团的数据显示,公交集团的300多个场站中,40多个不属于公交集团。建场站需要地皮,可现在昂贵的地价让公交公司无力为其埋单。



居民呼吁将目前的公交线路最优化。 苑菲菲 摄

记者从业务了解到,目前烟台市区共有73条公交线路。但因分属不同的公交集团,有些公交线路重合的站点很多,如7路和23路重合了23个站点。不同公交公司的司机还曾发生过抢客冲突。有业内人士认为,这不利于城市交通线路的合理配置。烟台近年来一直在倡导城市大公交的整合,而整合的工作也逐步进行着。 据悉,此前烟台六区原本有6家公交公司,现在已剩下4家,其中几家也在逐步整合中。但运管部门也担心,若公交公司整合为一个,会面临市场竞争不充分的尴尬。如何才能在其中找到一个平衡点,至关重要。但是不管如何整合,目前公交难以延伸到小区,面临的最大门槛就是场站的建设问题。 市交通局运管三科刘科长介绍,富甲小区、上海滩花园等“公交盲区”,都是因为其在规划时未设计场站,此后开发商又拒绝提供场站造成的。据市公交集团的数据显示,公交集团的300多个场站中,40多个不属于公交集团。建场站需要地皮,可现在昂贵的地价让公交公司无力为其埋单。

如何解决>> “公交先行”需“规划先行”

为了避免城市规模扩大引发的出行难题,省十一届人大常委会第二十次会议中,《山东省道路运输条例(草案修改稿)》提请会议审议,条例草案修改稿规定,新建、改建、扩建的居民小区、城市道路和大型公共活动场所等工程项目,应当将公共汽(电)车停车场、中途停靠站、首末站等城市公共交通设施作为配套设施建设的内容,合理规划、科学设置,实行同步设计、同步建设、同步竣工、同步交付使用。 而早在2007年,《烟台市人

民政府办公室转发市交通局等部门关于优先发展城市公共交通的意见的通知》就提出过同样的要求。可如今却鲜有新建小区在规划之初就将公交场站设计在内。金贵的地皮都尽可能地被用来盖上了楼房,建起了盈利性场所。 据有关人士透露,要想让烟台地区的公交真正成为市民出行的首选方式,还需要交警、规划、交通等多个部门的共同配合。公交先行,要规划先行,理念先行才能实现。



“说”菜 小王说菜 继续介绍几种不能混吃的食物:鲤鱼、泥鳅与狗肉犯忌;带鱼、黄花鱼与甘草犯忌;虾与猪肉、狗肉、鸡肉犯忌,且忌同服大量维生素C。

9月6日市区部分菜价

菜品	菜价(元/斤)
大白菜	1
鸡蛋	5-5.2
精瘦肉	15-16.5
花肉	14.5-15.5
芸豆	1.5-3
辣椒	2-3
西红柿	1-2
茄子	1-2.5
黄瓜	1-2
卷心菜	1-1.5
菜花	1.5-2
萝卜	0.8-1
韭菜	2-4
菠菜	4-6
土豆	1-3
大蒜	2.5-3
姜	2-3
鲅鱼	10-20
带鱼	20-25
鲳鱼	30-45
偏口鱼	15-20

(本菜价综合环海农贸城、幸福河市场、红利市场、文化路市场得出,仅供参考。) 本报记者 王敏 通讯员 孟华

《这味儿太浓了,哪来的》追踪 臭味源头 环保部门也没找到

本报9月6日讯(记者 宗韶峰 实习生 曾超) 5日,本报C15版报道了福山区北四路周围居民时常被不明来源的臭味困扰一事。6日,记者联系了福山区环保部门,针对臭味来源,环保部门提出了两种可能。 福山区环境监察大队的林队长告诉记者,8月中旬的时候,环保部门已经对北四路附近涉嫌的化工厂进行了停产整顿,但臭味的来源还没法最终确定。 林队长说,臭味的一种可能来源是北四路的地下管网。“由于地下管网的内部构造有一些问题,可能导致臭味从地下管网内冒出。”林队长说,内部管道的问题属于历史遗留问题,每年的8月份是臭味最泛滥的时候,其他时间几乎闻不到。 “还有一种可能就是附近的一两化工厂在随意乱排放。”林队长说,最近一段时间,臭味的现象开始严重,环保部门也对这些化工企业进行了排查,但究竟源头在哪,林队长坦言“比较难找。”

《5家小饭桌扎堆一栋居民楼》追踪 小饭桌大多“三证”全无

小饭桌咋管理,相关部门也头疼

本报记者 宗韶峰

6日,本报C15版报道了5家小饭桌扎堆一栋居民楼一事,卫生、安全等问题让人堪忧。6日,记者又走访了市区的一些小饭桌,无证经营成了这些小饭桌的共性。 “无证”小饭桌 挺常见 6日,记者来到福山路附近的一家小饭桌。这家小饭桌是由客厅改成,陈设十分简单。在这里,记者没有找到营业执照等证件。 小饭桌的老板王女士告诉记者,她的小饭桌一共才8个孩子,人比较少,管理起来比较容易,家长把孩子放在这里都很放心。当记者又询问是否有营业执照时,王女士很惊讶。“开个小饭桌还需要办什么证吗?” 随后,记者又走访了祥和路和毓璜顶附近的5家小饭桌,这些小饭桌大部分都没有证件,只有毓璜顶东路一家小饭桌的老板给记者拿出了开设小

饭桌所需要的“三证”——营业执照、卫生许可证、健康证。 只要孩子能吃到好的 多花一点钱不算什么 在采访中,记者了解到,市区不少学校已经开设了学生食堂,价格在7元以上,其中包括了餐饮费和学生的管理费,相比于小饭桌来说,价格要便宜一些,那为啥家长还要将孩子送去校外的小饭桌? “不少学校食堂都是承包出去的,虽然卫生还算放心,但饭菜质量上总是不尽如人意,孩子正是长身体的时候,即使多花点钱,也希望孩子吃点好的。”凤凰路小学一位学生家长王女士说。 林先生在开发区的小饭桌已经经营快三年了。“去年的时候,不少学校还没有食堂,虽然现在不少学校有了食堂,但很多规模都不大,容纳不了那么多学生,所以,家长只能把孩子

送到这里来,而且,有的学校没有午休的地方,家长也是看中了小饭桌提供午休的这一点。” 小饭桌该如何管理 相关部门也喊头疼 记者了解到,小饭桌的监管单位是烟台市食品药品监督管理局。而针对小饭桌不规范的现象,相关部门也喊“挺头疼”。 据了解,按规定小饭桌首先要和居家分离,其次要求学生吃饭和午休的房间分开,不能混用,从业人员需有健康证。 芝罘区药监局一位工作人员告诉记者,小饭桌的“隐蔽性”给监管带来了难题。“校外小饭桌大多在居民楼里,隐蔽性强,不好监管,今天查了,明天又开起来了,查处很难。” 而烟台市药监局餐饮科的工作人员则告诉记者,药监部门对小饭桌的安全问题一直以来都很重视。“针对烟台市小饭桌的管理规定,正在加紧研究当中。”

合理但不合法 拼车热挺尴尬

本报9月6日讯(见习记者 曲彦霖) 临近中秋,“拼车族”活跃了起来,不少人在网上发帖找拼车同伴。这部分人说,他们是图个方便。可律师说,拼车现象合理不合法。 9月5日,烟台一论坛上发了一则《中秋节有没有回招远的,一起拼个车》的帖子,引得网友纷纷回应。帖子内容很简单:“还有3个座,25元一位。有想一起走的留个电话。在开发区。”其中三位网友希望能与楼主同行,并留下了联系方式。 随后,记者联系到了这三位网友。其中一位网友告诉记者,烟台到招远的汽车票一张要40元,比以前涨了12块。“拼车比较便宜,而且省去了到车站坐车的麻烦。” 拼车现象屡见不鲜,大部分人就图个方便。一位网友说,拼车能实现“买票不排队、坐车不拥挤、等车不怕冷、车能到门口”。节约了资源,少花了力气,还省了钱。 山东平和律师事务所的于建伟律师对此表示担忧,他认为,盈利性质的“拼车”现象看似合理但不合法。“拼车”能够节约资源,但同时也存在弊端。“拼车”影响了营运性车辆的正常运营,给黑车提供了可乘之机。如果“拼车”过程中发生了交通事故,双方将面临着法律纠纷。