



洋辩手脱口秀快板

中外辩手论偶像崇拜,回答精彩逼专家换题

文/本报记者 李珍梅 李晓闻 片/本报记者 杨宁

马来西亚学子说快板,哈佛学子展风采。18日,2011国际大学群英辩论会精彩继续,马来亚大学对阵武汉大学,哈佛大学PK诺丁汉大学。武汉大学三辩陈铭获得当日首场比赛的优胜辩手。



马来西亚大学的选手运用快板成了亮点。



武汉大学的选手正在辩论。

精彩语录:

“婚姻是要建立在相濡以沫的基础上,如果我爱的人和爱我的人不能兼得,那么应该选择后者。因为孟子说过:二者不可兼得,舍鱼而取熊掌者也。”

“从概率的角度来说,寻找一个自己爱的人,比找一个爱自己的人容易得多,因此这也符合利益最大化的原理。”

“我有那么多爱我的粉丝,你看我的微博就知道啦!我不能随随便便找一个爱我的人结婚,因为爱我的人太多了!”

辩

会场响起“山东快板”

“偶像崇拜第一好,舒解压力没烦恼;考试课业多困扰,听听音乐乐逍遥;偶像崇拜第二好,孩子自主选择妙;父母凡事要管教,孩子话是自己了,摆脱依赖不能少;偶像认同是解药;父母师长别烦恼,谁无轻狂的年少;孩子学会去拥抱,尺度拿捏在调教;您倒论证哪不好,哪不好!”18日下午3点30分,当日

首场比赛开始,马来亚大学对阵武汉大学,探讨“青春偶像崇拜是否有利于孩子成长”。马来亚大学一辩脱口而出的“山东快板”震惊全场,辩手一口流利的汉语和抑扬顿挫的语气,配上得体的身体动作,引来全场观众一阵热烈的掌声。

“到底好不好呢?”反方一辩不甘示弱,在正方一辩

一气呵成的“山东快板”之后,引用一项调查数据,称51%的孩子认为偶像首要具备的条件是外形个性,仅11%的孩子认为对社会的贡献才最重要,而娱乐新闻中最多最显眼的永远是绯闻和八卦,这足以证明孩子对青春的偶像崇拜容易肤浅,流于表面,难以吸取成长的养分。

“你说偶像靠包装,想想也没怎么样;辩手上台要衣装,美女上街要化妆……”接踵而至的又是正方二辩的“山东快板”,再次引来台下观众的叫好声。对于马来亚大学这三位选手精心准备的快板,不少观众认为很新颖也很有创意。主持人笑称这三位选手学的是“快板艺术”。

哈佛帅哥扮“准陈世美”遭淘汰

18日第二场为诺丁汉大学对阵哈佛大学,诺丁汉大学持正方观点“我选我爱的人结婚”,哈佛大学持反方观点“我选我爱的人结婚”。

在本场辩论中,6名外国辩手都操着一口流利的中文,引经据典,“落花有意,流水无情”、“鱼和熊掌不可兼得”等传统名句张口即来,引得掌声阵阵。

在第二个环节“角色争锋”中,反方二辩扮演了一个愤怒的电台主持人,他用几近咆哮的语气对一个虚拟“听众”吼道:“什么狗屁问题!当然是选你爱的人结婚!这样的问题你也好意思问!我告诉你,如果你不爱她的话,还跟她结婚,那就是耍流氓!”

不过,反方三辩,哈佛大学的海中山由于不了解中国传统文化,选取角色不当,造成首场失利。他扮演了一个宋朝驸马,讲述了一个农村书生在父母包办之下被迫娶亲,后来由于“学而优则仕”,终于摆脱包办婚姻,迎娶了自己最爱的公主,获得幸福的故事。海中山原本打算以这个故事论证“结婚要找自己爱的人”这一观点,不料该角色被主持人及众多评委解读成“准陈世美”。评委认为,在中国的文化背景下,海中山扮演的“宋朝驸马”表现出的多是追名逐利,而不是追求爱情。海中山于是在第一轮投票中被淘汰出局。

舌战对手上演情景剧

角色争锋环节,正反双方现场即兴演起了情景剧。反方一辩扮演一位“零零”后,她是郭敬明的忠实粉丝,反对任何人说郭敬明的坏话,为了参加郭敬明的签售会,想尽办法编借口逃课;上课不专心听讲,总是偷偷地看郭敬明的小说。反方一辩

以此来证明自己的观点:疯狂崇拜偶像明星不利于孩子成长。

针对反方一辩扮演的角色,正方二辩随机应变,扮起这位“零零”后的父亲。“孩子啊,听到你说你为了郭敬明的签售会而逃课,不禁感到很心疼,但即便再好的事情,

如果没有拿捏尺度,结果也不会是好的,就好比学习,就算父亲鞭打你,责骂你,你也不会快乐地成长。因此,你说你喜欢别人的文字,父亲会让你去买他的书籍,看他的签售会,只要懂得回家的路。只要拿捏恰当,崇拜没有不当,父亲以前崇拜过很多

偶像,父亲希望你向往这种美好时光,孩子,我的意思你懂的。”正方二辩的现场发挥,台下掌声一片。

接下来的质疑时间里,正方二辩借助这个“父亲”的身份和语气来教导对手,他的随机应变让评委频频称赞。

回答精彩逼教授换选题

超级辩论环节,黄执中教授出场,对台上剩下的4位选手提问。

在给反方两位辩手发难时,黄执中利用“非理性”一词,提出“非理性谈恋爱”会不会影响一个人的成长。在这个话题上,黄教授和反方一辩争论一番后无果,由

于时间关系,话题转移到反方三辩陈铭。对于这个问题,陈铭巧妙地说:“我们希望一个人理性地、负责任地爱一个人,因为感性爱情会带来短暂的快乐,但会给双方带来长久的痛苦。因此要用理性去约束一个非理性本质的爱情。因为为什么说孩

子不要早恋,因为这个伤,伤不起。”

“这是一个很棒的答案,让我们换一个话题。”陈铭的巧妙回答,逼着黄教授换问题。在第二个关于“崇拜”定义的提问时,陈铭的精彩回答再一次让台下掌声四起。

在与余秋雨的对话中,

陈铭的回答融合哲学、社会学等多方面的知识,赢得一致好评。在最后的巅峰对决环节中,余秋雨给双方设定一个角色,双方利用这个角色说明本方的观点。正方三辩由于扮演的角色偏题,得票大打折扣,反方三辩成为本场比赛的优胜辩手。

优胜辩手:将来想从事教育工作

本场比赛的优胜辩手是来自武汉大学的三辩陈铭。陈铭是武汉大学新闻学研三学生,本科学的是播音主持专业。这是他第二次参加国际大学

群英辩论会,在去年的比赛中他也获得优胜辩手。“与去年比,今年可能更要从容点,但是在面对黄老师和余老师的提问时,我还是有点紧张。”陈铭

笑着说。对辩论技巧,陈铭的经验是,要多看书,广泛涉猎,这样才能让自己有话可说。其次要多讲,多练,平时多与人交流。

对于毕业后是直接参加工作还是攻读博士,陈铭选择继续深造。他还表示,将来毕业后如果有留校的机会,他会尽量选择留校从事教育工作。

今日看点:

第一场:15:30

正方:代沟的主要责任在长辈
反方:代沟的主要责任在晚辈
普林斯顿大学PK海德堡大学

第二场:19:40

正方:人类发展核电利大于弊
反方:人类发展核电弊大于利
墨尔本大学PK莫斯科国立大学