



● 采访记者:孟艳  
● 采访时间:10月14日  
● 采访事件:两岁女儿被撞身亡,大爱父母捐出20万赔偿款

## 大悲之下最真的人性

在两岁的女儿被邻居撞死的悲剧前,这位年仅25岁的母亲,在哭泣、伤心之余,与家人做出了一个让岛城动容的决定,将邻居赔偿的20万元全部捐给红十字会,救助20名贫困患者。

在日渐冷漠的现代社会的,这件事就像一抹阳光,让所有的人心底一暖,更引得媒体争相报道,大义、大爱、博爱等词语在他们面前都好像显得苍白无力。除此

之外,笔者采访时感觉到的是最真的人性,正是这人性,唤醒了所有人的爱。

这位25岁的母亲告诉记者,女儿没了,还要花她用来命换来的钱,怎么花?你用的时候能不心疼吗?全家决定,用这些钱来帮助其他人。只有这样,这笔钱用得才有意义,我们花着不心疼。不仅能救更多人的命,别人还能记住我们的小妹,会为她祈福,她在天堂会更快乐。

另外,这对年轻的父母对肇事者的态度,在热衷用官司解决问题的年代,更是透露出最真的人性。邻居撞死了女儿,确实不是故意的,而且自己也有监管不力的责任。他们没有对肇事者穷追猛打,要求赔钱赔命,而是理性地和解了这个问题,这就是原始的人性。

在采访中,一位律师告诉笔者,这种交通事故,在农村一般都是和解,这就是最本真的人

性。相反,一些越是懂法的人,反而越纠缠不清,打起官司来没完没了。小妹的父母是生意人,知识水平也不低,他们对肇事者的宽容,实在是难能可贵。

有人说小妹父母的这种义举,虽然让人感动,但只是个例,无论怎么宣传,不会引起社会其他人效仿。但是记者觉得,世人需要学习的,不是把自己孩子的救命钱捐出去,而是他们所表现出来的最真的人性。



● 采访记者:陈之焕  
● 采访时间:10月16日  
● 采访事件:高楼大火狂烧40多分钟

## 危险发生后暴露的“不应该”

笔者来过北国之春小区采访两次,一次是电梯困人,一次是火灾,好在没有人员伤亡,但是这两次突发事件暴露出了一些问题,如居民反映电梯经常出问题,发生火灾时消防栓没有水……这些问题似乎让在此生活的居民特别没有安全感,他们不知道以后还会发生什么样的突发事件,类似的情况会不会再次上演。

物业解释,按理消防栓里是不会没水的,房子在设计时都按要求来的,“不应该没水。”然而事实的确如此,消防栓里根本没有水。笔者采访过多次火灾,经常遇到消防栓没水的情况,这在很大程度上给消防救火增加了难度,耽误了救火时间,造成更多的损失。试问这些“不应该”是不是早就该在居民入住前考虑到,在早期的楼房验收中就

该发现,在物业的日常维护中排查出来?可是现实中,这些“不应该”偏偏就出现在危险发生的时候,最不应该出现的时候。

采访结束后,看着眼前的一座座高楼,不禁感慨这是多少人的家,当家都没有安全感的时候,我们又该在何处栖息,生命又该如何安放。其实不止这一个小区,还有许多小区存在这样那样的安全隐患,发生过这样那样的

“不应该”。为何在现代科技不断进步的今天,我们的安全事故却不断频发,而频发的原因不是因为我们的技术水平不够,而是许多的“不应该”。住户陈先生也反思,自己不应该在有安全隐患后还继续使用插座,最后导致这样的后果,物业也在开会研究,这个“不应该”是出在哪个方面,希望这样的反思能做到实处,不再让下一个“不应该”发生。



● 采访记者:李晓闻  
● 采访时间:10月16日—19日  
● 采访事件:2011国际大学群英辩论会

## 听洋学生辩汉语论国学

能够现场感受全国大学生辩才的唇枪舌剑可以说大饱耳福,听到异国才子几乎不带洋腔的汉语辩论更是让笔者五体投地。连余秋雨都说,外国辩手的汉语熟练程度令国人惭愧。

的确,听到“是不为也,非不能也”,我只是耳熟,记不起它是出于孟子之口;听到“二者不可兼得,舍鱼而取

熊掌者也”,我才恍悟原句是这样表述的:听到“四个现代化”,我压根不知道这是周总理提出的……更耐人寻味的是,如此引经据典、在台上大谈周恩来与邓小平的都是金发碧眼的老外。反观中国辩手的表现,赛后能使人回忆起来的,竟只有激烈的言辞,再无其他。甚至,当余秋雨提出有关文化运动的问题时,中国辩手当场发

懵,浙江大学的主力辩手凭借伶牙俐齿一路过关斩将,却最终栽在了一个文化常识上。

中国学生的辩论听上去像吵架,洋学生的辩论则更像一场中华文化大餐——不知道我的感觉有没有出错。不过,这正好印证了几年前中国首部语言生活状况报告的观点:目前汉语学习“热”中有“冷”,所谓“热”是“热”在国外,与之相比,国内却显得比

较“冷”。这种“冷”,表面上看来是逻辑混乱、语言失范的现象层出不穷,更深层次的,是对中国文化背景的陌生和传统文化素养的缺失。

正如余秋雨所言,面对洋学生出口成章的汉语排比句和中国哲学思维方式,作为国人的我们不得不反思了。试想,如果有一天,我们需要向外国人请教汉语和国学,那是一种怎样的悲哀?



● 采访记者:李珍梅  
● 采访时间:10月16日—19日  
● 采访事件:2011国际大学群英辩论会

## 辩论,言与智的秀场

本周,8场精彩的2011国际大学群英辩论会在岛城激烈展开,笔者采访了其中4场,犹如置身于一场场美智兼具的思想盛宴中。辩论,也许并不是拼个你死我活,辩个火药味十足,一场好的辩论,可以是一场智慧的较量与与智者的对话。

古人云“一言可以兴邦,一语可以误国”,

因此在那个年代,能言善辩是智者的标志,也是评价人才的一个重要标准。于是,造就了一大批思辨高手,涌现了很多高水平的雄辩家。传承至今,辩论同样是一个培养人才的重要平台,在辩论场体现的是一个人在知识储备、涉世面、语言组织、逻辑能力的多方面考验。

在笔者采访的几场

辩论中,有洋选手与洋选手之间的“中国话”对决,也有海外选手与海内选手的思想碰撞与针锋相对。洋选手尽管说话时有卡壳,但他们脱口而出的“清水出芙蓉,天然去雕饰”、“沉鱼落雁,闭月羞花”等唐诗和成语还是不得不让观众信服。对于国内选手来说,他们在赛场上展示的风采更是让评委们频频赞赏,最终获得优胜

辩手的选手,并不是因为他在辩论过程中有多浓重的进攻味,或者有多少咄咄逼人的气势,而是如何巧妙地回答对方的发难。就如一位评委对一位辩手说“我选你,是因为当你遇到难题时,你辩的是智慧。”

因此,辩论最终应有的价值,不仅仅指向最后的赢家,而更应是整个过程的体验。