



>>博闻广记

城运会

业主不许降价凸显楼市痼疾

□本报评论员 崔滨

23日,上海一楼盘大幅降价30%,相比前期房源直降60余万元的决定,激起了老业主的强烈不满,甚至在现场有警察维护秩序的情况下,该楼盘的售楼处依然被数百名业主打砸一空。

如此“许涨不许跌”的一幕,不独出现在此刻的上海,从2008年楼市泡沫达到顶峰开始,类似的非理性景象,每年都会在一线城市上演。

在中国自由开放多年的

房地产市场,房屋的价格早已由其供求关系博弈,购买房产的后果,也由房主与开发商签订的商业合同决定。面对市场行情的起起落落,对其进行投资的购房者,应当尊重合同契约对于价格和价值的约定,相应承受房价涨跌起伏的风险,这就是当前舆论反复提及的“契约精神”。

但在畸高房价早已成为社会不可承受之重的当下,我们应该反思,是什么让为圆住房梦而不堪重负的购房

者,反而一次次在房价出现下降拐点的当口,变身为“契约精神”的践踏者?

在谴责上海购房者不顾合同约定怒砸售楼处的同时,我们还应该看到,该楼盘的开发商此前故意采取“饥饿营销”,对同一项目多次开盘,逐步推高价格,造成一种“买涨不买跌”的假象,扰乱购房者的判断使其在盲目与惊惧中吞下畸高房价的苦果。等到严厉的楼市调控到来,被打回原形的开发商主动降价消除

泡沫时,之前被非理性市场蛊惑的购房者,自然又不甘心给地产商的贪婪与欺诈埋单。

因此,在股票、期货、房产等几大投资渠道中,独在楼市中出现“许涨不许跌”,其根本原因还在于房地产业自身。这个看似充分竞争完全由供需决定的市场,其实充斥着欺骗、盲目和恐慌。房地产开发商“圈地”、“捂盘”、“炒作”等显失公平的伎俩,早已破坏了整个行业的自律与公正。

眼下,已经历时一年半的房地产调控政策,正进入最关键的深度博弈期,可以预见,当更多的地产商降价求生时,业主为降价维权的景象,也会相应出现。

对此,我们一方面希望高价购房的业主,能够调整心态合理对待行情波动;另一方面更希望各级主管部门能够坚定调控的决心,尽快让房价回归合理水平,只有这样,才能避免更多的购房者重蹈畸高房价之祸的覆辙。

城运会既然是青少年运动会,就应该属于广大的青少年,不应该仅成为少数专业选手竞争锦标的舞台。全国中学生运动会的目的是推动中学生的体育运动开展,带动者众;而全国城运会的目的是培养和发现竞技体育苗子,基本和普通学生无关,获益者寥。如果仅仅是为发掘几个专业苗子,大可不必兴师动众地搞超大型全国综合竞赛。

——摘自杨明的博客

卡扎菲

卡扎菲死了,满脸满身血污,暴尸街头。他的死占据全世界新闻最显著的位置,各种媒体最大篇幅地渲染了这血腥的一幕。说实话,我不喜欢卡扎菲,尤其不喜欢他那骄横无礼的样子,但我也不喜欢在当今文明社会中,他这样死去,体现不出人类的文明和司法的正义。

——摘自马未都的博客

道德水平

对中国的道德水平,应该有一个“平常心”——既不能自恋,也不必自卑。中国人多,好人多,坏人也不少,各种各样的人和事儿层出不穷,抓住一点加以放大,结论未必客观。对中国的道德建设,应该“多做”、“少说”。任何一个组织、单位、企业、个人所能做的是“自省自律”,管好自己,而不是急于指责别人,在道德上谁都没有资格做教师爷。

——摘自喻大华的博客

小悦悦

美国一位网友在微博讨论此事说,不用忙着指责18名路人,如果在美国,先是逮捕女孩的父母,他们为什么会让一个2岁的女孩独自留在马路上?这在美国已经违法。接着就是通缉两名司机,他们肇事后逃逸,已涉嫌二级谋杀。最后才是对小悦悦的捐赠以及对陈贤妹的表彰,依靠民间的善意与激情。

——摘自宋石男的博客

保障房

政府自身并不创造财富,保障房的每一分钱、每一寸土,都来自商品房的补贴或者老百姓的税收,过于强调政府的保障房任务,实际上是给了政府更大的资源分配权,即使不算腐败成本,也势必增加行政成本。这些成本的增加,较之市场分配的高效、及时、公平而言,纳税人的负担势必整体加重。

——摘自童大焕的博客

根除器官交易应多管齐下

□本报评论员 韩适南

23日晚,一起非法肾脏交易被济南警方及时制止。同时,一条关于肾脏买卖的产业链也浮出水面。冷冰冰的交易现场让人毛骨悚然,而人体器官产业链的形成更让人震惊。

纵观国内许多案例,卖肾者都有一个共同的特点,那就是穷。有人因为赌博,有人因为欠债,有人因为生活走投无路。据本报报道,来济

南卖肾的重庆小伙之所以卖肾,就是因为“要牌要的”。而买肾者相对卖肾者而言,是身体上的弱者、资本上的强者。他们通过金钱交易的方式,牺牲一个人的健康换取另一个人的健康。这在道德和法律上都没有正当性可言。尽可能地保持身体的完整,是个体生命尊严的一种体现。

要根除器官交易,必须多管齐下。肾脏移植手术不是小手术,没有专业机构参与难以完成。23日晚的肾脏交易就发生在济南一个小诊所内,而此前见诸报端的肾脏交易在北京、南京、西安等大医院也屡见不鲜。本应治

变人生,最终加剧了贫富阶层的对立和矛盾,因此明确禁止器官买卖成了世界各国的通行法则。无论贫富,参与人体器官交易都有违生命伦理和法律约束。

病救人的场所成了非法交易的庇护所,可见加强对各类医疗机构的监管,是打击器官交易必不可少的举措。肾脏移植手术不是一般的手术,没有专业人员操刀很难完成,而参与非法移植的医护人员,来自正规医院的不在少数。前不久,就有德州某医院三名医生因非法贩肾被抓。这些医护人员应该是业务娴熟,且接受过良好教育的社会精英。对于器官移植的法律风险和器官移植

的危害,他们不可能没有充分的考虑。但是在金钱面前,他们却成了器官非法交易的直接参与者,丧失了医护人员的道德底线,这不能不让人心寒。对于非法的器官交易,除了严厉打击,呼唤道德坚守外,倡导合法的器官捐献也必不可少。此外,对于“卖肾者”的生存状态,政府部门和社会组织也应该有更多的关照,以免他们“身不由己”。

投资者信心缺失源自市场不公

要重振股市的信心,需要的不仅仅是几个“救市”政策,更为迫切的是完善的制度、公平的规则。建立在公平基础上的信心,才能更强大持久。

>>转载

近几个月来,股市的连绵下跌,让悲观情绪在投资者当中不断蔓延。有投资者表示,割肉也要退市,不再打新股,不给股市“圈钱”机会;有入市十多年的股民声称,入市以来亏损100多万元,最近清空了所有股票;还有很多坚守多年的“基民”放弃了长期投资理念,不惜亏损也要求将基金赎回。

应当说,这些观点和行为,有其情绪化的一面,但也表明当前市场信心已经受到较重挫伤。在全球金融市场动荡不安的大背景下,我们很难期待A股市场

独善其身,表现优异。然而,如果横向比较,A股市场的表现仍然让人有点失望:全球股市反弹时,A股不瘟不火;全球股市下跌时,A股的反应却相当灵敏。从今年以来的表现看,A股市场所处宏观经济环境相对平稳,但跌幅与深陷欧债危机的欧洲股市相比,却是有过之而无不及。面对整体的系统性亏损,投资者的“牢骚满腹”完全可以理解。

如何重振市场的信心?有投资者希望政策“出手”。国庆节后,汇金公司增持了四大银行的股票,虽然数量不多,但在市场中激起了强烈反响,由此可见市场对于“救市”举措期盼之强烈。还

有人认为,目前股市下跌是由于新股发行过多,导致股市“失血”,因此应当暂停新股发行。

毫无疑问,大股东增持、停发新股、上市公司回购、相关税收政策等,都具有稳定股市的效果,在A股历史上也曾多次使用。但是,这些措施毕竟只能发挥短期作用,只治标,难治本。如果从促进股市长远健康发展的角度考虑,就需要对“市场为何缺少信心”作更仔细的分析。股市原本就是一个情绪多变的场所。牛市中,投资者大多信心满满,群情激奋;在长期下跌之后,市场热度则会不断向下,气氛沉闷。这种跟随市场波

动的情绪变化只要不超出正常的范围,都是合理现象,未必需要政策出手纠偏。

然而,需要引起重视的是,对于当前A股市场而言,投资者信心的缺失,不仅是来自市场的下跌,也来自对市场中一些不公平现象的不满和质疑。上市公司融资愿望强烈,却无真切回报投资者之心,索取与给予完全不成比例;基金公司虽然号称“专业投资”,其业绩表现却难如人意,而且不管投资者亏成什么样子,基金公司依然可以坐收可观的管理费;二级市场投资者普遍亏损,但新股发行却在批量创造“暴富”机会;内幕交易等违法违规行为时有发生,但

惩戒力度远远不够……这些问题虽然不能掩盖我国股市发展的成就,却已存在多年,并引起越来越多投资者的关注。

公平、公正是股市发展的基本要求。如果对市场的公平性产生怀疑,投资者信心所受到的伤害也会越深、越持久。虽然在股市下跌时,人们对这些问题的反应更加强烈,但即使股市出现上涨,这些问题并不能相应化解。因此,要重振股市的信心,需要的不仅仅是几个“救市”政策,更为迫切的是完善的制度、公平的规则。建立在公平基础上的信心,才能更强大持久。

(10月24日《人民日报》)

关法规的模糊表述以及可操作性不强,也使现实中本就少量的捐献一次次流产。

而要想解决供体不足的难题,必须在器官捐献上有所作为。首先,要从立法和制度上规范器官捐献行为。比如,加快脑死亡的立法是最基本也是最紧迫的需要。因此,立法部门应大胆突破传统观念这一大难关,推动《脑死亡判定标准》尽快出台,不能让“脑死亡器官捐献”再游离在法律之外。

读者:汪昌莲

照顾好英雄家人

编辑先生:

您好!

看了齐鲁晚报10月24日的报道,齐鲁晚报10月24日的报道提到了英雄牛作涛的母亲

拍棺唤爱子,读后令人动容。牛作涛是为救他人性命而牺牲的英雄,可是在辛辛苦苦把他拉扯成人的母亲眼里,他就是个半途早逝的孩子,在殡仪馆内见到儿子遗体的母亲近乎崩溃,白发人送黑发人的那种无助和肝肠寸断的心情,让同样是母亲的我感同身受。能够把他的母亲和家人照顾好,应该是对逝者最大的安慰。

读者:田华

应彻底打消公众质疑

编辑先生:

你好!

看了齐鲁晚报10月24日的报道,陕西志丹县副县长黄华回应“3岁半上小学”。据当地组织部门回应,称通过

调阅原始档案、本人谈话、组织调查等方式进行核查,认为黄华的简历没有问题。这应是权威认定,既然“无问题”,质疑也就到此结束,黄副县长该“清白”上任了。

然而细思量这一质疑事件,却又让人难以立马释怀。虽然简历“无问题”,但组织部门还是应从公众的质疑中悟出点什么,真正将公众对官员任免的知情权和监督权交给公众。这显然不是面对质疑一而再、再而三地“辟谣”或解释那样轻松了,但应该如何。

读者:陆志坚

防道德滑坡要靠“法”

编辑先生:

你好!

读者:冯燮

齐鲁晚报10月23日报道《提高违法成本“强迫”向善》,深有同感。面对屡屡出现的“毒奶粉”、“瘦肉精”、“地沟油”、“染色馒头”等食品安全事件,不但让消费者头疼,也让执法部门头疼。尽管每次事故后,又是严查又是完善法律法规,可不久又有新的事故发生。

然而,靠经营者良心发现只能是一厢情愿,靠其道德水平提高,也是漫长的过程。因此,不妨用严格的执法来防止道德的滑坡。只有违法成本远远高于非法利益,才会使无良经营者乖乖地选择守法。另外,仅将执法用于事后的惩处,并没有事前的防范来得更有力,更实际一些。

读者:冯燮

■本报投稿信箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn