

警察酒驾,特权也“醉人”

仅仅依靠内部的教育和处罚似乎还不足以让个别手握特权的警察得到警示。如果王银鹏在平常也能得到群众的有效监督,而不只是上级的监督,他的人生悲剧或许可以避免。

评论员观察

□本报评论员 王封

公安部严厉的“五条禁令”,以及今年5月1日起正式实施的“醉驾入刑”,依然没能阻止一个派出所所长酒后驾驶着警车撞向路人,制造了那场午后的人间惨剧。

10月29日14时40分,一辆警车在行至汝南县汽车站东十字路口南侧时发生事故,将路边两根照明电线杆撞倒,致4人当场死亡,4人受

伤,其中1人在送往医院抢救过程中死亡。据新华社记者从河南汝南县委宣传部获悉,肇事警察王银鹏因涉嫌以危险方法危害公共安全罪被当地检察机关批准逮捕。据汝南县方面提供的资料显示,肇事车辆为汝南县公安局梁祝镇派出所公务用车,肇事者王银鹏系该派出所所长。

此特大交通事故一经曝光,迅速引发社会广泛关注,毕竟警察酒后驾驶警车撞死路人在严打酒驾的当下十分罕见。

众所周知,自从“醉驾入

刑”以来,各地公安机关交管部门对酒后驾驶行为坚持“零容忍”的态度,始终保持高压态势,使得因酒后驾驶导致的交通事故迅速减少,交通环境和秩序日益改善。“开车不喝酒,喝酒不开车”的观念已日渐深入人心。即便是一些胆大妄为的司机喝点小酒后驾车上路,也大多是心存侥幸,一旦被查到,只能自认倒霉。

酒后驾驶,心存侥幸可怕,有恃无恐更可怕。派出所所长王银鹏走到今天这一步,主要原因应该是其特殊

身份以及“特权思维”所致。千年古城汝南县并不大,一个派出所所长喝点酒,开着警车,想必不会有交警拦住他检测是否酒驾。如果不出事,什么事情都没有,王所长可以回家倒头大睡;这次出了大事,执法犯法的他连后悔的机会都没有了。

一个派出所所长,酒后开着警车,在大街上撞死数名群众。我们不禁要问,在酒桌上,难道就没有人阻挡王所长端着酒杯的酒杯?就没有人知道公安部严控饮酒的禁令?就没人知道王所长还

要开车?或许,王所长有他的难处,人在酒场,身不由己。但最要命的应该是,或许在场的很多人都知道他是派出所所长,因此认定他喝酒不会被查,即便被查了也没事,所以喝多喝少都由他去了。

特权意识作祟,让某些人有法不依,执法不严,违法不究,让王所长走上了肇事路。这场血淋淋的悲剧不是孤立的个案,但愿能起到振聋发聩的警钟作用,让那些心存侥幸甚至有恃无恐的司机彻底从幻梦中醒来。

值得一提的是,对于汝

南这起惨案,公安部高度重视,立即派出工作组,进行督查,要求迅速查明事实,依法严惩犯罪。公安部已责成当地公安机关严格依法办案,严肃整治队伍,对执法犯法的,坚决从严惩处,绝不姑息。要杜绝类似事件,加强教育以提高警察个人素质是必不可少,但是仅仅依靠内部的教育和处罚似乎还不足以让个别手握特权的警察得到警示。如果王银鹏在平常也能得到群众的有效监督,而不只是上级的监督,他的人生悲剧或许可以避免。

>>争鸣

继北大、清华公布自主招生新政后,10月28日,中国人民大学在其官方网站上公布了自主招生政策,该校将在2012年自主招生考试中实行“校长直通车计划”和“圆梦计划”,其中“圆梦计划”的招生对象锁定于“平时成绩排名为所在中学的前10%,且家庭中三代之内无大学生的农村户籍学生”。这一限定引发争议,不少网友直呼“雷人”:“难道家里有人上过大学也成坏事?”(10月30日《广州日报》)



“圆梦计划”体现高校责任担当

□晏扬

将“三代之内无大学生”作为考生被推荐条件之一,看上去确实显得突兀甚至雷人,但细加分析其实并无不妥。一方面,“圆梦计划”属于人大自主招生范畴,自主招生制度的本意即在于发挥高校自主权,高校可以在考分之外另设一些条件,以招收更符合自身特色、价值取向和培养目标的考生,就像北大将“孝敬父母”作为考生被推荐的条件之一,这是高校在自主招生范围内应有的权力。另一方面,人大“圆梦计划”是一个特招计划,招生人数极其有限,有必要设定一些特殊条件以锁

定招生对象——打个比方,就像政府财力有限,只能通过设定一些条件,将有限的补贴发放给特困人群,那些没能享受补贴的中高收入者,想必不会因此感到不公平,也不会因此诘问“难道收入较高也成坏事?”。收入较高不是坏事,只是你不必再享受特困补贴;家里有人上过大学更不是坏事,只是人大认为,家里好几代没出过大学生的农村考生更应该受到一些照顾,仅此而已。

近年来,高校招生越来越青睐并有利于城里学生,自主招生范围锁定城市的名牌中学,高考加分项目多以城里学生为本位,其结果是,

无论自主招生还是高考加分,都基本上与贫困地区的农村学生无缘,农村学生上重点大学越来越困难,名牌高校中农村学生占比越来越小,城乡教育鸿沟越拉越大。

高考录取以分数论英雄,表面上是公平的,但是,那些贫困农村地区的学生,与城里学生相比,农村学生在基础教育阶段享受了较少的、较差的教育资源,教育起点不公平、过程不公平。因此,从公平角度看,高校招生本就应该向农村学生倾斜,让享受了较少基础教育资源的他们,能够更多地(至少是公平地)享受高等教育资源,这才是更高层次的公平、真正的公平。

作为高等院校,也许无力改变贫困农村地区基础教育薄弱的现状,但至少不能在招生过程中再次歧视农村学生,而应该通过招生政策的调整,让更多农村学生有机会上大学,上好大学,以缩小城乡教育鸿沟,拓宽穷孩子向上流动的通道,这是高等院校应当肩负起的社会责任,义不容辞。无论是人大的“圆梦计划”,还是北大、清华今年出台的自主招生新政,都让人看到了高校在缩小城乡教育鸿沟、促进教育公平和社会公平方面所作的努力,这是一种积极而可喜的变化,说明我们的名牌高校正在把社会责任放在肩上。

招生看“三代”是“画蛇添足”

□王景曙

人大的本质好意应该不难让人领会,他们旨在画一幅推动教育公平的美好图景。明文规定对“三代之内无大学生”的农村家庭实行特惠政策,成为这幅美好图景浓墨重彩的一笔。然而,这恰恰是“画蛇添足”的怪异之笔。

以家庭背景论招生资格,在太多的层面上明显经不住考量。首先,所谓“三代家庭”究竟是个什么样的概念,并没有具体交待,这里面就留下不无滑稽的扯皮空

间。且不说第一代,也且不说表亲,单以二代堂亲而言,爷爷生了两个儿子,老大家的孩子考上了大学,那么,对于眼前老二的孩子而言,该如何对他“三代家庭”有无大学生进行确认?甄别第二代家庭有无大学生,究竟要不要进行堂、表旁亲的细分?如此一来,原本“一刀切”的便捷操作诉求,就根本“切”不下来,反而让问题变得更加复杂化。

再者,单单拿农村孩子与农村孩子比拼,或者说拿穷人孩子与穷人孩子比拼,

这样一种“拆东墙补西墙”的招生举措,不仅无益于破解城乡群体之间的教育不公平,相反,却在社会个体之间制造新的不公平,比拼的结果是,这些农村孩子哪一个都伤不起。

我们看到,人大并不是针对广大农村孩子搞招生名额慈善大派送,而是通过设定学习优秀作为前置条件,这样既保全了自我利益,又传递出鼓励个人奋斗的价值取向。那么,同样基于假设,如果出现成绩排名全校第一的学生,却因为同胞兄姐此

前已经考上大学而无缘自己朝思暮想的“人大”——起码是一次重大机会的丧失,那将情何以堪?对于他而言,人生奋斗的意义无疑遭到了人为克扣。没有任何理由表明,他必须付出这样的代价。

教育公平只是社会公平的一种。消解教育不公之痼疾,并不是机械地“吃啥补啥”那么简单,而是要深入浅出,多管齐下进行“综合调理”。绝对的教育公平本身就不可能存在,大学生既不是非做不可,也不是非得挨家挨户轮流做。

我值班的人还要给我钱呢。”我一头雾水。表哥接着说:“我一个月的收入也就2000多元钱,你嫂子单位效益又不好,就凭这点钱怎么养家糊口,还不是靠平时外出挣点‘辛苦钱’。”

我恍然大悟:怪不得表哥每天忙得不亦乐乎,怪不得替人值班也要送礼,原来这稽查里面“暗藏玄机”,大有文章。(彬子)

■本栏目投稿邮箱: shifengmeipi@hotmail.com

官网不是厅长的“博客”

编辑:

你好!

看了齐鲁晚报10月29日的报道《卫生厅长在官网推“猪蹄治病”》,如鲠在喉,不得不说。

卫生厅长公开开食疗处方,看起来厅长有真才实学,似乎也令人刮目相看。是啊,如今这年头,有的官员只会耍嘴皮子,只会打官腔,说官话,要么背书。开大会作报告照着念秘书班志上发表文章,只是署名,文章到底写什么自己压根儿不知道。在这样的环境下,卫生厅长不时开一个两个处方,让医疗卫生系统的

方家贻笑一番,秀一秀医学功底,无疑是服众和树官威的“技巧”。

但是,卫生厅长秀医术是否应该发在本厅官网呢?答案是否定的。官网是发布政令的平台,是方便老百姓办事和查阅政府文件等资料的渠道,倘若卫生厅的官网成了卫生厅长唱戏的“秀场”,无疑是弄巧成拙,必然招来非议。再者,倘若有人媚权,拍厅长的马屁,把厅长的“食疗”处方当成“秘方”,强力推广,弄得下面的卫生机构接受也不好,不接受也不好,届时恐怕真是一场灾难。

读者:李冰洁

让法律为英雄撑起保护伞

编辑:

你好!

齐鲁晚报10月28日报道《山东省拟修订见义勇为保护条例》,令人振奋。

弘扬见义勇为的精神,不仅需要思想教育的引导,还需要法律给予有力的支持。只有让法律为见义勇为

者撑起保护伞,以法律为英雄提供权益保障,减少其后顾之忧,才能帮英雄解除在行义举之后面临的尴尬和困境,不再让“英雄流血又流泪”,这对于打击歪风邪气,弘扬社会正气,树立公民正义感意义重大。

读者:孙晓波

一首小歌唱出大爱

编辑:

你好!

贵报10月29日“凡人歌”专栏刊登题为《两捐干细胞 义救陌生人》的文章,报道文登女子吕明玉半年内两次捐献造血干细胞,救助苏州陌生白血病患者的事迹。这篇报道好就好在“两捐”和“义救”,“两捐”,作为中华骨髓库的入库血样之一,吕明玉已经在半年前捐献过造血干细胞,实现了自己的承诺,如果拒绝再捐,也在情理之中,毕竟造

血干细胞不同于普通血液。但她还是决定再次捐献,没有一颗大爱之心,没有一种奉献精神,是很难做到这一点的。“义救”,应该理解为无偿捐献,而且是两次救助。现在干什么事情都先讲报酬,付出就要有回报已成生存法则,经济利益决定人生价值。但吕明玉两次“义救”不讲回报,把人生价值定位在更高的境界上。正是小人物这些感天动地的大事情,给社会增添了许多温暖的阳光。读者:吴敏

善用网络扬善抑恶

编辑:

你好!

看了齐鲁晚报10月29日的报道——一条救助微博引发网友爱心传递,三小时搜到救命“熊猫血”——深为感动。

在这个信息化时代,网络给人提供了方便,也制造了麻烦,网络诈骗、网络谣言等干扰了公众的正常生活。提到网络,很多人都有一种本能的防范意识。其

实,网络无非给公众提供了更便利的交流渠道,如果我们能善用这个渠道,管理好这个渠道,网络反而可以监督更透明,让谣言无处藏身。如果每个网友都能积极地参与类似活动,我相信网络空间一定会变得越来越健康。

读者:何明

■本版投稿邮箱: zhangjinling@qlwb.com.cn

>>世风眉批

潜台词

父亲久病,依照常规,每隔一段时间,就要打几天吊瓶。因为犯病落下了后遗症,行走非常困难,所以每次输液都是由我去医保定点医院取回药,再就近请社区诊所的大夫给注射。

按照医保规定,病人在家输液,一次只能拿一天的药,

父亲输液一个疗程要六天,我得连续六天去医院取药。在医保审核窗口前,我向大夫说,自己工作实在太忙,能不能照顾一下,一次给开两天或三天的药。负责审核的大夫很认真,无论我怎么求,她都不同意,并说:这是规定,即便是本院职工都不行。

在服务行业里,总有个别部门,服务标准内外有别,外部人员办不到,内部人员却能办得到,服务人员有内部优先的意识,常常说出“我们内部

人都不行”这样的话,也就再自然不过了。

(程兆强)

争值班

表哥是某局的稽查员,每天开着车东奔西跑,忙得不可开交,家人有事找他也要事先打电话“预约”。一日,因我家有事急需他回来一趟,他特地请了假。我抱歉地对他说:“你工作这么忙,请假肯定扣不少钱吧!”表哥笑道:“扣什么钱,替