

时评

# 景区人挤人,预警机制在哪里

黄金周旅游预警信号是否可以借鉴高温预警制度来发布。假日期间,旅游部门可以监控区域内重点景区的游客人次,并根据最大游客量设定若干标准,如果游客人数达到了哪个标准,就主动发出预警信号。预警信号可以在某一个行政区域内发出,也可以针对某一个景区。

## >>头条评论

□本报评论员 高扩

今年“十一”黄金周已经结束,外出旅游归来的人们感受最深的可能就是景区的拥挤。据了解,省内部分景区日接待游客人次同比增长甚至超过120%。据山东假日办通报:七天长假,山东共接待游客3019.5万人次,比去年同期增长36.9%,旅游收入也有40.3%的增长。

据报道,众多景区游客爆满,已经影响到了游客的旅游舒适度,并且还带来了

安全隐患,但是并没有景区因此向公众发布预警信号(本报10月7日报道)。不管来多少人,都可以接待,似乎成了景区的规则。

景区拥挤,游客超容,不仅带来了安全隐患,影响了旅游舒适度,也失去了休闲、娱乐身心的价值。因此,为了使游客的权益得到保障,我们亟须建立黄金周旅游预警机制。

今年黄金周期间,天气晴好,又没有突发的公共事件,各大景区游客爆满以致超容也符合常理。据公开报道,故宫在10月2日接待游客12.5万人次,公开图片也

显示了黄金周期间故宫内人挤人的状况;而山东泰山、曲阜三孔等著名景区接待游客人数也比去年同期有大幅度增长。

据了解,山东省内的景区因游客众多而发布预警,还要追溯到2007年。当年“五一”黄金周期间,因游客超容,沂水大峡谷发布了“黄色预警”信号,停止售票,实行限客。自此之后,在公开报道中没有发现因游客超容而发布预警信号的景区。

景区主动发布预警信号值得称道。从游客的利益出发,宁愿停止售票也要保证旅游舒适度,及时

排除因人数众多带来的安全隐患,这也是对自己负责任的做法。

但是,仅指望景区来发布预警信号并不现实。绝大多数景区都是盈利部门,获取较多的利润是其合理的诉求。特别是在黄金周期间,7天的门票收入可能要占到其全年收入的较大份额。如果游客超容,景区并未主动发布预警,这种行为虽然有违商业道德,但也无可厚非。另一方面,由景区自己发布预警,很难保证公正性,也很难让人信服。

因此,黄金周旅游预警信号是否可以借鉴高温预警

制度来发布。高温预警是以气温为参照标准,而黄金周旅游预警则可以以景区接待人数为参照标准。假日期间,旅游部门可以监控区域内重点景区的游客人次,并根据最大游客量设定若干标准,如果游客人数达到了哪个标准,就主动发出预警信号。预警信号可以在某一个行政区域内发出,也可以针对某一个景区。

这种预警制度的建立,不仅可以及时排除安全隐患,保证游客的旅游舒适度,也可以合理地分流游客走向,以避免有的景区爆满,有的景区无人光顾的情况。

## >>声音

我希望在这样的城市生活:5-6分钟找到地铁站,从地铁站出来能够10分钟左右到达办公室,回到家看到鲜花绿草,不要听到装修的噪音。

——经济评论人叶檀谈理想的宜居城市。

我可能比清洁女工支付的税率还低……那不应是税收体系的工作方式。

——巴菲特还建议重新配置美国的税收体系,以使它更加公正。

作为全体民众的央企,应该履行好对于民众的责任,这是央企的本分,也是央企最重要的社会责任。不履行这个责任,央企做得再大再强,对于普通民众又有多大实际意义呢?

——有媒体评论央企最重要的社会责任是什么。

近来,全世界都在逼人民币升值。人民币汇率上扬,出口订单流向第三国,受益的是其他国家的工人。既然如此,不如给自己的工人加工资,这样做同样可以减少贸易顺差,但是得益的是中国的工人,“肉要烂在锅里”。

——有经济评论人士认为,以涨工资促转型,中国又将进行新的惊险一跳。

有些地方领导认为蔬菜市场放开了,在全国形成大流通格局,政府就不用管了;有的地方领导认为搞房地产赚了钱,到哪里都可以买菜吃。

——有媒体分析,“菜篮子”市长负责制之所以被弱化,最主要的原因是一些地方政府在认识上存在偏差、政绩观出现问题。

我反对这种以牺牲他人环境来点缀自己环境的暴发户开发模式。

——万科董事长王石不认同富人社区花钱移植名贵古树装点环境的做法。

中国的经济、社会发展到今天这个阶段,已不再“患寡”,而是“患不均”,所以,仅仅试图通过增加全员收入解决贫富不公问题远远不够。

——有媒体评论,现在急需重视收入差距问题。

不能再固守“一个萝卜一个坑”的招录模式,应探索建立自由申请入学制度、自由转学制度,允许学生同时获得多张大学录取通知书后再选择,允许学生在求学过程中再选择。

——上海交通大学教授熊丙奇说。

没有一个有教养的社会,也就没有一个成熟的子系统,那样就不会有真正合法的子系统的精英。

——传媒人士郭宇宽表示,防治精英民粹化,需建设有教养的社会。

城市一大怪,开车没有走路快;一路走来一路摇,一周摇到外婆桥。

——网络上有关交通堵塞的“民谣”。

■本版投稿邮箱: zhangjinling@qlwb.com.cn

## >>世风眉批

### 申请不参加

最近,学校组织学生参加医疗保险。起初,宿舍几个人都认为,整天呆在学校里不会发生什么事,于是决定不参加,也省了40元保费。可是,到了晚上领导却让学生们写一份“申请不参加”的声明,还要注明后果自负。大家都觉得很无奈,一直都听说申请参加什么,还从未听说不参加也要写申请,真是新鲜。大家商量了一下可以破一次例写一份“申请不参加”但绝不写“后果自负”。后来,领导一看意图被识破,竟然采用了更有创意的一招,打印了一份格式声明,上面写着若出现意外,后果自负等一些推脱责任的言辞,让学生们在下面签名确认。最终,两位舍友经不住恐吓,不得不交了40元保费,我则“被签名”。

佚名

### 刷卡

国庆假期中的一天,在一大型商场购物,当我提着大包、小包准备结账的时候,被一位穿着干净利索的女士拦住。她小声地说:“小伙子,帮个忙,我帮你刷我的卡,你把现金给我行不行?”当时一愣,以为碰到了骗子,就不解地问为什么。她接着小声解释说:“儿子的单位连油盐酱醋茶都发,一过节又收到好多购物卡,家里什么也不缺,还是把卡换成钱合适……”

最后我帮她完成了“交易”,不知这样做是对还是错,但一下子明白很多以前不知道的事情:为什么一到过节,商场里总有这样的人在收银台周围活动;为什么有人一定要千方百计地找“油水”的工作。

江南叶

### 国庆无短信

10月1日,国庆节。平常节日能够收到许多短信的我,这天,竟然一条祝福短信也没收到。我发出数条,竟然也没有回复。与几位朋友电话沟通交流,也没有收到同样的短信。有一位竟然说,国庆节?这也算节日?怪事不?

闫盛霆

■“世风眉批”投稿邮箱: shayuansen@qlwb.com.cn

# 房产税的关键问题是怎么征

某个政策出台如果符合相关人员利益,那么就能得到切实的贯彻执行;反之,能推就推能拖则拖。在房产税征收问题上,显然也存在同样的倾向。

## 公共专栏

□赵健雄

据《南京日报》消息,上海近日将出台房产税征收实施细则。业内人士猜测税率在0.3%—0.4%之间,按房产原值计算,假如房子购买总价为220万元,0.4%的房产税税率意味一年需交8800元。另一种说法指将按现行评估值征税,类似一些国家的房产增值税。

如果征税,后面这种做法无疑更合理。因为房产增值的种种原因,体现的都是别人的劳动,理应由整个社会共享。

由于细则尚未出来,现在评说这项措施可能会词不达意,不过仍不妨未雨绸缪。

以我理解,最基本的住房需求理应在征税之外(每户一套,限于譬如80平米),因为现代意义上的国家

本来就有义务帮助解决民众住房问题,如邻国俄罗斯,公民有权免费享受17平米的房子。况且我们实行土地国有的制度,国有不就包含了民有吗?

对基本住房需求,不予补贴已说不过去,如何可以再征税!想来也是不会课税的。

至于投机炒作的房子,早该应当收税了。这些年来炒房的税赋远远小于许多行业,这是根本说不过去的,结果是各行各业都来炒房,没人用心生产了。对国家而言,难道不是一种很大的危机?

但确实存在这么一种倾向,即某个政策出台,如果符合各级政府及相关人员利益,那么就能得到切实的贯彻执行,反之,能推就推能拖则拖。有关部门更多考虑的是自身而非整个社会的得失。

在房产税征收问题上,显然也存在同样的倾向。

事实上要解决房价虚高,有各种办法,譬如廉租房建设。然而就目前情况来看,有几个城市是在真正用力的?廉租房尚未建成多少,各地在确定房租时已在考虑所谓微利,说到底还是不想投入。

诸如此类,假若都这样来办理,有利就干,无利不干,仅征税一项,显然并不能解决房价虚高,而有关方面的用心恐怕与房价关系也不大,只是收钱而已。

这一波行情之所以能产生,我以为有一条重要原因,那就是变相的福利分房事实上至今没有真正取消。如果机关工作人员都需要用自己的工资收入到市场上买房,房价能高到目前这种离谱的程度吗?在它成形之前,肯定早被用各种办法消解掉了,掌握政策制定的人说不,就一定管用,他们聪明的头脑能想出许许多多办法。

现在福利房住的,

商品房市场价格推高对他们成了有益无害的事,这一拨人不起劲,事情怎么弄得不好?

回到房产税,如果细节恰当,我是赞成征收的。小贩在街边卖菜,城管都盯着收费,房子这么大宗的生意,居然却只有很低的税费,岂不荒诞?

然而房产税如果出台,资金流向一定要严加规范,只应当用在解决低收入人群的住房建造与分配上。但问题正在这里,谁来监管?事实上很难监管甚至无法监管,它有很大可能被某些部门挪用去吃喝或其他大而无当的政绩工程上去。

也就因此,许多人反对征税,因为不知道收上去的钱会做什么。从这个意义上来说也确有道理,现在一些政府部门的钱已经很多了,任何一种加法,于这个社会都不可能有多少好处。

## >>众论

### 谁给360和QQ的混战画上句号

□郭钦

360和QQ掐上了。一不小心,我的电脑也遭遇了它们之间的战火,于是程序装了又卸,很是折腾了一回。

近几年,随着互联网的快速发展,杀毒软件厂商之间爆发争端已屡见不鲜。为了避免麻烦,大多数网友采用的最简单办法,就是不在一台电脑上

同时安装两个不同品牌的杀毒软件。可对很多用户来说,在360和QQ之间,却不容易做这样的简单取舍。毕竟,QQ现在几乎成了许多人工作的一部分,而360的免费也确实是个很大的“杀手锏”。

一个行业内的企业之间有利冲突,拼争用户,

原本无可厚非,但用户最不能忍受的是,杀毒软件厂家将用户电脑变成了厮杀较量的战场,从而导致电脑用户的安全无从保障。

闹到最后,有多少网民会选择干脆什么也不用,就让电脑裸奔?这样的结局,又是谁最乐意看到的呢?

### 既然啃老就应该养老

□于静

刚看了美国耶鲁大学管理学院金融学终身教授、清华大学经济管理学院特聘教授陈志武先生写给两个女儿的一封信。信中,陈先生认为“养子防老”而生子的行为是一种不道德的自私!要女儿千万不要有“养儿防老”的包袱,他们对父母的爱护甚

至抚养可以是自己自由的选择,但不应该是一种无选择权的责任义务。

我很怀疑,在目前的中国有几个父母能有陈先生这般的“实力”?

现在的子女普遍“啃老”,甚至啃得父母两手空空,这是无奈之举,相信大多数做子女

的从父母手中接过他们的养老钱时,都会发自内心地表达感激,“爸妈,放心,你们老了我养活”。这是必须的,总不能光“啃老”而不养老啊。

陈先生认为“养儿防老”是一种不道德的自私,在我看来,这颇有有些站着说话不腰疼的冷漠。

### “有奖举报”的学费不能白交

□许晓明

武汉公安局交管局日前通告,将于年底取消有奖举报交通违法行为。该举措实施半年来,警方付出了200万元奖金,但全市的交通违章量却没有下降,司机交通违章次数仍在逐月上升。

有奖举报交通违法行为的措施,在争议中突兀亮相,在市民“围观”下悄悄谢幕,武汉不

算独此一家,广州市、深圳市已有先例,可谓来也匆匆,去也匆匆。

三座城市的尝试都接连失败,足以证明,有奖举报交通违法行为“此路不通”。人们不禁要问,敢于力排众议,对举报交通违法行为进行奖励,交管部门制定并实施该项措施之前,应该进行过审慎、科学的调查、

研究,何以会出现这样“赔了夫人又折兵”的局面呢?数百万元的公款打了水漂,这实验的代价未免太昂贵了。其实,在启动之初,舆论就提出了许多颇有实践价值的意见。如果相关部门在实施之前,能够从善如流,充分吸收群众和舆论的意见,这项昂贵的实验或许本可以避免。