

## 时评

# 精英群体应该成为无偿献血的带动者

精英群体作为社会的中坚阶层,工作稳定,收入稳定,生活稳定,心态稳定,获取的社会资源较多,面临的社会风险较小,相比于大学生和农民工,以及其他社会群体,更有条件成为无偿献血的主力。

## >>头条评论

□本报评论员 张金岭

一些城市出现了“血荒”,人们自然要问是什么原因造成的。观察者说,公众对献血的误解、制度激励不够、献血保障不到位等,是造成“血荒”的原因。

这些原因或许都有,但还有一个重要原因必须强调,那就是我们社会的精英群体,在无偿献血中没有起到应有的带动作用。这样说,并不是把无偿献血的责任往精英群体身上推,而是说,虽然大家都有无偿献血的责任,但精英群体无疑应该在其中起到带头和示范作用。

遗憾的是,长期以来,几乎在全国所有的地方,大学生和农民工在无偿献血者中占了大多数。昆明市血液中心主任杨通汉在谈到昆明市的情况时说,分析往年全市无偿献血的统计报表就能发现,国家公务员在其中占的比例非常小,基本上很少参加。目前,大学生、农民工无偿献血的比例超过了90%,而昆明市公务员参与无偿献血的比例仅占全年无偿献血人数的0.92%,医务人员的比率也仅为1.2%。这恐怕不是昆明一地独有的情况。如果这是一种正常状态,那么出现“血荒”几乎就是必然的,因为无偿献血制度是需要全民参与才行的,只靠少数群体很难长期支撑。

面对“血荒”,我们社会的精英群体,应该首先反思自己,并承担起自己的责任。这样说,是基于这样两个原因:一是精英群体作为社会的中坚阶层,工作稳定,收入稳定,生活稳定,心态稳

定,获取的社会资源较多,面临的社会风险较小,相比于大学生和农民工,以及其他社会群体,更有条件成为无偿献血的主力。二是精英群体作为在文化、消费等多方面都有带动作用的强势群体,理应是社会主流价值观的积极践行者,而无偿献血,尤其能体现一个高素质公民对社会的那种责任感;毫无疑问,如果精英群体能像大学生和农民工那样积极参与无偿献血,将会极大地带动社会其他阶层的人们参与到这项事业中来,那么我们不仅不会再有“血荒”之忧,而且还可能以此为起点,重塑我们的精英文化,重树精英群体的形象,并重建我们对精英群体的信心。

有人说,“血荒”的出现,表明无偿献血制度在公众这里遭遇了信任危机。而要消除这种不信任感,除了采血机构高度透明以消除公众的疑虑,精英群体的带动显得更为重要,因为精英群体的判断和行动,对大众有着多方面潜移默化的影响,试想,如果无偿献血比例超过90%的不是大学生和农民工,而是我们社会的精英群体,还会有今天的“血荒”吗?

我们不能因为出现了“血荒”,就怀疑中国老百姓的道德水准,就说老百姓缺乏爱心,一个制度在执行过程中出了问题,就一定有值得反思的地方。出现一次“血荒”不可怕,可怕的是不能从中发现必须面对的问题。

这次“血荒”至少告诉我们,精英群体积极参与无偿献血,对其他群体来说,是比道德激励更有力量的带动。

■本报投稿信箱:  
zhangjinling@qlwb.com.cn

## >>千佛山论语

### “变相涨价”害了谁

跟朋友去饭店吃饭,很久没去了,服务员把菜单送上来,看到那些过去常点的菜还是老价格,突然间有些感动:物价上涨,这个涨价那个加钱的,难得这家店还在“坚守”。

等菜上了桌,大伙儿全都傻眼了:菜价是没涨,不过分量跟以前大不一样了,20块钱的金牌

小炒以前能装满满一大盘,而现在在连盘子中央那个小圈都没盖上。

花一样的钱,吃到的东西连过去的一半都不到,如此“平价”其实比直接涨价还狠。可老板也很无奈:米、面、油、肉、菜、蛋,哪个不涨价?饭店的成本上去了,不跟着涨吧,时间一长恐怕谁也吃不消;可跟着涨吧,现在饭店间的竞争这么激烈,老百姓觉得不划算肯定就不来了。

其实,这段时间发生在我们身边类似的“变相涨价”还有很

多:原本净含量100克的方便面,突然就成80克了;一些矿泉水、饮料的瓶子也在悄悄“瘦身”,容量从过去的600毫升变成了500毫升……

身为消费者,我完全能够明白企业悄悄涨价的苦衷,问题是这年头谁都不傻,是不是吃亏上当,消费者心里最清楚,像这样“变相涨价”的事,瞒得了一时瞒不了一世,弄不好反而弄巧成拙,让消费者觉得被“忽悠”了,这样对企业造成的影响恐怕更恶劣。

(仲爱梅)

## 唯愿为低收入者发房补能真正落实

### 公共专栏

□赵健雄

据报载,十一届全国人大常委会第十七次会议上,全国人大专题调研组关于部分重大公共投资项目实施情况的跟踪调研报告提出,居住权是人的一项基本权利,为实现党的十七大提出的“住有所居”的目标,建议“在保障房方面,应以发放租赁补贴,增强低收入居民承租住房的能力为主。在资金筹措上,实行金融扶持为主,财政投入主要用于对低收入困难家庭购房或租房的定额补助。各级政府应当明确规定责任与义务,形成合力”。

尽管只是一个政策建议,尚不知道这个报告会对政府行为产生什么样的实质影响,随后会不会很快有具体措施出来,但说总比不说强。因为现实情况是,现在许多地方的保障房,相当部分是提供给包括公务员的体制内人群的,相关的资金发放也一样,能够分

到低价房的人,同时也能拿到不低的住房公积金。而底层民众,既没有住房公积金可拿,能够买到低价房的可能也非常小。至于外来农民工,有的甚至连房子也租不起,除试点之外的各地政府,几乎没有将此列入自己职责范围的。

我担心人大这个建议很可能只是停留在纸面上,多年来的经验,一项动议或决策,如果不能给既得利益集团带来利益,便很难落实,或者在落实过程中完全变形。

从中山市试点的情况来看,这项对租赁住房的补贴,对象人均住房保障面积为20平方米,家庭住房保障面积最高不超过70平方米,标准是人均月收入380元以下的住房困难家庭,租金补贴标准为人均每月10元/平方米;人均月收入380元以上(495元含本数)以下的住房困难家庭,租金补贴标准为人均每月8.5元/平方米。另外,明确住房补贴发放金额每户不低于300元/月。应当说具有实质性的意义。但是不是按户口发放,即农民工在不在补助之列?恐怕

仍有问题。

计划经济时代,国家至少对一部分居民负有住房保障责任,尽管标准很低。改革开放后的变化是这种责任在收缩,而把它交给市场。但对机关事业单位,各级政府仍然出台各种办法解决他们的住房问题,只是其他的就不管了,这不管的部分中有一些其实是最需要关心的。现在至少人的相关部门认识到了这个问题,更高层领导也针对低收入人群提出“应保尽保”的原则。无论如何,这是个让人欣慰的进步。

最近深圳给大富翁马化腾发住房补贴一事曝光,让人不能不担心即使将来有了专项资金,其流向仍然会成为问题,因为在更关注经济发展的地方政府看来,钱给马这样的人还是能够带来更多效益,至于多一个还是少一个农民工,他们活得怎样,并不在首先考虑之中。

要真正树立公平公正的思想,让发展成果惠及全社会,还将有个漫长的过程。能不能实现?我们且拭目以待。

本报公益热线随时为您服务(全省市话收费): 球票预订: 96706 律师服务: 96706148 火车票机票热线: 96706369 公告挂失: 96706

## 私家车主拨打4008-000-000 商业车险省!省!省!

险种组合: 车损+商业三者20万+不计免赔

起亚赛拉图 1.6



平安电话车险直销价约  
**2045**元

神龙富康 1.6



平安电话车险直销价约  
**2104**元

本田思域 1.8



平安电话车险直销价约  
**2451**元

别克君越 2.4



平安电话车险直销价约  
**2905**元

别克凯越 1.8



平安电话车险直销价约  
**2268**元

大众宝来 1.6



平安电话车险直销价约  
**2277**元

别克君威 2.0



平安电话车险直销价约  
**2750**元

大众速腾 1.8



平安电话车险直销价约  
**3011**元

险种组合: 车损+三者20万+车上人员5\*1万+各项不计免赔

一汽大众捷达1.6



平安电话车险直销价约  
**2285**元

东风标致307 1.6



平安电话车险直销价约  
**2550**元

丰田凯美瑞2.0



平安电话车险直销价约  
**3200**元

一汽奥迪A6 2.8



平安电话车险直销价约  
**5961**元