“我本来就不想当科学家”

退出泰山学堂的一名大学生表示更喜欢原来的专业

本报记者 徐洁 见习记者 李钢

9日,记者从山东大学泰山学堂办公室获悉,两名退出的“泰山生”分别来自软件学院、控制科学与工程学院。泰山学堂办公室一位老师告诉记者,“两名退出的学生中,一个是上过几天课后退出,另一个在开课之前与我们作了沟通,感觉自己不喜欢泰山学堂的教学方式,就选择了退出。”

选择退出的孙健(化名)是控制科学与工程学院自动化专业2010级新生,他的数学高考成绩是146分,满足了“参加2010年高考,原始成绩列所在省份理科前两名或单科成绩特别优秀者(数学145分以上,或理科综合230分以上)”的条件,“觉得有这个机会就去试了试,这没有什么错吧?”孙健说。

开课前夕,孙健征求了许多老师和同学的意见,决定退出泰山学堂。孙健说,他更喜欢自动化专业,这也是他高考的第一志愿,而对物理取向则不是很感兴趣。当记者问他退出有没有未来就业的顾虑时,孙健说,“这个顾虑不大。”他还告诉记者,“这不是我父母的意见,他们是老实巴交的农民,让我自己做决定。”

在泰山学堂可以得到8年的“本硕博”连读,而且每年的培养费是普通大学生的10倍,一流的师资、一流的学术氛围,一流的学习条件,令很多人羡慕。所以决定做出后,孙健面对过很多的不解。

孙健看到泰山学堂简介中有这么一句话——有志于从事基础学科研究,有志于成为世界一流科学家,“我本来就不想当科学家,科学家需要付出多少?那么好当吗?”孙健表示,他只想尽自己努力把学业搞好,努力生活好,不辜负父母的期望。

另一名退出泰山学堂的学生拒绝了记者的采访,他向老师透露,被关注让他压力很大。

“泰山生”在上课。 徐洁 摄

应当尊重独立思考的选择

本报评论员 沙元森

在很多大学生看来,泰山学堂简直就是成功的摇篮。两名大学生却毅然选择了退出,随之而来的是旁人的吃惊、不解。

对于立志做科学家的大学生来说,泰山学堂几乎提供了最优势的教育资源,堪称成功捷径,但对于志向不在于此的学生来说,反而会因为这些超乎寻常的投入倍感压力。两位大学生做出了关系人生前途的选择,应该不是一时的冲动。对于年轻人的选择,我们应该给予尽可能多的理解和支持。

成为科学家固然是成才,不能成为科学家也一样可以做出一番事业。“钱学森之问”曾经引发了全社会对于教育的反思,不少大学都制定了培养大师的目标。但能否培养出大师又不仅仅取决于学术水准的高低和教育资源的投入,有没有一个先进的教育理念可能更为关键。

这个先进理念不一定非要很超前,回到传统的“因材施教”也未尝不可。培养科学家不是培养一个技工,学生对此不感兴趣,再优秀的教师也很难获得成功。如果两位学生只是迫于家庭的期望或者社会的成见,在自己不喜欢、不适合的领域里随波逐流,这不仅是教育资源的浪费,更是人才的浪费。

陈寅恪在纪念王国维碑铭中提出过“独立之精神,自由之思想”,这些话语在大师稀缺的年代依然有着宝贵的价值。两位刚刚迈进大学的年轻人或许还不够成熟,但在他们的身上,我们看到了比成功更可贵的独立和自由。所以,对于两位“泰山生”的退出,我们也不必太惊诧。

华东六省一市机关工会研讨会在济召开

本报讯 10月25日,第七届华东六省一市机关工会工作研讨会在济南召开。来自上海、江苏、浙江、安徽、福建、江西、山东等省市机关工会工作者50余人参加了会议。

会议专题研究探讨了机关工会工作的理论与实践问题。参加研讨会的代表联系各自的实际,从不同角度认真分析了新形势下机关工会工作面临的新情况、新特点;研究了机关工会工作中存在的突出问题和改进措施;交流了做好工作的经验和体会,并对今后如何推进机关工会工作上水平进行了深入研究探讨。

通过交流,大家形成了共识,对进一步推动机关工会工作创新发展,组织动员广大机关干部职工建功“十二五”具有重要的指导意义。 (张安亮)

全省业余记者评选十佳

本报讯 第17届“山东省业余记者十佳”暨“山东省优秀业余记者”评选活动,自即日起开始报名。

这项评选活动由大众报业集团(大众日报社)主办、青年记者编辑部承办。该活动主要面向全省各级党政机关、企事业单位、军队以及其他各行各业从事新闻报道的工作者,旨在提升我省新闻通讯员和业余新闻工作者的素质,推动我省新闻宣传事业的发展。

参选报名截至2010年12月31日。评委会由大众报业集团、山东省新闻工作者协会、山东省新闻学会的有关领导、专家组成。2010年1月公布获奖名单。咨询电话:0531-85196066。登录www.qnjz.com可下载评选说明和参评表格。 (青记)

省教育厅有关负责人透露:

教育问责将指向“门外汉”官员

本报济南11月9日讯(记者 徐洁 实习生 王萌)9日,在21世纪教育研究院与山东教育社共同举行的研讨会上,多位教育专家就高考加分、高考改革等展开激辩。21世纪教育研究院院长杨东平建议,高考应改为分层分类进行,高职高专学校录取时可以单独考试,没有必要与清华北大竞争,而高考每年多次举行也将减轻学生压力。

“高考改革为什么不能像托福一样,让学生一年有多次高考机会?”杨东平认为,高考分层分类考试应是未来高考改革的一个趋势。他建议,高职高专学校、研究性大学分别命题、考试、招生,“要考高职学校的学生没有必要与考北大、清华的学生一起竞争,单独招生至少可以将一部分学生解放出来。”

对于社会上对北京大学“中学校长实名推荐制”实则为高校生源竞争的质疑,杨东平认为,高校招生竞争是一件好事,也是学校自主权不断扩大的体现。

近年来各个省份出现的高考加分造假现象,也引起与会者热烈讨论。

“就像跑800米,枪还没响,有20个人已经在前面跑了,你说这还有什么赛头?完全不公平的竞争。”基础教育研究专家王晋堂说。

“弄虚作假使加分失去了信任。”不少与会专家认为,教育部高考加分政策应当改革。

“现在中国的教育遇到的问题,实际上可以分为两个方面,一个是学生自主成长发展的空间怎么去扩大,另外一个方面是政府对教育管理如何去规范。”中央教科所研究员储朝晖认为,学生负担过重、自主空间小的问题之所以难以解决,是因为“学校‘婆婆’太多,各级政府都可以对学校发号施令,这实际上就是政府对教育的管理没有规范。”

山东省教育厅副厅长张志勇透露,今后,教育问责制度将转为对不懂教育的行政官员问责,使教育真正回归到应有的轨道。