11月下旬,北大、复旦、港大、北航大、北师大、南开和厦大七所著名高校发布消息,决定在自主招生选拔中联合命题,统一组织笔试并共享考试成绩,以"联考"成绩作为自主选拔的录取标准。而清华、上海交大、中科大、西安交大、南大等五校去年已经开展自主选拔"联考"测试,今年加入新成员浙大后将继续进行。"联考"是给了考生更多的选择机会还是增加了考生的额外负担?会不会产生腐败,影响公平?"联考"是资源共享的良性互动,还是争抢生源的恶性竞争?

自主招生联考会演变成"小高考"?

滴溜溜的转:大学之间联动,共同培养学生,构思是好的,能充分利用优质办学资源互补优势,联合开展教材建设、学分互认课程、共享远程教育平台等。

红色信仰:多种招生方式不正是大家期盼的高考改革的实验吗?高校组团联考是值得肯定的积极探索。对考生来说,可以在联考的多所学校里挑选适合于自己职业发展的高校,增加更多的选择权。

哈哈天地客:目前这种集团化操作的招生模式,只能使高校掐尖战愈演愈烈,联盟之外的高校没有加入小集团则会被排斥,形成新的不公与歧视。这种"圈地选羊"的做法,很可能演变成小高考,破坏高考的公平公正与公开。

琴科:自主招生联考联盟的出现,也为一考定终身的高考制度带来不小的触动,为自主招生制度打开了另一扇门,提供了一个新的出路。突破应试教育体制的困境,最终还是要依赖于坚决地进行自主招生改革,有新的尝试,总归是好事。

飘飘飘:所谓的高考自主招生,目前基本上是在城市名校之间进行生源瓜分战,与农村学校没有多大关系。长远来看,这种制度无限地扩大下去,那些没有任何关系、家庭贫穷、教育资源稀缺的农村生源,将被彻底逐出名校,造成更大的社会不公。

无相般若:我们不能因为现今自主招生的考题不统一就来他个"小团体组建",这和拉帮结派又有何区别!因为都是有份量的高校,所以就可以大包大揽?将其抱成团,真的对我国教育的整体发展是好事吗?

侏儒笔谈:我们高校更应该做的不是仅仅告诉考生我的学校多有名气,多有建树,更多的是要通过某种制度的归引,让考生,家长,社会渐渐淡化学习的功利行为,让考生学会找准最适合自身发展的学校和专业,只要是最适合考生的,那么那所学校就是属于自己的重点大学。

朱迪你好:我不反对高校争夺生源,这没有什么不对。生源好自然学校学术成就高,科研成果就丰。这样既可以提高大学知名度,还可以给学校争得资金和荣誉,但为什么高校的眼里只有优等生?大学新生尽管已经长大但仍然具有极大可塑性,世界观人生观创新素质等依然可以重塑和培养,我们的高等教育不能只是想教好一流的优等生,却没有那个耐心和责任心,花大力气以崇高的责任感,以高超的教学艺术与实干的科学精神来为国家培养更多的人才。

nini01:"联考"可以扩大范围,实行多层次、多类别。这样,高考"大一统"的格局才能打破,许多普通中学的学生才能学得轻松,更有学习动力和目标。

网友支招

为遏制网络"水军"献三策

如果没听过网络"水军"、网络公关这几个词,您很可能已经OUT了,但您肯定面对过这种迷茫:伊利、蒙牛互掐,到底该信谁?凤姐、小月月这类人为何能一夜爆红?为何您熟悉的品牌和行业,会让您一夜间陌生?这些事件现在已越来越清晰,都是拜网络"水军"所赐。总之,他们是这些表象事件背后的隐性推手,如果任由其发展,你我或许将完全被其利用。

招式一:先清理不良网络公关企业

阿斯顿:首先应先整顿当下的网络公关公司,对有不良记录的要依现有法律法规处理,如果没有相关依据,要对这类企业备案,做为对其的提醒和警示。

上书房行走:远的不说,仅以不久前圣元奶粉导致儿童"性早熟"一案的告破为参照,其恶劣影响,使被卷入的三家企业,不论始作俑者还是"旁观"者,都受到一定程度的打击,而其最终的影响不仅是严重违反竞争原则,更在继三聚氰胺事件后,给中国奶业又一次重创。我周围一些人对国产奶制品再一次失去信心,"宁可信其有"的心态帮助外国奶制品在新一轮的涨价风潮中再次昂首。网络"水军"的"打手"性质和其"闹事"的优势,不得不让网友和企业自身,为一些产业的生存环境担忧。

招式二:再立法监管整个行业

莲:要加快立法或出台相关司法解释,填补互联网管理领域的相关法律空白,纾解"网络公关公司"、"删帖公司"的身份症结,防止"万把块钱就能搞臭甚至搞垮一个单位"的现象发生。

飘飘飘:应加快确立"信用惩戒"制度,对在公共论坛上造谣、诽谤、诬陷他人的行为主体,一旦被确认,必须让其承受严重后果,如无法贷到款、无法领取营业执照、无法从事同类工作等,使此类人的信用环境付出代价。

招式三:企业与网站多沟通、媒体要自律

艾宾浩斯:网络公关是应网络而生的行业,有其合理性,所以,作为一个正常的行业,行业自律、行业准入制度一定要有数,从业者必须认清自己的社会责任,否则,在"谤他"之后得到的终将是"毁己";企业和网络媒体应建立正常的沟通机制,不给公关公司可乘之机,加强协作,相信很多问题可以得到圆满的处理。

邓海建:"推手"的目的在于制造事件,而民众是没有能力以个体的力量挖掘真相的,这就要求主流网媒恪守职业道德底线,严格管理、自制自查,多对受众负责、对舆论引导负责、对公共传播负责,那么无论"推手"怎么"推",起码假恶丑策划、小成本的谎言,不至于迅即成为大范围的"社会流感"。