

时评

血铅事件：读职的背后有什么猫腻

对于儿童血铅超标事件,安徽省政府认定怀宁县环保局存在“监管不到位、执法不严”的问题,但这样的认定显然过于轻飘——这哪里是什么“监管不到位”,这分明是充当违法企业的“保护伞”。

>>>头条评论

晏扬

近日,安徽省怀宁县儿童血铅超标事件引起舆论广泛关注。1月8日下午,安徽省人民政府就此召开新闻发布会,认定儿童血铅超标由博瑞电源有限公司违法排污造成,而怀宁县环保局对该公司长期违法生产监管不到位、执法不严的问题,决定对怀宁县环保局局长赵一平进行停职处理,对博瑞电源有限公司进行关闭。(1月9日《新京报》)

这起血铅超标事件造成的危害是巨大的,但其成因并不复杂:按照国家有关规定,高污染企业与居民点之间的卫生防护距离不得低于500米,而博瑞电源有限公司与居民点只相隔一条马路,距离不到100米。在这么近的距离内长期试点高污染项目,附近的居民焉能不遭殃?

博瑞电源有限公司并不是偷偷摸摸地违法生产,相反,他们的违法行为经过了怀宁县环保局的审批。血铅事件发生后,面对央视《焦点访谈》的镜头,怀宁县环保局副局长吴延圣一方面承认博瑞电源有限公司与居民点之间达不到卫生防护距离,另一方面承认该公司的高污染

项目通过了县环保局的审批;一方面认为血铅事件与博瑞电源有限公司违法生产有关,另一方面声称县环保局对该公司“监管是到位的”——如此自相矛盾、大言不惭、公然侮辱民众智商,有这样不知羞耻的环保官员,发生环境污染事件几乎是必然的。

现在,对于儿童血铅超标事件,安徽省政府认定怀宁县环保局存在“监管不到位、执法不严”的问题,但这样的认定显然过于轻飘——这哪里是什么“监管不到位”,这分明是充当违法企业的“保护伞”;这哪里是什么“执法不严”,这分明是执法犯法;这哪里是什么监管失职,这分明是渎职行为!失职与渎职的区别在于:前者是无心之过,不主动作为;后者则是有意为之,乱作为。在明知博瑞电源有限公司与居民点之间达不到卫生防护距离的情况下通过环保审批,在省、市环保部门要求该企业停产整改的情况下对其违法生产长期视而不见,这不是渎职是什么?

世上没有无缘无故的爱和恨,也不可能有无缘无故的渎职行为,人们不得不怀疑,在怀宁县环保局充当违法企业“保护伞”、有关环保官员渎职行为的背后,到底存在着怎样的猫腻?紫金矿

业污染事件的“前车之鉴”充分表明,在地方政府、环保部门不作为、乱作为的背后,往往存在着一个或明或暗的利益链条。当地方官员在违法企业里拥有股份,当地方官员收取了违法企业的好处,当监管者与被监管者之间存在权钱交易甚至形成利益联盟,他们怎么可能去严格监管违法企业,怎么可能不去充当违法企业的“保护伞”,怎么可能不将违法企业的利益置于民众利益之上!

虽然尚无证据证明怀宁县环保局在对博瑞电源有限公司的监管中存在上述问题,但是,所谓“监管不到位”,怎么可能不去充当违法企业的“保护伞”,怎么可能不将违法企业的利益置于民众利益之上!在我国一些城市,管理者和流动摊贩之间,常常存在着某种紧张关系。小摊贩通常被视为影响了城市形象,经常见诸报端的是小贩和城管之间的种种矛盾,而管理者主动为小贩服务,为他们提供便利的则鲜见。我们对流动摊贩的管理是不是有反思改进的地方?对小贩态度之不同的原因在哪里?

从城市管理角度看,我们对城市的理解有改进的地方。一个城市是由各种背景各种生存状态的人组成的,应当有一定的包容性,不可能按一部分人的喜好建立城市的生活秩序,而应该是适宜所有人生活的地方。旧金山议会推动对流动摊贩实行宽松管理法案的市议员贝文·达夫说,旧金山是一个“充满美食魅力和发展机遇的城市”,对摊贩的简化管理正是反映了旧金山的这一特点。其实,世界上任

>>>世风眉批

艰难抉择

前两年为改变城区面貌,实施了亮化工程。一时间政府机关、商场宾馆、沿街门市,几乎像样的建筑都安装了景观彩灯和射灯。就连公园绿地、流淌城区的河流两岸也是霓虹灯闪烁。城市亮了美了,市民饱了眼福,但也是看在眼里,疼在心里。去年底,为

迎接节能减排达标考核,这些耗能的亮化工程很快就被关闭和取缔了。在节能环保和城市形象之间,的确需要作一个艰难的抉择。(刘允辉)

不胜酒力

笔者有一位同学,正着急找工作。让大家没想到的是,成绩优异的他始终没有找到理想单位。前几日,他终于通过了一家单位的笔试和面试。后来,单位招聘人员请

我同学和其他应聘者吃饭,同学兴致勃勃地去了,回来后却闷闷不乐。经过打听,原来同学酒量不行,再加上在酒桌上不懂敬酒、作陪之道,单位便以“公关能力不强”为由辞退了他。看来为满足工作需要,大学期间除了必需的文化课,还要开设一门“喝酒礼仪”课,这样才能与时俱进。(梁开文)

“世风眉批”投稿邮箱: shayuansen@qlwb.com.cn

>>>个论

高扩

最近,美国旧金山议会通过了简化流动摊贩管理的一项法案,这项法案的通过,将使旧金山的街头小贩能够更容易获得合法执照,相关费用也将减少(1月9日《新京报》)。对于小贩的优待,不仅仅发生在美国,去年10月,印度小贩联合会就告赢了政府,获得了最高法院小贩“诚实经营的权利不可侵犯”的判决。

在我国一些城市,管理者和流动摊贩之间,常常存在着某种紧张关系。小摊贩通常被视为影响了城市形象,经常见诸报端的是小贩和城管之间的种种矛盾,而管理者主动为小贩服务,为他们提供便利的则鲜见。我们对流动摊贩的管理是不是有反思改进的地方?对小贩态度之不同的原因在哪里?

从城市管理角度看,我们对城市的理解有改进的地方。一个城市是由各种背景各种生存状态的人组成的,应当有一定的包容性,不可能按一部分人的喜好建立城市的生活秩序,而应该是适宜所有人生活的地方。旧金山议会推动对流动摊贩实行宽松管理法案的市议员贝文·达夫说,旧金山是一个“充满美食魅力和发展机遇的城市”,对摊贩的简化管理正是反映了旧金山的这一特点。其实,世界上任

城市应对底层多些宽容

任何一个城市都应该如此,都应该对不同阶层的人持开放宽容的态度。

不可否认,没有摊贩的城市会更整洁,可城市的美不能如此狭隘,城市的美应该属于所有的人,而不能只属于一部分人。城市首先要尊重每一个市民,让每一个人都能在城市里有平等的的生活和发展机会,只要不危害到他人的利益或有违法度,就可以做自己愿意做的事,从事自己认为合适的工作。城市的摆摊者,在大多数国家都是城市的低收入群体,一个小摊车背后可能是一个家庭的生计,一个不能宽容民生的城市,其实是没有什么美可言的。

更重要的是,小摊贩的存在是有其合理性的,说明城市居民需要他们,清理或转移摊贩,首先受到影响的的就是他们所服务的附近居民。一个城市,不是每一个市民都有经济能力进饭店、大型购物商场消费的,居民最喜爱的商品可能就在那些流动摊点上。

在美国和印度,摆摊者有自己的组织和代言人,他们把摆摊看成市民的权利之一,尽管政府也会对摆摊者进行管理,但这种管理是以保护其权利为前提的,而不是以限制为目的。小贩们依靠自己的组织,不仅更有力量维护自己的权利,也锻炼了作为一个公民的能力和素质。

我们都希望自己生活的城市是美丽的,这美丽至少应包括对社会底层的尊重,而如何对待小摊贩似乎可以成为一种衡量标准。

Table with columns for stock codes, names, and values. Includes various financial data points.

Advertisement for Jinlue Cold Meat. Features the logo '金锣' and large text: '金锣冷鲜肉 放心品质 新鲜到家'. Includes a phone number '0539-2972198' and a 'Quality Guarantee' seal.