“海上皇宫”何以尾大不掉

无论“海上皇宫”向政府索赔的最终结果会是如何,企业和政府部门都陷入了一个严重“双输”的局面——企业输掉的是投入的大量有形资产和机会成本,政府部门输掉的是管理行为和执法行为的严肃性、权威性与公信力。

>>头条评论

□特约评论员 潘洪其

深圳“海上皇宫”近日被深圳龙岗区农林渔业局(海洋局)执行强拆。“海上皇宫”负责人、深圳时尚集团董事长郭奎章向媒体透露,他们此前向龙岗区人民法院递交了诉状,状告龙岗区农林渔业局行政违法,并索赔100万元;在强拆开始后,“海上皇宫”方可能将索赔金额加至其资产评估的价值,“具体的评估结果还没出来,约为一亿元人民币。”

“海上皇宫”从2003年开建,历时5年而完全建成,有关职能部门从未依法干预和阻止,直到媒体曝光,引起社会舆论的强烈批评,有关方面才正式将其认定为违法建筑。去年5月,法院判决要求“海上皇宫”拆解,恢复海域原状,不料今年2月,“海上皇宫”获得了龙岗区农林渔业局颁发的养殖登记证,以“休闲渔业”的名义重新亮相。随着社会舆论监督力度不断加大,龙岗区农林渔业局不得不收回“海上皇宫”的养殖登记证,并依法将其强拆。

“海上皇宫”一步步走到今天,完整地呈现了一个违法建筑如何从“小打小闹”发展到“尾大不掉”的全过程。当其处于最初“小打小闹”阶段时,违法者多少还带有一些试探的意味,如果有关职能部门依法加以劝阻,给予严正警告,违法者或许就会知难而退。但是,政府职能部门的缺席和沉默,无异于对违法者违法行为的默许与纵容,令他们在违法道路上越走越远,使得违法建筑的规模越做越大,档次越来越高,直至盘根错节、枝繁叶茂而“尾大不掉”。现在,有关职能部门终于下决心彻底清除这个违法建筑,但无论是拆除“海上皇宫”造成的物质损失,还是执法本身需要动用的人力物力,都意味着巨大的成本支出。假如在“海上皇宫”未成气候之时就果断予以制止,何至于闹到今天这种尴尬地步?

仔细分析起来,在企业违法行为不断膨胀、恶化的过程中,企业之“错”与政府部门之“错”,一般而言有两种组合方式。一种情况是,政府部门主观上没有犯错的故意,他们或者由于执行能力差,或者由于执法力度小,未能及时监控并遏制企业的违法行为,致使企业之“错”迅速做大。

另一种情况是,政府部门与企业存在着这样那样的关系,他们对企业的违法行为心知肚明,但或者由于自己陷得太深而不便下手,或者由于违法企业神通广大(比如在上级政府部门那里有靠山)而不敢下手,只能对企业之“错”睁只眼闭只眼。“海上皇宫”负责人一会儿说他们拿到了广东省海洋局的“批字”,海洋局允许他们“先行先试”,一会儿又说“市政府部门有的活动都在上面(‘海上皇宫’)举行”,去年被强拆后竟然拿到养殖登记证东山再起,而今被二次强拆后又敢于向政府提出索赔,种种迹象表明,“海上皇宫”之“错”与政府部门之“错”,很可能是上述第二种组合方式。“海上皇宫”已经为自己的错误付出了代价,而且还将继续付出代价,然而,谁来为政府部门的错误买单?

“海上皇宫”从“小打小闹”发展到“尾大不掉”,是一个企业之“错”与政府部门之“错”相互交织、“资本原罪”与“权力原罪”难解难分的典型标本。无论“海上皇宫”向政府索赔的最终结果会是如何,企业和政府部门都陷入了一个严重“双输”的局面——企业输掉的是投入的大量有形资产和机会成本,政府部门输掉的是管理行为和执法行为的严肃性、权威性与公信力。其中深刻而沉重的教训,值得其他企业和政府部门认真记取。

>>声音

当所得税成为主要税种,而人们的商品税负担大幅降低的时候,所得税才能真正发挥其调节和稳定的功能。

——有媒体评论,调个税不如降低商品税。

本科生还是以课程的学习为主,甚至是硕士也没有必要写学术论文,但可以综合别人的观点,用自己的语言去复述,这是学术训练的一部分。写原创性的论文当然值得鼓励,但我们不应当作为一个要求。

——方舟子说,学生造假有时候是被逼出来的。

作为一个业内人士,我就从来没信过这个骗广告商的玩意儿。但非常抱歉,这玩意儿还就能骗来广告。

——崔永元谈收视率。

如果能通过科学宣传和舆论造势,破除海豹油“包治百病”的神话,就可以消除中国海豹制品市场的大半壁江山。

——学者陶短房认为,中国消费者决定了加拿大海豹的命运。

大学更应在“反思”中走向“一流”

公共专栏

□汤嘉琛

4月24日,清华大学将在万众瞩目中迎来百年校庆。在近日召开的校庆新闻发布会上,清华大学党委常务副书记陈旭宣布了这所百年学府的新目标,清华计划在2020年达到世界一流大学水平,并在2050年跻身世界一流大学前列。

之所以会关注清华大学的百年校庆,不是因为他们向世界宣告的“一流”美梦,而是前些天拜读了清华学子蒋方舟发在媒体上的《给清华大学的一封信》。在信中,这个大三学生对清华校园的一些不良风气直言不讳,直斥清华的学子“一路都是教育和体制的少年既得利益者”,“大学成了掠夺政治资本的地方”。

舆论对这封力透纸背的公开信给予了高度关注,一方面因为信中所反映的问题,正是这所百年学府从优秀到卓越的过程中必须面对的挑战;另一方面是因为这封不合时宜的公开信在某种程度上挑战了校方的权威,社会各界都很关心蒋方舟是否会被清华大学“会商”。比较令人欣慰的是,清华大学官方的表态是“对其提出的问题,清华会进行反思”。

单单是这“反思”二字,就足以让我们对这所大学的未来抱有一定的期待。毕竟,在我们的话语体系中,校庆从来都是回顾荣耀的时刻,是宣示成绩的时候,是拥抱历史的时刻,唯独不是反思反省的时刻。但是,如果我们将视线从这片尚未出现世界一流大学的土地上移开,看看我们之外的世界,不难发现,那些蜚声国际的名校恰恰都惯于将校庆当作反思的契机。1986年,在哈佛大学350周年校庆上,时任校长德里克·博克的讲话几乎全篇都在谈论忧虑、挑战和困惑;就在这个4月,麻省理工学院150周年校庆的系列活动正在进行之中,最引人深思的也是那长达150天的反思活动。作为一所大学,校庆是否风光永远都不是第一位的,它真正应该注重的是从这所学校的历史中看见未来,思考如何让大学精神延续下去,福荫世人。

回溯历史,早在1998年5月4日北京大学百年校庆典礼上,我们就发出了建设“世界一流大学”的呼号,并以此确立了旨在培养一流人才的“985工程”。然而,十多年过去了,我们的大学教育在某些方面确实取得了令人欣喜的进步,但不可否认的是,退步同样存在——否则,不会有那么多人追忆曾经的北大清华。

不过,建设一流大学是一个内涵丰富的系统工程,并非朝夕之功,重要的是要有这种意识,要懂得在反思中前行。在去年全国两会期间,国务院总理温家宝在《政府工作报告》中表示,要创建若干一流大学,培养杰出人才;随后发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中也明确提出,要加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐。所有这些,都表明了中央建设一流大学的决心和支持态度。在这样的大背景下,要真正实现“一流”,除了论文数量、科研成果等硬指标与国际接轨之外,更需要有软实力建设。而这其中,最关键的一点,就是在反思中找回失落的大学精神。

>>众论

“豪华病房”里特权病得不轻

想住郑州人民医院豪华病房是普通患者可望而不可及的事,需要提前预约,并且必须由院长签字批,但一般普通领导别想住。而即便是长期闲置,普通患者有钱也住不上。(据4月10日中新网)

公立医院该不该开设豪华病房,本来就存在着很多争议之声。赞成者认为可以根据患者经济承受力的不同,提供差异化服务,还能为医院增加收入;反对者则认为公立医院应该立足于公益,开设豪华病房会挤占有限的医疗资源,制造患者之间的不公平现象,而且还潜藏着权钱交易的腐败机会。

如果是从公益性角度出发考虑,显然公立医院对患者应该一视同仁,并不适合开设豪华病房。而即便是从经济立场上看,按照市场公平竞争的原则,也应该先来后到,或者是价高者得,方能体现公平和效率。但是,郑州人民医院的豪华病房只为领导服务,变成大领导的疗养“特权房”,显然既不符合公益原则,又不符合经济原则,而且还有腐败交易之嫌。 (江德斌)

“双汇道歉”,变味的公关策划

中国国际公共关系协会负责人日前透露,“双汇瘦肉精万人道歉”大会是公关公司手笔。3月31日,双汇集团在漯河召开万人职工大会,双汇董事长、71岁的万隆鞠躬道歉,有经销商最后高喊“双汇万岁,万隆万岁”。(4月10日《新京报》)

就“双汇道歉”这一公关策划案例来说,存在多处败笔:首先,道歉诚意与民意期待有很大距离。从表面上看,这次策划迎合了民意——民意希望看到双汇道歉。然而,从万人道歉大会的表现来看,诚意明显不够。其次,道歉的对象理应是广大消费者,但此次道歉大会云集了职工和经销商,更像是向职工和经销商道歉。而且,双汇万人道歉大会也像是一次热热闹闹的“家族聚会”,淡化了道歉。事实上,双汇道歉根本就不需要特别去策划包装,只要真心实意面对消费者质疑即可。 (张海英)

■本版投稿信箱:zhangjinling@qlwb.com.cn

神奇药材山香圆 “给力”

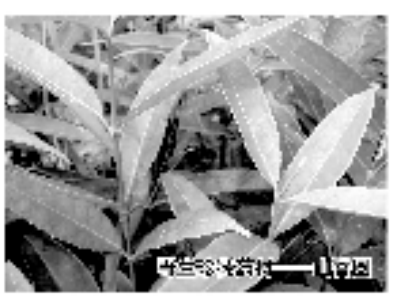
竟能媲美6大天价中药瑰宝

大家知道传统中医引以为傲的6大中药瑰宝是哪些吗?

神秘的山香圆

生长条件极为苛刻

病毒性流感让山香圆走出深山

流传了千百年

第7大中药瑰宝—山香圆?