

有了特供蔬菜，怎能风雨同舟

如果关系食品安全监管的部门从来都没见过、没尝过那些曾经通行于市面的问题食品，他们又怎么能体会到公众的焦虑，又哪里有动力去推动问题的解决。

>>头条评论

□本报评论员 沙元森

近日，有媒体报道北京海关等机关自建蔬菜基地。这些基地种植的蔬菜堪称真正的绿色食品，为了杜绝化学污染，几乎只使用有机肥，即使打农药也是生物农药，且格外注重采摘安全期。当前食品安全问题频发，我们还能看到质量把关如此严格的蔬菜种植基地，不免让人眼前一亮。遗憾的是，这些蔬菜与寻常百姓无缘，而是特供机关单位的。

>>世风眉批

好心坏事

我有午休的习惯，但一有人打断便再也无法入睡。最近很是让人烦恼：每天下午1点左右准时有一条垃圾短信来骚扰。我于是有点气愤地拨打了移动运营商的服务热线进行投诉，客服小姐很是客气，答应一定会解决这个问题。第二天中午，我很放心地睡下了，可刚刚入梦的我突然被枕边的手机响声惊醒，打开一看，竟是运营商给我解决问题的回复短信。我看了有点哭笑不得。优质的服务并非只是声音甜美或者笑容可亲，如果能从细节上多一些人性化的考虑，效果会更好。

(张洪来)

上级检查

上午一上班就接到紧急通知，下午上级领导来检查工作。主任让我抓紧写汇报材料，一时手忙脚乱，经层层把关，总算定稿。可到下午，又有通知，上级领导有其他安排，不做实地检查了，晚上直接到酒店，边吃饭边听汇报。下班时，我刚想走，已经赶赴酒店的主任来电。我一惊，想起汇报材料没给他，正想说“马上送去”，主任却说：“吃饭用什么汇报？赶快把我桌上的酒送来……”我愕然，所谓检查其实就是来吃顿饭啊！如果没有丰盛的接待，那些走过场的检查是不是会少很多？

(江穆)

老年进城

堂哥大学毕业后在城市找了份工作，经过几年的打拼，总算在这个城市买了一套小房子，然后结了婚。后来，堂哥的儿子出生了，为了让堂哥能够安心工作，老家的婶子来到济南帮着照看孩子。可是左邻右舍都不认识，连个说话的人都没有；前几天老家的叔叔生病了，婶子为了照看自己的孙子也没能回去照顾，只能偷着抹眼泪。不断提高城市化水平是社会发展的趋势，一些奔波在城乡之间的老年人体会到的却是一种漂泊，谁来为他们解忧？

(王富军)

■本栏目投稿邮箱：
shayuansen@qlwb.com.cn

面对三聚氰胺、地沟油、瘦肉精等一系列危害健康的“发明”，公众已经感到防不胜防。对此，监管部门也有很多苦衷，比如标准滞后、人手不足、权责不明、法规不严。国务院食品安全委员会涉及13个组成部门，其中5个直接具有行政执法管理职责的部门，在一些地方仍然出现了“四个大盖帽管不好一根豆芽菜”的现象，食品安全问题似乎成了死结。而特供蔬菜却为打开食品安全的死结提供了思路，由此模式可以推定，在不少地方食品安全并非不能，而是不为。我们之所以能够成

果能把这种成功的生产和监管模式推而广之，又何愁食品安全之忧。

很可惜，被贴上“特供”标签的食品不仅不能让公众看到希望，反而会使他们感到沮丧。所谓特供，就是特殊供应一部分人，本质上就是一部分人的特权。食品安全面前，原本应该人人平等，现在却有一些机关人员超然在上，俯视众生。群众还在小舢板上风吹浪打，他们已经坐上了万吨邮轮优哉游哉，哪里还有风雨同舟的感受。如果关系食品安全监管的部门从来都没见过、没尝过那些曾经通行于市面的问题食

品，他们又怎么能体会到公众的焦虑，又哪里有动力去推动问题的解决，这就像从来不下井的矿长体会不到矿工的担忧，住着福利房的公务员感受不到房价的压力。只有面对同样问题，经历同样的过程，才会有同样的感受，否则总有一天会觉得另一方言过其实。

面对食品安全问题的严峻形势，寄希望于一蹴而就可能也不现实，如果非要实行“特供”，先保障一部分人的安全，那也应该体现出基本的社会伦理，先保障孩子和老人的安全。退一步讲，即便优先供应那些“为

国争光”的运动员，而不是“执政为民”的公务员，或许大多数人也能理解。但是以权力高低论先后，让一些机关人员率先安全起来，在食品领域形成两种供应体制，群众还敢相信这些人吗？泰坦尼克号出了问题，如果船长和船员抢先登上了救生筏，其他乘客还能冷静地保持秩序吗？

蔬菜特供基地以生动的实例证明食品的问题，说到底还是人的问题，其中监管部门的人责任最大，只有管好了这些手握公权的人，才能纲举目张，否则只能是一团乱麻。

>>众论

“基本上没有”，是“有”还是“没有”

江苏邳州政府7日上午召开新闻发布会，澄清征地女村民被灌粪事件的现象。邳州政府有关人士表示，工作人员当时将十多名情绪激动的村民拉上了面包车和轿车，分别带到开发区的马场村村部和公共事业管理局办公室等地点，对其做思想工作。至于“衣服被扒，村民被打、被灌尿”等问题，经过当地政府进一步调查，基本上事发过程没有强行脱衣服、灌尿泼粪水等这样一些行为。(5月8日《北京晨报》)

“基本上没有”透露出了某些耐人寻味的东西，我们不妨解读一下：

第一，“衣服被扒，村民被打、被灌尿”等三种行为都确实发生过，而且确如村民所述的那样令人惨不忍睹。但政府矢口否认总觉得理不直气不壮，只好用这种模棱两可的语气和语言来否认了。第二，这三种行为虽然都发生过，但程度比较轻微，不像村民所描述的那样严重。因此，政府在否认的时候仍然显得有些心虚，只好说“基本上没有”了。

无论哪种情形，“基本上没有”都只能意味着，在这场力量悬殊的冲突过程中，政府都很难自证清白。

(辛木)

政府接手，贫困学童就能多吃几个蛋吗

3月9日，《凤凰周刊》记者部主任邓飞等500名媒体人发起“免费午餐”项目，随后获得中国社会福利教育基金会支持，倡议爱心人士每天捐赠3元，为贫困学童提供免费午餐。但以民间筹集资金的方式，想让所有这样的孩子都能吃上免费午餐，还是难度很大。邓飞期望，“免费午餐”项目，能由政府接手。(5月8日《新京报》)

如果政府的介入不能对民间捐款数额产生实质上的影响，那我们只能希望政府能够拿出一笔钱来作为专项资金，救助那些因贫困等原因几

乎失去“午餐权”的贫困学童。可是，在“10年来，国家财政性教育经费支出占国内生产总值(GDP)的比例还不到4%”的惨痛现实面前，我们的地方政府能够拿出多少钱作为这笔表面上不属于义务教育法规范畴之内的开支呢？应该拿出来的都不愿意拿，更何况这还属于“义务之外”的开支。假如政府的资源优势能和民间慈善力量进行互补，解决“免费午餐”项目这个问题应该不算太难。问题是，在“三公开支”都难以向公众公布的前提下，这种合作能有多大的公信力呢？

(姜伯静)

禁止农民工讨薪不能成为特区之“特”

大运会前夕，深圳设立拖欠农民工工资的“严肃处理期”。近日，深圳市住房和建设局在官网公布文件规定，5月1日至9月30日，严禁农民工通过群体性上访等非正常手段讨要工资，否则造成严重后果或恶劣影响的，追究其刑事责任。(5月8日《北京青年报》)

在我看来，要想不让农民工集体讨薪只有三条路可走：一是，企业不欠薪，政府先垫付工资再向企业讨要；其二，在大

运会正式开幕之前，对深圳全市的所有企业进行欠薪彻查，及时补发工资以避免讨薪；其三，让发生讨薪纠纷的相关企业负责人负刑责，这是从源头上治理欠薪。遗憾的是，在深圳不见这样的举措。

作为改革开放的试验区，深圳应该更有胸怀更有智慧，然而，禁止讨薪不仅没有展现出正面的特色，反而暴露了负面的特色。难道说，这也是特区之“特”吗？

(冯海宁)

■本版投稿邮箱：zhangjinling@qlwb.com.cn

公共专栏

□潘洪其

山西省忻州市保德县住建局原副局长李志强借职权之便贪污、受贿，违法违规所得高达2293万余元，且横行当地多年，刁难、凌辱，甚至殴打不顺从他的干部群众，成为一大“官霸”。随着李志强日前被一审判处有期徒刑19年，这名小局长的大“官霸”行为引发社会的广泛关注。

见过官员强悍霸道的，没见过官员这么强悍霸道的。李志强身为副局长却处处充当“一把手”，三任局长都被他欺负得无法工作，有的主动辞职不干，有的被动调任他职。更有甚者，李志强还将霸道的“触角”伸向上级领导，曾指使他人多次威胁县政府领导。若非因大肆贪污受贿东窗事发而中箭落马，真不知李志强还要将“官霸”作风发挥到何等骇人听闻的水平。

有一个事实很能说明问题：2005年以来，李志强未经上级批准和局务会研究，从社会上调用、借用、雇用各类人员20余人，其中多人有吸毒、犯罪前科，全部安插在要害部门和岗位，为其充当心腹和打手。一个基层官员，组织、雇用了个暴力团伙，为其大发“官霸”淫威、大行违法乱纪保驾护航，这是官员权力痞化、匪化、暴力化、黑社会化的典型表征。一般说来，黑社会的游戏规则是胆大心黑者抢先，兵强马壮者取胜，以暴力决定高下，以利益收买人心，以复杂微妙的博弈手段摆平方方面面的关系。稍作比照即可发现，李志强既可以随意指使打手，对不顺从的普通群众大打出手，也不惮于侮辱同僚、威胁县政府领导，同时还擅长于官场权力运作，确保自己长期作恶却稳坐官位平安无事，

电荒：会闹的孩子多吃奶？

>>经济时评

□魏雅华

最近，电力行业又在发警报了。

5月6日，中国广播网发布的一则“今夏或大面积拉闸限电”的新闻让人心惊肉跳。谁能不怕？挥汗如雨的盛夏停了电，还让不让人活了？

该新闻中说：“国家电监会近日表示，如果来水情况不好，火电企业持续亏损的情况得不到改变，夏季高峰大面积出现拉闸限电的情况，极有可能发生。”四月本应该是用电淡季，但继湖南、湖北、山西等省宣告电力供应紧张后，浙江、广东、重庆等省市也出现“电荒”的声音。

近来，国内部分地区出现拉闸限电状况，华中地区偏重，此外贵州、陕西、河南、山西、湖南、青海都存在一定的缺煤停电的现象。

读一读这样的新闻，让人眼前一片漆黑。就在立夏的这天，电监会发布警告：大半个中国都有拉闸停电的危险。在5月6日的《新闻联播》中，我们看到了这样的新闻，浙江电力的一位女负责人口气严重地说：浙江遭遇了7年以来的最严重“电荒”。我们的电煤储备只能“烧一周”了。

早在4月中旬，国家发改委已上调全国16个省(自治区、市)上网电价，平均每度涨约1.2分，11省调整幅度大于1分/度。其中，山西上调上网电价2.6分/度，河南上调1.5分/度。可以预见，其他区域的调价也将紧随其后。

可如果处在物价上游的电价上调，通胀的压力和CPI指数将会立即飙升，中国的物价防守体系堪忧。

2010年，中国的物价警戒线3%失守，年物价涨幅为3.3%。2011年，中国的物价警戒线退守至3%~4%，可中国的物价防守体系继续败退，从去年年底到今年4月，中国的CPI已六个

以李志强为中心，已经形成了一个带有黑社会意味的权力团伙。

李志强式的“官霸”是怎样炼成的？一些干部群众归因于官场上弥漫的“好人主义”——上级不愿批评下级，以求“稳定”；下级不敢提醒上级，以保“平安”；同事之间不能开展批评与自我批评，以求“和谐”。这个颇为精当的概括，同样契合了黑社会的某些特征。为了巩固非法获利，黑社会也并非整天打斗砍杀。我们不能因为李志强式的“官霸”表面上获得了各色人等的支持，就忽略其背后的黑社会色彩，同样，也不能因为某些地方看似风平浪静其乐融融，就忽略了权力黑社会化背后的腐败与罪恶。

如果说，某个官员作风特别强悍霸道，下属都不敢批评他，同僚也不敢监督他，多少还是可以理解的，但像李志强这样把三任“一把手”欺负得无法工作，还胆敢威胁恫吓上级领导，就不是一个简单的作风霸道的问题，而是反映了权力监督全面失灵、用人机制严重扭曲的病灶。所以，要遏制李志强式“官霸”的滋生，当务之急，必须正本清源，强化现有权力体系的监督功能，建立完善而健全的用人机制，严厉惩处权力霸道行径和有关违法违纪行为。

从长远看，必须大力强化基层社会的综合治理，充分挖掘基层社会的自治资源，发挥地方公权机关之间的权力制衡作用(特别是人大机关、司法机关对政府权力的制衡)，以及公众权利对权力的制约作用，促使公权机关更多地对自己的权力来源——基层选民和公众保持敬畏，更多地对选民和公众的利益负责，推动基层社会形成稳定有效的利益协调机制、诉求表达机制、矛盾调处机制和权益保障机制。唯有如此，才能清除黑社会滋生和权力黑社会化的土壤，堵住李志强之流登堂入室做大做强的通道。

月翻过了5%。如果再提升电价，2011年中国经济的头号任务“稳定物价”将会兵败如山倒。

我们的问题是：中国电力真的是在亏损经营吗？

让我们来读一则权威发布：根据国家统计局公告，2010年前11个月，电网(供电行业)实现营业收入2.19万亿元，同比增长20.84%，占整个电力行业的65%；实现利润总额592亿元，同比增长1828%，占行业比重为42%。

电力企业获得巨额利润已是众所周知的事实，媒体近来爆出安徽电力公司一掷3760万元，为其300名副处级以上干部配备自驾公车的新闻。其高管享受着高额薪酬，职工的平均工资是其他行业平均工资的2—3倍，如果加上工资外收入、职工福利，实际收入差距可能在5—10倍之间。

暴利如此，暴富如斯，却还一把鼻涕一把泪地哭穷！拿“今夏大面积拉闸限电”做威胁，真的是会闹的孩子多吃奶吗？