

倾听和沟通也是对民意的尊重

此次个税改革为尽可能地征求更广泛的民意,首先摆出了倾听的姿态,这个过程本身对于推动社会进步有极大的意义。尊重民意并非要完全顺应公众的所有意见,向公众解释清楚哪些是应该被采纳的,哪些是无法采纳的,积极的沟通同样也能体现出尊重。

>>头条评论

□本报评论员 吴华伟

第十一届全国人大常委会第二十一次会议27日再次审议个人所得税修正案,在此次再审的修正案中,没有对起征点再进行调整,只是调整了第一级的税率。广泛征求民意,但仅做了极其有限的调整,引发了一些人对此此次个税调整的不解。

然而,理性分析,新方案虽然只是降低了第一级的税率,但对民意并非没有回应。据有关统计,起征点从现行2000元提高至3000元后,我国工薪所得纳税人占全部工薪

收入人群的比重将由28%下降到12%左右;而降低税率,将加大对工薪所得纳税人中70%较低收入人群的减税力度,使其税负水平进一步降低。这在某种程度上也顺应了公众希望降低税负的意愿。

从当初征集的民意来看,一共收到了23万条意见。据统计,从月收入分布上看,3000元以上者提出了大部分意见,3000元至7500元的人群,提出了116848条,占全部意见的49%,收入12000元以上的人群提出了25835条,占全部意见的11%。从地区来看,43%的意见来自京粤沪三个地区。从统计结果来看,提意见的人在全国范围内还是处

于绝对的少数。而为数众多的农民以及其他低收入的人群,他们的意见并没有得到合理反映。从目前的情况来说,如果只是简单地依照少数人的意见对个税法做大的改动,未必就能体现民主立法的价值取向。所以,全国人大建议适时全面修改个税法,也体现了立法的慎重。

税收不仅关系着民意,也关系着科学。个人所得税征收办法的制定、修改是一个技术性非常强的工作,不仅仅是起征点,还涉及到级距、税率、地区差别等多种问题。一般公众对此并不了解,他们对个税的意见大多是从个人的经验和感受提出的,

考虑问题通常从自身或者某个阶层的利益出发。要体现决策的科学性,还必须听取更多人的意见,尤其是专家的观点。经有关部门和专家测算,起征点从现行2000元提高至3000元后,如果继续提高起征点,纳税人范围会进一步减少,致使个税基本不能发挥调节收入分配的作用。因此,国家政策与部分公民的意愿存在一定的距离,也是难以避免的。

此次个税改革为尽可能地征求更广泛的民意,首先摆出了倾听的姿态,这个过程本身对于推动社会进步有极大的意义。这种倾听其实也是对民意的一种尊重。

当然,个税改革牵动了

全国大多数人的切身利益,有关部门还应该对审议结果继续作出合理的解释和说明。比如,为什么只是进行税率调整,税率调整的优势是什么?再提高起征点的不利之处是什么?只要把这些问题解释清楚了,也就消除了公众的不解或误解。尊重民意并非要完全顺应公众的所有意见,向公众解释清楚哪些是应该被采纳的,哪些是无法采纳的,积极的沟通同样也能体现出尊重。

另外,有关部门除了加强解释之外,还应该认识到,公众对当前社会阶层收入差距不断拉大的现实感到焦虑。正是因为这个原因,很多人把缩减收入差距、追求公

平正义的希望都寄托在了个税改革上,此次个税改革之所以被广泛关注,很重要的原因或许就在于此。要回应这个民意,不是简单地调整起征点就能解决的。此次个税调整前就有许多专家提出,目前我国个税征收体制,只是简单的工资所得税,而不是全部收入税。

所以,有关部门应该明白,面对此次个税改革背后的民意,应该加快收入分配调整差距的步伐,应该从各种途径推出不同的措施,尽可能地制定一个时间表,让公众看到更真实的前景。如果把所有的希望都寄托在一个税种的调整上,这样的压力谁能受得了呢?

>>众论

领导“悬浮视察”照为何令人忧虑

近日有网友爆料称,四川凉山自治州会理县政府网站发布的一则新闻中使用了合成痕迹明显的相片,在相片中,县领导“飘浮”在一条公路上,图片说明称这几位领导在“检查新建成的通乡公路”。今天上午,会理县委宣传部工作人员向记者表示,那张相片确实是网站工作人员后期合成处理的,但通乡公路的建设和领导的检查都是事实。(6月27日《新闻晚报》)

一张领导检查工作照被PS成“悬浮照”,或有工作人员自作主张“拍马屁”的因

素,但却能反映一些地方政府真实的工作状态。可以PS检查道路情况,不排除还会将类似的PS手段用到其它方面;敢PS照片就敢“PS”数据,机关公文就可以抄袭,统计数据就敢为了领导的面子好看而“造假”。为了领导形象,在新闻报道和宣传上就会习惯性“片面性”,只报喜不报忧,就可能“欺上瞒下”;下属为了迎合领导对工作就不会实事求是,下级领导为迎合上级领导也依然可能不实事求是,这才是PS“悬浮照”背后最令人忧虑的所在。(毕晓哲)

深圳防“被精神病”新法具有现实意义

为防止“被精神病”现象发生,患者本人及其监护人对住院观察有异议的,可提出专家复核。任何单位和个人与心理卫生医疗机构串通,将无精神疾病人员送院诊治,并导致人身、财产损失等严重后果,将获刑责。26日,深圳市人大常委会审议了《特区心理卫生条例(草案)》,该条例有望年底出台。(6月27日《南方日报》)

深圳防“被精神病”新法搁置了医学界和法学界的争议,既有对精神疾病诊断医师执业资格和医疗场所的严格规定,也有对医院串通他

人歪曲诊治结果的严厉惩治措施,最为核心的是,新法确定了医院把无精神病患者送医院致严重后果将追究刑事责任。新法显然吸纳了医学界和法学界的精髓,既确保了诊断的准确性,也斩断了医院牟利的空间。事实上,“精神障碍的诊断和收治标准”是否纳入司法化程序,当属于学术层面的争论,不能因此而耽搁对精神病人或普通公民合法权益的保护。因此,相比于无休止的争议,普通民众更需要的是法治的实质性成长,看到法治点滴进步带来的阳光。(禹海君)

电动车“禁改限”还需更大管理智慧

深圳禁止电动车的新闻,引起全国舆论热议。近日,在准备提请市人大常委会审议的草案修改建议稿中,修改为“限制”为主,“禁止”为辅,即对符合国家标准的电动自行车采取限制区域、路段、时段通行;对超过国家标准的电动自行车则禁止上路通行。同时,对有特殊需要的邮政、快递、公用设施抢修业务,可以由交警部门核发专用标志上路通行。(据6月27日《深圳特区报》)

怎样对待电动车,实际上是对城市管理智慧的一种考验。我国台湾地区,人口2300万,机车(摩托车)保有量2500万辆。但是,台湾不仅没有“禁”,更没有“限”。在任何

一个停车场,都有专门的机车停车位,所有的机车停得几乎是一条直线。在任何一条马路上,机车自觉靠右边的车道行驶,不上人行道,不堵汽车的路,汽车则自觉地在内道排队前行。

公共政策,最重要的就是科学与效率。超标电动车,该禁,该罚。管理电动车,我们每一个人都不反对,但管理的方式应该精细化、动态化、人性化,而不是一禁了之,或者一限了之。最为关键的是,我们的思维不能在“有色眼镜”的遮蔽下,总在“禁”和“限”上打转,而是要开动脑筋,在创新社会管理上做文章。

(郭文婧)

■本版投稿邮箱:zhangjinling@qlwb.com.cn

大学校长谈富豪有何不可

公共专栏

□高扩

北大在炫富?一则消息引发了舆论的热议。事情起于26日北京大学校长周其凤在北大企业家俱乐部成立仪式上的讲话。周其凤说,在1999年至2010年之间,北大校友中诞生了79位亿万富豪,连续三年雄居内地高校首位。

对周其凤的讲话,不少网友表达了批评的意见,比如有人说“大学要培养的是大师,不是大款!”“继清华‘真维斯’楼之后,北大又开始炫富了!”也有人拿北大和清华相比较:“清华秀官,北大炫富。还真是术业有专攻啊。”

当北大校长的讲话被提炼成《北大校友中有79位亿万富翁》的标题后,很多人看了就有了这样一种印象——北大是很擅长培养亿万富翁的。也许批评者认为,大学培养了那么多富翁,这与大学之道相背离,大学应该是探寻知识、研究学问的地方,北大的校长在公开场合“炫耀”自己的学校有多少亿万富豪,这岂不是傍大款的行为!

北大确实培养了为数众多的富翁,这是事实。但对于北大校长的此番讲话也不必做过度的解读,尤其要避免断章取义。

周其凤讲话的场合是北大企业家俱乐部的成立仪式。在什么山唱什么歌,这个俱乐部是由企业家组成的,台下坐着的也大多是企业家,作为北大的校长,说说自己的学校培养了多少亿万富翁也不过分。只是这作为新闻被发布后,反而引起了波澜。听众不一样了,场合不同了,引起了不同的反应也算正常。

仔细考察,周其凤在讲话中不是只说北大培养了多少富翁,还说,希望北大的企

业家在创造财富,追求经济利益的同时,成为践行公益、推动慈善的先锋和楷模。北京大学前校长许智宏院士也表示,社会责任的高低才是评价企业家是否优秀的最终标准。

据说百度CEO李彦宏、体操王子李宁、新东方教育集团董事长俞敏洪都是北大校友。北大企业家俱乐部会不会像一些被公众另眼相看的富豪那样,只知花天酒地,不问民生疾苦?这个俱乐部的董事长俞敏洪表示,俱乐部有志于进行一场社会教育,以北京大学的优良传统引导中国的企业家承担起社会责任。看来这与北大校长的表述相符。当然,不仅要听其言,还要观其行,面对舆论,北大企业家俱乐部唯有用行动来证明自己。如果北大培养出来的企业家都能独树一帜,为自己所在的行业注入崇高理想和价值,从而为社会做出更大的贡献,那么,他们被北大校长引以为豪也是理所应当的。

大学并非以培养学术人才为唯一目标,如果校友里出了亿万富翁,只要财富都是取之有道的,任何人都没有理由把他们打入另册。大师是人才,企业家也是人才,他们都是推动社会进步的力量。现如今很多大学都设有商学院,规格稍高一点的大学每年都在颁发MBA的学位,学校里的人谈商谈钱,并不是耻辱的事情,只有那种拜金的媚态才为人不齿。我们要正确理解北大校长的讲话内容,就不能脱离讲话的对象和背景,否则就可能断章取义。

无论哪个大学,不可能把学生全部培养成学术精英,还必须培养学生其他领域的精英,企业家作为物质财富的创造者也当在其中。北大能培养出大批的优秀企业家本身就是一种成功,如果这些企业家能把大学的精神带给企业和社会,就能体现出更大的价值。对此话题,大学校长没必要避讳,听到大学校长谈富豪,外界也不必太惊讶。

审计结果应不止于简单事实

>>言论观察

与往年不同的是,审计署审计长刘家义27日在向全国人大常委会所作的审计报告,除反映审计发现的种种问题外,还用了更多篇幅、更重笔墨揭示了问题背后的深层原因。这无疑是对公众疑问的回应,成为2010年度审计报告的一大亮点。

由于社会的广泛参与监督,审计结果自2003年披露以来,对发现和遏制违规行为、惩治和预防腐败起到了积极作用。但人们同时也发现,一年年披露、一次次整改,一些单位依然榜上有

名、屡审屡犯。如何消除“顽症”,防患于未然,这就要求相关部门不仅要审出问题,更要挖出“病根”。

个别部门和单位转移挪用资金、私设“小金库”、乱收费、乱发福利,个别领导干部贪污、受贿、挪用公款、侵占国有资产等,其中固然有主观上自律意识不强的因素,但更重要的,是制度上的不够完善和执行的不够严格,客观上为违法违规问题制造了空间和漏洞。遗憾的是,最后公布的审计情况,往往只有简单的审计数据和违规结果,很难显示背后的矛盾和问题。

然而这次审计报告中,除了列举一系列重大违法违

规问题和大案要案,审计部门还揭示了这些案件的共同特点。在此基础上,报告又进一步深入分析指出问题背后隐藏的制度性原因。这些总结和分析,不但是对社会关切的良好回应,更是为找到“病根”并最终解决问题,奠定了扎实的基础。

要发挥审计保障国家经济社会健康运行的“免疫”功能,审计部门的工作就必须向更广领域和更深层面拓展。阳光是最好的防腐剂。只有把这些深层次的体制性障碍、制度性缺陷充分暴露在阳光下,才能有利于“因症施药”,有利于制度的建立和完善。

(6月27日“新华时评”)

>>声音

我们奶牛的产奶量和美国相比差一半,这是品种的差异,这是不管拿多少钱都不能在一天一夜之间就解决的问题,这需要漫长的改良过程。

——内蒙古奶业协会常务理事、内蒙古农牧业科学院院长助理、生物中心主任金海说。

红十字会这样的公益机构,没有隐私可言,恰恰相反,如果仅有“声明”而无法“证明”,仅有辟谣而没有自省、改进,就可能引起更大的失信。

——有媒体评论“郭美美事件”。

国家的财政收入投入到正确地方之后,大家就会发现投资企业能够赚钱,人们就会愿意在实业兴国方面去努力恶化,而不会说投资环境恶化,又不赚钱,都去炒楼、炒股了。

——经济学家郎咸平说。

目前中国的经济增长率还是全世界最高的,中国经济可持续发展的、比较健康的、稳定的经济增长率在8%左右,现在增速仍在9%以上,所以讨论所谓经济滞胀问题有点“耸人听闻”。而且,这次通胀比2006年到2008年的那轮通胀要相对温和。

——中国改革基金会国民经济研究所所长樊纲说。

在国家推进职业教育改革发展的同时,企业家也需要履行社会责任,融入到职业教育改革发展的大潮中来。因为你们身上应该流着道德的血液,要让企业的利润增长与80后、90后的人生价值与目标同步实现。

——教育部副部长鲁昕说。

调适和纠正“骂国者”受追捧等不良倾向,诚然需要通过构建符合现代社会特点的价值体系、道德文化体系、社会控制机制,以及提高公民的文化素质,而最根本的,则是要协调好利益关系,化解好社会矛盾,解决好信仰问题。

——有媒体评论“骂国”现象。