法纪不彰比官员上访更“影响形象”

法纪不彰，任何人都将会是受害者，哪怕你是在任的或者前任的官员，因为，总有比你权势更大的人，总有你力所不逮的时候。

>>头条评论

□肖余恨

贵州省六盘水市前副市长田万昌因两年前女儿被强奸一案得不到解决，多次带妻女进京上访。田万昌的女儿田小龙称2009年1月8日在贵阳被人强奸。在收集到足够充分的证据后，田小龙向当地警方报案，但立案后至今调查无果。(2011年7月7日《大河报》)

媒体在报道这一事件的时候，一开头用了这样一句话，“田万昌无论如何想不到，自己有一天会成为所谓的‘不稳定因素’。”按理说，一个体制内的前副市长，一个和普通百姓相比，拥有相对较多社会资源的人，一个从事公检法工作多年、熟悉维稳工作的官员，确实不可能想到会有今天的不幸。这种事，对于他来说只会是处理者，但当某一天这样的事情落到了自己头上的时候，他才会真切地感受到法律这个武器，在很多时候，并不能有效地保护自己。这只能说明一个问题：法律没有了刚性，才是多么可怕的事情。当法纪不彰、违法难究的时候，受害者才会被迫上访，抱最后一丝权利救济的希望。不过，悖论的是，当法律都不能保护自己的时候，上访能有什么样的效果呢？

从维稳干将，到“不稳定因素”，这之间，并没有多远的距离，其实只隔了一层纸。此案并不难查，受害人田小龙收集到了相关的证据，至于这些证据能不能证明田小龙是被强奸，公安机关应该在立案后迅速侦查，给个令人信服的结论即可。问题是，在田家运用熟知的法律程序，甚至动用了一定的关系和资源之后，策略性地让公安机关立案之后，却没有了下文。贵州公安机关不愿侦查了，原因也很简单：被告是当地巨富，且是政协常委，更可怕的是，他“能量很大”，“最好的选择是跟他私了”，否则田可能会很危险。一个从事政法工作的官员，在心里对法律都没有了底气，那么，我们对法律还能有什么样的依赖呢？

法律面前人人平等，这是维系社会公平的基本准则，也应是维稳的信条。法律没有了尊严，成为财富和权力的丫头，稳定何来？难道稳定只能靠铁腕防暴才能维持吗？再说，什么是“稳定”？只能仰权势鼻息，任从摆布，才是稳定？寻找法律之外的权利救济手法，都是“不稳定”因素，都影响政府形象，那么这个政府是什么样的形象？法纪不彰，不能保护公民的基本权益，公民才会寻求其他途径维权，处于这样的悖论之中，稳定只能是夹生饭，是根本靠不住的“伪稳定”。

官员上访维权，无一例外被当地视作“影响形象”。而官员上访维权，相比较普通百姓而言，更是无奈的典型。连他们都不得不这样，上访之后也没有理想的结果，一般百姓的境遇就可想而知了。

法纪不彰，任何人都将会是受害者，哪怕你是在任的或者前任的官员，因为，总有比你权势更大的人，总有你力所不逮的时候。维稳的根本还是得靠法律，这是我们从这一个案中，得出的一个简单的道理。在依法治国理念深入人心的今天，有些地方的法律依然在“选择性”地发挥着作用，这不能不说是一个令人痛惜的悲哀。

>>世风眉批

卫生

到朋友家玩，发现楼道口旁堆满了脏物，污水顺着地面流了很远，苍蝇嗡嗡乱飞，楼道里四处是纸屑、烟头和小孩子扔下的饮料盒，墙角还立着丢弃的拖把和荧光灯灯棍。进到朋友家里，则是明窗净几，散发着淡淡的清香。古人说“一屋不扫何以扫天下”，但只扫“一屋”也未免太狭隘了。

(朱永胜)

买车

邻居买了辆汽车放在楼下，但我发现车很少开动。我问他：“你平时怎么不开车？”他说：“我上班和孩子上学都很近，用不着开车。”我说：“那你买车干吗？”他回答了我一句话，让我哭笑不得：“先占个车位，别人都抢占，不占就没了。”危机意识总是这么强。

(任存利)

让座

坐公交时，上来了一位背着书包的老人，旁边跟着一个八九岁的小男孩。一位乘客连忙起身为老人让了座。谁知老人一把拉过孩子坐下，自己吃力地抱着大书包在旁边站着。男孩看上去也上三四年级了，长得白白胖胖的，泰然自若地坐在座位上，连句谦让长辈的话也没有。一片爱心害了孩子。

(王婷)

■本栏目投稿信箱：
shifengmeipi@hotmail.com

银行乱收费最怕“明白账”

公共专栏

只有让银行收费做到公开、公正，客户才能有章可查，切实维护自己的权益，避免稀里糊涂地掉进乱收费的陷阱中。

□崔滨

7日起，国内各大银行总行下发紧急通知，要求停止向用户征收个人存折、借记卡的密码挂失费。事实上，早在本月1日，央行、银监会和发改委已规定免除银行个人储户的密码修改费和重置费。此次银行自行开展的“二次叫停”，被外界认为是试图避免“变相收费”的批评。

不过，银行收费多、收费乱的传统可谓连绵不绝又霸气十足。在今年三部委联手叫停银行34项收费之前，银监会在2010年、2008年均开展过清理违规收费的专项行动。但这些几乎年年开展的收费整顿，其结果却是换个“马甲”重出江湖的收费项目层出不穷。

2003年出台的《商业银行服务价格管理暂行办法》，明确银行收费项目仅300多种，而到了2010年，正式的《商业银行服务价格管理办法》中，列出的收费项目已多达3000种，7年间增长了10倍。

多年来民意的反对、管理部门的整顿，为何仍抑制不住银行乱收费的冲动呢？

众所周知，银行传统的盈利来源，是吸收存款与放出贷款之间的利差，但随着社会的进步、经济的发展，调整收入结构、开拓新业务领域、加大中间业务收入，成为各家银行新的发力方向。

但令人遗憾的是，在一些银行的理解中，加大中间业务收入，不是加强研发力度，开拓新的金融产品和投资服务；而是巧立名目、变相收取若干本没有理由收取的服务费。事实上，一些银行“不打招呼”、“不讲道理”的收费，早已被舆论形容为“切香肠”：客户存款就像一段香肠，银行每隔一段时间就能找到理由，在客户浑然不觉间“切取薄薄的一片”。

而造成银行热衷“切香肠”的原因，除了银行自身的逐利本性，更多的则是市民法律意识的薄弱以及部门监管的缺位。从法律意义上说，不少银行的收费项目都属于“霸王条款”，如果诉诸法律，客户往往是稳操胜券的。但大多数客户虽然感觉不合理，却认为不值得为5元、10元的收费诉诸法律，从而纵容了银行的乱收费冲动。

另外，针对银行的乱收费，管理部门的监管则显得软弱滞后。不仅将收费项目的确立和整顿，由银行自主确定、自行清理，而且对收费项目是否合理的认定，也至今未作出明确规定。

要杜绝银行收费项目多如牛毛，并且“按下葫芦起来瓢”的怪象，银行业不妨借鉴如今房地产业执行的“一房一价”，先从法律法规上明确银行的收费行为，对于涉及公用事业的收费项目，进行必要的听证程序；同时将每项收费的明细，在银行营业大厅以及官方网站的显要位置进行公示，接受市民的监督。只有让银行收费做到公开、公正，客户才能有章可查，切实维护自己的权益，避免稀里糊涂地掉进乱收费的陷阱中。

>>个论

别让加息误伤了“刚需”房奴

□刘红杰

中国人民银行6日晚间宣布，自7月7日起上调金融机构人民币存贷款基准利率。其中，金融机构一年期存贷款基准利率上调0.25个百分点。调整后，一年期存款利率达到3.5%，一年期贷款利率达到6.56%，5年以上贷款利率更是破“7”。

央行加息的目的是为了收紧流动性，缓解持续通胀压力，最终是为了保障民生、保障人民群众的利益，其正当性和必要性不容怀疑。但是，对于刚性需求强烈、买房自住的首套房“房奴”来说，内心却纠结不已：既为央行抑制通货膨胀的政策叫好，又为自己日趋增加的还贷压力发愁。

有房奴感慨：央行的加息如果真能让CPI降下来，自己的牺牲也算值得。就怕加息对于通货膨胀只是杯水车薪甚至无济于事，而对房奴却是雪上加霜、火上浇油，那就“悲摧”了。而让房奴备受煎熬的不仅仅是还款压力越来越大，还有房地产调控让他们的资产出现了贬值的可能。

在中国，房奴群体巨大无比，有的人是东拼西凑借够首付才“荣升”为房奴一族的。在人生很长的时间里，房奴一族省吃俭用，背着房贷苟延残喘。央行的加息就像一把双刃剑，时不时就误伤了战战兢兢的房奴。

而对于刚性需求强烈、还未购房的人来说，还贷压力加大使得其中一些人不敢买房。一轮又一轮的加息，让意欲买房的人心生余悸：还会不会再加息啊？无怪乎房地产商任志强在微博上开炮：“利率上浮比限购更凶猛。”

既然央行加息的目的是为了缓解通胀、保障民生，那么在加息的同时，能不能采取一些配套措施，尽可能地降低加息对刚需房奴的损害，尽可能地维持房奴本就捉襟见肘的生活水平？也许这个问题很复杂，需要诸多部门相互协调，但这正是“以人为本、以民为本”的体现。在经济发展的大潮中，投机者很强势，他们很容易寻找政策的空子；而弱势的工薪阶层就容易被误伤。但愿每一次宏观经济政策的出台，国家部委也好，经济专家也罢，都能慎之又慎，别让为民请命、为国分忧的专家变成专拍弱势群体的“砖家”。

■本版投稿信箱：zhangjinling@qlwb.com.cn

“杏林学院杯”读者报料大奖赛 96706 见报即有奖 最高2000元

本报公益热线随时为您服务 [全省市话收费] 气象热线:96706 律师服务:96706148 公告挂失:96706 票务热线:96706369