

## 时评

# 红十字会应该为骂声感到高兴

避谈郭美美事件和发布平台上线的关系,这其实是想告诉人们:信息发布平台上线,和郭美美事件带给红十字会总会的舆论压力无关。这种对舆论压力非常忌讳的态度,也许可以理解为红会的一种无声宣示:对来自舆论的质疑和批评,红十字会总会一概不认账。

## &gt;&gt;头条评论

□本报评论员 张金岭

中国红十字会总会捐赠信息发布平台正式上线,让人意想不到的是,平台一上线就引发诸多质疑,比如10万元以下捐款暂不可查使用情况、捐赠数据出现误差等等,这使红十字会不得不面对新的舆论压力。

其实对于红十字会来说,无论是质疑、批评,还是网友的骂声,都不是坏事,因为这至少说明人们对红十字会还有期待。正因为此,面对新的舆论压力甚至网友的骂

声,红十字会应该感到高兴才对。

对红会一些工作的质疑和关注,其实反映了在开放社会的背景下,人们对红会这样的公益性机构在透明度方面的更高要求,这种要求是和社会进步的大背景同步的。但令人遗憾的是,红十字会似乎还没有认识到这一点。红十字会总会秘书长王汝鹏把信息发布平台上说成是计划内的工作安排,不肯正面回答“郭美美事件是否一定程度上推动了这个平台的上线”这一对红会来说有点敏感的问题。避谈郭美美事件和信息发布平台上线的关系,这其实是想告诉人们:信

息发布平台上线,和郭美美事件带给红十字会总会的舆论压力无关。这种对舆论压力非常忌讳的态度,也许可以理解为红会的一种无声宣示:对来自舆论的质疑和批评,红十字会总会一概不认账。刻意回避郭美美事件,这让人怀疑,红总会似乎直到今天,还没有认识到公众的信任才是红会赖以存在的实质的“合法性”。换句话说,如果没有公众的信任,任何法律意义上的“合法性”,都将成为无意义的东西。避谈郭美美事件和信息公开的关系,至少说明红会一些官员面对公众和舆论的态度还不够坦诚,还不愿把自己的身

段放下来。

对政府和所有公共部门是否利用公共资源谋取自身利益,人们保持着高度的警惕,对红十字会这样的公益性机构尤其警惕,这已经成为今天社会生活的基本常识,这正是在郭美美事件后,人们高度关注红十字会一举一动的原因。面对新的舆论压力,红十字会必须在更高的层次上回应公众的质疑,而不是专注于某些细节的修补,才有可能化解人们的某些疑虑,才能重新获得公信力。红十字会虽然是个公益性的组织,但实际上,它是中国社会总体性权力结构的一环,虽然它的宗旨是红十

字的,但它的架构、运行并没有超越一般的行政伦理,因此,对红会提出较高的道德要求不现实,希望它成为公共机构的道德标杆更非易事,但它至少应该守住行为底线,满足公众基本的道德期待。

应该看到,人们对红会工作的质疑和批评,其实正是社会进步的表现,这正是令人欣慰的地方。二十年前或三十年前,人们可能不会对红会的透明度提出这样具体的要求,或者对红会的工作有这么多批评,因为在过去的总体社会格局之下,尤其在过去计划经济的背景下,对红十字会行政化的背

景和运行方式,人们会认为是一种很正常的状况,没有什么可以质疑的地方;但现在不一样了,我们可以忍受其他公共部门的某些缺陷,但在感情和道德上很难容忍红十字会这样的公益性机构有这样那样的问题。

最近一个阶段,公众对红总会的意见、质疑,至少说明,人们仍然希望红会的事业发展得更好,说明人们相信红会通过努力可以做得更好。对于批评甚至骂声,红总会不但不应该忌讳,反而应该视为事业发展的宝贵资源。失去了批评,也就失去了关注,对于红会的事业来说,这才是最可怕的结局。

## &gt;&gt;声音

食品安全不仅仅是靠重罚震慑,监管必须落实,否则食品安全问题就不能消除。要建立食品追溯制度,加强日常检验、监管,而监管部门能否履行责任,从制度上对监管者也要有足够的监管。

——河南省政府发展研究中心研究员杨郑生说。

官腔既是思想僵化的体现,又进一步强化了僵化的思想,这是一个恶性的循环。官腔让老百姓觉得麻木恶心,打着官腔不能从群众中来,到群众中去,无法和民众进行有效沟通。官腔虽然表现为官场文化问题,实质上还是体制、机制、监督等问题的一种外化的表现。

——武汉大学教授沈阳说。

当前城市化的问题是城市面积扩张太快,而城市人口增长却受到阻碍。通过压低城市人口增长速度来控制城市化的进程,无异于南辕北辙。

——复旦大学经济学院教授陆铭说。

我国高等教育已经成为大众教育,一些大学生却仍然有精英择业的理念,在不了解自己能力的情况下希望实现就业“一步到位”。此外,一些高校盲目宣传学生毕业去向高端化,大学生也随之盲目攀比。大学生就业服务网络不够完善,供求信息不对称,也使一些大学生处于不够实际的定位中。

——对外经济贸易大学中国经济发展研究中心主任郭飞说。

尽管死者中,有些人只是妇孺,并没有什么直接的罪过,但即使要纪念,也是日本方面的事。即便如此,如果日本方面高调地把他们侵略中国的战犯的牌位,供奉在靖国神社,中国人依然不能容忍。

——学者张鸣评论黑龙江方正县为日本“开拓团”立墓碑。

调控政策基调必须要重新审视,即由“抑制房价过快上涨势头”调整为引导房价合理回落。只有导向变化,才有可能让公众坚定市场调控信心,让投机资金真正撤出。

——经济学博士马红漫说。

## 挂号等候限时不如均衡医疗资源

### 公共专栏

□张遇哲

卫生部日前给出“三好一满意”活动的分解指标,医院要合理安排门诊服务、简化门诊服务流程。挂号、划价、收费、取药等服务窗口等候时间不能超过10分钟。同仁医院副院长称很难每天达到挂号不超过10分钟的要求。(8月1日《新京报》)

“看病似打仗,挂号如春运,输液像是流水线”,这是时下许多大型医院看病的真实写照。都说看病难,首先体现在挂号难。通宵达旦排长队,被褥干粮齐上阵,如是排队阵容早已司空见惯。在这一背景下,卫生部提出医院挂号等候不能超过10分钟的要求,本应成为缓解看病难痛感的一剂强心针,但从网友的反应来看,舆论呈现出一边倒的质疑和不信任。

质疑并非主观臆断。事实上,早在2005年,陕西、安徽、天津等地卫生部门就纷纷在管理中提出类似的要求,结果却是基本上沦为空文,挂号取药等候时间过长现象依然突出。如今,卫生部再次旧调重弹,能否弹出新意,还要打上一个大大的问号。退一步讲,即使通过措施将挂号时间控制在10分钟内,又有多少的实际意义呢?正如有网友调侃的那样,“医院开上100个窗口挂号,准保挂号窗口不用排队,因为人们都跑到医生门口排队去了。”

预约挂号,挂号不超10分钟,直至取消挂号,近年来有关医院挂号的改革新招频出,但都是雷声大雨点小,并未给患者带来实质性的收益。究其原因,挂号难只是表象,真正症结在于医疗供需结构性失衡。看病难,焦点都在大医院、重点医院。“全国的病人跑北京,北京的病人跑协和”的顺口溜有些夸张,但很形象。今年5月24日,北京协

和医院的门诊量过万,创下北京市医院日门诊量历史新高。此外,作为全国优势儿科资源较集中的两家医院,北京儿童医院和儿研所的门诊量也超出预计承载能力的一倍多。

医疗供需失衡,首先源于医疗投资体制的马太效应。据卫生部提供的数据,目前全国80%的医疗资源集中在大城市,其中的30%又集中在大医院。与此对应的是,乡镇医院和农村卫生所生存艰难,全国乡镇卫生院三分之一倒闭,三分之一亏损,三分之一维持。大医院不仅会聚了名教授、名大夫,而且设备先进,而基层医院医疗水平低,有技术的医生不仅“下不来”而且“留不住”,在患者的“用脚投票”下,前者和后者“冰火两重天”的局面愈演愈烈。

同时,也暴露出医疗体系缺少“看门人”。世界卫生组织驻华代表贝汉卫指出,“看门人”,就是全科医生,在病人去医院前判断是否有其必要。没有了这个看门人,哪怕只需要简单家庭护理的病人,也会寻求昂贵的医院诊治。”有调查显示,到北京大医院就诊的外地人中只有不足20%真正有此必要。大医院的功能本应是收治危重病人和疑难病患者,实际上却收治了大量常见病、多发病患者,既造成看病难、看病贵,又浪费了大量的宝贵资源。

纠结于挂号等候需要多长时间,只是在隔靴搔痒,唯有均衡医疗资源,调节供需矛盾,才能从根本上解决看病难。首先,通过国家投入、社会捐赠等多种渠道,解决基层医院设备短缺、陈旧的问题;其次,进一步加强城市与县城、大医院与乡镇卫生机构之间医疗人才的交流和互动,通过制定评定职称必须具备基层医院工作经历的激励政策,鼓励名医名家去基层;此外,落实全科医生制度,健全“首诊在基层”服务模式,从而实现“小病进社区,大病进医院”的合理分流。

## 房价下跌五成银行是否愿意

## &gt;&gt;经济时评

□张海英

“即使房价下跌五成,银行业也能够承受。”银监会主席刘明康近日在接受采访时说,新一轮房地产贷款压力测试显示,银行业可以承受房价下跌的极端情况,不存在被房地产商裹挟一说。(8月1日《北京日报》)

有银行业分析师表示,房地产贷款压力测试,没有将地方政府融资平台违约风险考虑进去。国有大行人士也表示,房贷压力测试只是对数据的静态推演,并没有考虑到动态的全局性因素。这些说法很有道理,值得监

管部门深思。不过,刘明康的表态也给那些抱有幻想的开发商浇了一盆冷水。银监会这番表态打击了开发商信心,显然有利于房价回归理性。

银行业对房价下行的推动作用主要体现在三个方面,一方面是银行收紧开发贷款增加了开发商的融资难度或者说融资成本,倒逼开发商降价销售以缓解资金压力;另一方面是银行收紧个人房贷,抑制了购房需求,增加了开发商销售回款的压力;更重要的是,银行收紧贷款与限购等政策叠加在一起,对整个楼市心理预期的影响很大,难以估量。

据央行刚刚公布的数据

显示,今年上半年主要金融机构及农村合作金融机构、外资银行等,人民币房地产贷款累计新增额是7912亿元,同比少增了5985亿元。也就是说,来自银行的贷款,在房地产开发投资中的比例在下降。

银行业不仅减少房地产贷款,而且还做好了房价下跌五成的准备,这让我坚信,坚挺多年的房价将加快理性回归的步伐。

不过,话又说回来,银监会的态度并不等于是各个商业银行的态度,这是因为银监会关注的是整个银行业的金融风险,而商业银行更关注自己的业绩和利润,关注的问题不同,态度自然不同。在我看来,银监会所说的银行业能够承受房价下跌五成,并不代表各个商业银行

愿意看到房价下跌五成。道理很简单,银行能够承受房价下跌五成,与银行愿意房价下跌五成是两个完全不同的概念。

事实上,商业银行是否真正愿意房价下跌五成才是关键。地产“大炮”任志强早就指出,如果楼市泡沫破灭,“要死肯定是要银行先死,房地产商后死。”这句话透露的信息是,商业银行在房地产市场陷得很深,一旦房价下跌五成,虽然不会让银行破产关门,但很可能增加银行坏账,影响银行业绩和利润,各个商业银行愿意看到吗?无疑,银行与很多开发商已经形成了利益共同体,不希望看到房价大幅下跌。

在我看来,银监会要想

真正不让银行被开发商“绑架”,不但要要求银行把好贷款审批关、减少房地产贷款额,而且还要跟踪贷款使用情况,坚决查处贷款违规使用行为;不但要坚决催收到期贷款,还要与住建部、国土部、证监会等部门联手治理违规开发商。唯有让房地产贷款尽快回到银行账户,并减少房地产贷款额,同时,还要改变银行考核方式,查处银行腐败,只有这样,房价下跌五成,银行才不会太担心。

另外,房价下跌造成的银行资产损失,对国有银行来说就是国有资产损失,谁来买单,谁来负责,要尽快明确。

■本报投稿信箱:  
zhangjinling@qlwb.com.cn