

谁来纠正“自查自纠”的故宫

故宫方面的内部处罚究竟是轻还是重,只是表明故宫方面对事故的认识,并不能取代应得的行政问责。我们有必要问一问,故宫博物院是否该承担管理失职的责任?

>>头条评论

□本报评论员 沙元森

在宋代哥窑瓷器受损被曝光之后,故宫的工作效率大增,不但迅速查清了事故原因,也很快给出了处理结果。故宫博物院官方网站3日发布消息称,根据有关规定,故宫博物院对损毁事件的直接责任人给予行政记大过处分,对负有领导责任的该部门主要负责人给予行政警告处分。

或许在故宫方面看来,

这个事件应该就此平息了,但“自罚三杯”的内部处理又激起了新的舆论波澜。国家一级文物碎成六瓣,在以守护文物为主要职责的故宫博物院应该算重大责任事故了,而给予相关责任人的处罚却是如此温柔,公众怎么能感受到故宫方面的“痛心”,又怎么相信他们“将汲取此次事件的沉痛教训”?

在这个事故的后续处理上,故宫不仅没有挽回信任,反而加深了公众的担忧——一直在“自查自纠”的故宫博物院还有没有管好故宫的能力?其上级行政主管部门是

否应该给予其应有的问责?

据说,故宫方面制定的处罚结果依据了一个内部“不便公开”的《藏品管理规定》,这再次证明了故宫在管理上的神秘化,即便舆论监督也很难触及这个死角。两个多月以来,故宫连续整出“失窃门”、“错字门”、“会所门”,引得群情激愤,尽管如此,它面向社会监督的官门依然是紧闭的。由这种傲慢的姿态也可以看出他们对于公众的心态,无非就是故宫的事情故宫来处理,“干卿何事”。

众所周知,故宫文物都

是国有的,故宫博物院不过是代全体国民行使看管之权,可是看门人现在有了主人的心态。无论出了什么样的事故,看门人都是关起门来处理,主人被隔在外反而有诸多不解。一个由国家全额财政拨款的公共事业单位,好似游离于社会行政管理之外,也不知信息公开为何物。事故曝光之前隐瞒二十多天,事故曝光之后的解释颠三倒四,甚至让外界产生了文物被掉包的质疑。种种过失只是内部科研人员的失误吗?我们有必要问一问,故宫博物院是否该承担管理

失职的责任?

从最近几起事故的处理结果看,故宫的处理手法全是“抓小放大”,领导没有任何问题,全是属下无能,然后重重地举起,轻轻地落下。其实,故宫方面的内部处罚究竟是轻还是重,只是表明故宫方面对事故的认识,并不能取代应得的行政问责。固然,展品失窃和文物受损都不算人命关天的事故。但故宫博物院的性质决定,一旦出了类似的事就相当于煤矿上的矿难、铁路上的出轨,必须有负责人为此承担行政问责。故宫博物院作为文化

单位,不能漠视基本的行政伦理。

故宫博物院深陷“自查自纠”之中,已经不能自拔,现在只有外力才能打破这种局面,除了行政主管部门的监管,公众的监督不可或缺。要打破故宫的神秘和与世隔绝,就应当先向外界打开一扇窗。不知故宫博物院能否仿效中国红十字会总会,也建立一个信息公开的平台,让公众清楚地知道里面的文物有多少,是如何被管理的,也免得新闻发言人再以“不负责任”搪塞公众质疑。

>>声音

应该说中国劳动所得偏低,跟近年来中国经济结构调整有关系,也跟我们国家现在的就业程度和就业水平有直接联系。

——中央党校经济学教授韩保江说。

我们要不断强调以人为本的发展理念,在城市发展进程中切实保障和改善民生,解决民众关注、关系其生活质量的具体问题,让城市发展回归本质。

——中国社会科学院党组书记、常务副院长王伟光说。

我们在治堵方面陷入了一个误区,总是先想到怎么限行,怎么限行,出发点就是减少路上的车数,让人感觉很奇怪。可能是因为我经常在香港和内地之间来回跑,通过对比我就发现,其实香港的道路还没有北京宽,而车也很多,但它就不怎么堵车,而且大部分时间开得还都挺快。

——经济学家郎咸平说。

我们现在经常挂在嘴边的一句话叫“跨越式增长”,实际上我们古人早就说过,那就是揠苗助长。揠苗助长的后果是什么,大家都知道。揠苗助长的逻辑是什么,大家都知道。

——经济学家许小年说。

官员“艳照门”背后的权力“护短”

公共专栏

□单士兵

最近,有两名官员身陷“艳照门”,引起公众强烈关注。这两名官员的身份现在已证实,一是云南省昆明市发展和改革委员会收费管理处副处长成建军,一是河南省汝阳县人大常委会党组成员田汉文。这两名官员的“艳照”,不仅刺激着公众神经,也令“官员的私德底线何在”成为喧嚣背后一个发人深省的话题。(据8月3日新华社)

“艳照”就挂在网上,形象很不雅,公众能够感受到的,则是强烈的“审丑价值”。官员的人性私德,现在竟然已经沦落到如此丑陋不堪之境。这样的官场“艳照门”,表明当前权力品质的低劣、官场伦理的溃败,到了一种严峻的地步。

在我看来,拷问一些官员的“私德底线何在”,都已经是奢侈的。不必讳言,很多官员在私德问题上已经完全失去底线。而这种官员私德的沦丧,很大程度上就是因为相关权力体系的“护短”。事实上,在类似这种“艳照门”中的官员私德问题曝光后,相关部门的姿态往往不是积极揭丑与祛恶,而是构筑起保护网,不断遮丑来掩盖真相。这种做法,也进一步助长了官员私德沦丧。没有公众充分监督的权力,只会走向罪恶与道德的更深泥潭。

以此次官场“艳照门”为例,直到8月2日,昆明发改委才承认收费管理处副处长成建军为“多人性爱不雅照”当事人,并将此人调离原工作岗位。这样的回应,其实就是在自掏耳光。因为前两天,昆明发改委还对外声称“查无此人”,而两名官员本

人也矢口否认。尽管现在当事人还在以怀疑“图片系PS合成”为由进行声辩。但不论如何,面对客观存在的太多权力谎言与官场虚伪,恐怕已经没有人愿意对这样的权力品质再抱有过的期望。

这是一个民意与权力进行深度博弈的年代,民意证伪的力量已极其强大,能够独立扯下权力包裹的外衣,让公众看到其中的肮脏与丑陋。比如,抽“九五至尊”的南京江宁原房管局局长周久耕,以及写“香艳日记”的广西来宾市烟草专卖局局长韩峰,他们的罪恶与失德,都是在民意不断“扒粪”中渐渐被抖落出来的。总是抱着“权力通吃”的思维,以为靠权力之手就能死死托住失德官员,不让他们从道德高台上坍塌,在今天已不现实。

或许正是看到民意发现力量的强大,中共汝阳县委在8月3日晚迅速发表通报,确定汝阳县人大常委会党组成员田汉文为“艳照”主角,并停止田汉文人大常委会党组成员职务,表示待相关问题查实后,按有关规定从严、从重、从快处理。这是官场“艳照门”展示的一种积极走向。权力只有懂得不能总是与民意玩“捉迷藏”的游戏,只有明白真正不让民意透支过多的代价,才能避免自身掉入更深的公信力危机。

在今天,民意正在形成一种接力效应。网络从某种程度上讲,既是一种民主试场,更是一种公共监督平台。民意接力不仅有利于发现真相,同时更能避免各种话语权被搁置,来破解更多深层的社会难题。那么,对于官场“艳照门”,现在不应止于发现真相,而应该进一步深究,为什么在一些官员彻底失去私德底线之后,背后还会有种种权力“护短”的力量来对民意形成阻击?这或许才是“艳照门”中的官员私德彻底沦陷的真正原因。

遏制食用油涨价应先从上游减压

>>经济时评

□冯海宁

继鲁花花生油率先提价后,曾被发改委要求限价的食用油企业终于扛不住成本的压力启动涨价计划,金龙鱼部分食用油正式提价,幅度为5%左右。这说明食用油限价令终结,将面临涨价潮。(本报今日A03版)

根据《价格法》第十八条规定,必要时实行政府指导价或者政府定价的商品和服务包括五种价格:与国民经济发展和人民生活关系重大的极少数商品价格;资源稀缺的少数商品价格;自然垄断经营的商品价格;重要的

公用事业价格;重要的公益性服务价格。食品油价格似乎不在此列。

《价格法》还规定,临时价格干预措施大致有三条:一是对部分价格采取限定差价率或者利润率;二是规定限价;三是实行提价申报制度和调价备案制度。

显而易见,食用油并不属于《中央定价目录》中所包含的商品和服务项目,似乎也不属于政府指导价的范畴,而属于市场调节价,即通过市场竞争形成价格。

进而言之,行政干预价格只是一粒“止疼片”,只能临时起到缓解症状的作用,解决不了根本问题。或者说,只能临时缓解政府控制通胀的压力。因此,我以为,与其

开“止疼片”治标,不如治本。我们要意识到,食用油是市场定价商品,并不是政府定价的成品油,不要把食用油当做成品油来管制。

我以为,应对食用油价格上涨不外乎三个方面,其一,管好通胀就能管好食用油价格。CPI超过3%就算通胀,而上半年CPI同比上涨5.4%,说明管理通胀的效果并不是很理想。而要管好通胀,关键在于管好货币,但目前负利率的现状还未能改变,折射出我们的货币政策依然不给力。显然,管不好通胀就管不好食用油价格,也管不好生活必需品支出成本。

其二,从食用油行业本身来说,众所周知的一个问

题是,国内六成以上的食用油产量被外资独资合资企业所控制,一大批食用油企业都有外资的影子,国内榨油行业失去了定价话语权,食用油价格自然被垄断的外企说了算,岂能按照中国人的需要来制定价格?

其三,包括食用油在内的商品面临价格上涨压力,除了原材料价格、劳动力成本上涨外,与我们的宏观税负偏重、物流成本过高有很大关系。要想不让食用油价格大涨,必须要降低税负和物流成本。一言以蔽之,发改委之前打招乎限制涨价,如今企业提价还要批准,都是一种不理性的行政管制,违背市场规律。

>>热议

“鬼子进村”成旅游项目

黄山市黄山区谭家桥镇推出“鬼子进村”旅游项目,让游客扮作侵华日军,手握“三八大盖”押着“花姑娘”。网友贴图曝光此事,当地旅游办回应称初衷是“为了做‘红色旅游’,让年轻人了解这段历史”,游客表演的是“日军进村扫荡——掳走村姑——八路解救”的过程。

只顾利益忘了公众感受

再现“鬼子进村”,作为“红色旅游”的部分内容,本来是没有问题的,只要符合客观常识,而且没有片段地截取,能够充分还原真相,它就在“红色旅游”文化的内容中。但问题是这里的“鬼子进村”突出抢“花姑娘”,而且是重点包装的内容,这看上去就有点“三俗”味道了。这样的内容,却假借“红色旅游”之名,你说能让人难受么?

除了挂羊头卖狗肉让人心痛外,更让人心痛的还在于,这样的营销噱头,完全是在公众的伤口上撒盐,这样

的娱乐方式,也完全是建立在公众的情绪痛苦之上的。不为别的,只为我们曾经有过一段屈辱的历史。的确,这些是真实的历史,没有人会否认,但问题是,这样的屈辱历史就如同一个伤疤,谁愿意赤裸裸地拿出来给人看,甚至还异常高调地让人“消费”呢?

任何文化消费,都不能没有底线,不能只想着自己的利益,必须顾及公众的感受,而这,也应写入相关的管理规定中。换言之,公众感受是文化消费底线的唯一标准。(刘敏飞)

可以“打鬼子”,不可以抢“花姑娘”

如果想让游客重温那段历史,我们更愿意看到的是能够有一款“打鬼子”的游戏项目。面对侵略者,不管有多么艰难,不管付出多大的代价,我们都要把他们赶出去,我们都要取得最后的胜利,这样的游戏才有教育意义,也更符合历史的真实。当年被日本人蹂躏的“花姑娘”,她们是我们的祖母甚至曾祖母辈,每一个有血性的男儿都应该恨自己生得太晚,没有机会拿起枪来保护她们,而不是穿上敌人当年的衣服,以扮演侵略者为乐。

人们常说,一个善于遗忘的民族很难受到世人尊重。而我们有些人不但善于遗忘,而且还善于自我阉割。在日本,一些政要每年都要参拜供奉着战犯的靖国神社,很多右翼分子根本就不承认有过侵略行为。对此,我们一些人不但没有一点危机意识,反而有人扮起了鬼子抢“花姑娘”,已经把那段耻辱的岁月忘得干干净净,还有意无意地把那段历史娱乐化。在“红色旅游”中竟然出现这样的娱乐节目,是我们这个民族的耻辱!

(刘昌海)

再现历史要有艺术性

鲁迅曾说过:“一部红楼梦,道家看到了淫,经学家看到了易,才子佳人看到了缠绵,革命家看到了排满,流言家看到了官闱秘事。”对于文学作品,解构往往因人而异。正所谓“仁者见仁,智者见智”是也。

不是吗?一些爱国电影和电视剧中,不是有“日军进村抢花姑娘”的镜头吗?有谁觉得不应该出现这样的镜头,或者觉得这样的镜头“有损国家形象”呢?没有。相反,每当中国人看到这样的镜头时,无不义愤填膺,痛骂日本侵略军的残暴和无耻。

当然,“日军进村抢花姑娘”存在很多缺陷,主要是重

点突出了“抢花姑娘”夺人眼球的卖点,缺少对历史的交代,使观者把“日军进村抢花姑娘”当成了一种娱乐和消遣品,嘻嘻哈哈,更暴露某些国人的精神颓废,是自取其辱。

因此,笔者认为,“日军进村抢花姑娘”旅游项目,需要进行大量的改进和改良,要有正义戏份,给人长志气、长精神,使整个项目成为艺术性、历史性和教育性都相当强的“插曲”,使每个游玩者仿佛经历一次洗礼一般,进而树立起不忘屈辱、力争奋发作为的自强、自立精神。(王捷)

■本版投稿邮箱:zhangjiling@qlwb.com.cn