

国税总局的迟钝令纳税人寒心

一个政府机构,对一个公众极为关心的问题发表的声明,尤其是在纳税人被“严重误导了”的情况下发表的声明,不是由其新闻发言人郑重向外界发布,以达到迅速消除不良影响的目的,而是静悄悄地把它张贴在自家的网站上,看不看由你,这实在让纳税人感到气闷。

>>头条评论

□本报评论员 张金岭

15日下午,《国家税务总局关于有人伪造47号公告的声明》在国税总局的网站上发布,立即被各大网站转载,引起了人们的极大关注。

国税总局声明中否认的“公告”,此前已经被包括中央电视台在内的各大媒体广泛传播。这个据称是伪造的“公告”传递给公众的核心信息,不仅包括根据修订后的《个人所得税法》对税率表作了修改,还有对全年一次性奖金的计

税方法进行修订,以避免“年终奖越多,税后所得越少”、“多发1元,个税多缴2万”的问题出现,以及新规将在今年9月1日开始实施等等。

在这些信息传播了好几天之后,国税总局声明从未发布过该文件及解读稿,说此文件及解读稿系伪造——相信每一个看到这个声明的人,第一感觉就是非常震惊,同时感到不解:既然根本就是伪造的,那么国税总局为什么听任其传播几天之后才发表声明否认?一个国家级的行政机构为什么反应这样迟钝?

国税总局的声明来得实在是太迟了,迟得让人感到

不可思议。那些“严重误导了纳税人”的公告及解读内容,早在13日已见诸《广州日报》,根据报纸的出版时效可知,至少在12日晚间就已经开始传播了,14日新华社发布的“权威新闻”也涉及这方面内容,中央电视台也播出过类似内容。在这种情况下,国税总局竟然在几天之后才发表声明否认,这究竟是为为什么,内中还有什么隐情?也许他们会说,13日和14日是双休日大家都不上班,所以到15日周一才发表声明。如果真是这样,那么国税总局的工作作风就太官僚了!这个“伪造”的东西仅仅

是“误导”了一下纳税人,但国税总局听任这样的信息“误导”公众几天之后才出面澄清,这比“误导”本身的危害可能严重得多。还好,纳税人只是被“误导”了一下,假如真的产生了更严重的后果,他们是不是也必须等过了双休日才出来声明一下呢?

建议国税总局认真调查此事,给公众一个令人信服的解释,否则,将严重损害作为政府机构应有的公信力。声明说,“《国家税务总局关于修订个人所得税若干问题的规定》的公告(2011年47号)”是“近日有人盗用国家税务总局名义”发布的,真相到底如何,只有一

个“伪造”说,绝对不可能还原事情的真相。新华社14日曾有消息说,“国家税务总局日前下发过《关于修订征收个人所得税若干问题的公告》”,不知道这个大致相同的文件是不是声明里否认的那个,如果是,那么应该调查这个信息是从国税总局内部人士那里发出的,还是其他什么人假托国税总局的名义向外发布消息的,如果是前者,国税总局应该主动调查并公布真相,如果是后者,那就应该向公安部门报案,把不法之徒绳之以法。

一个政府机构,对一个公众极为关心的问题发表的

声明,尤其是在纳税人被“严重误导了”的情况下发表的声明,不是由其新闻发言人郑重向外界发布,以达到迅速消除不良影响的目的,而是静悄悄地把它张贴在自家的网站上,看不看由你,这实在让纳税人感到气闷。

中央领导同志多次强调,对于公众关切的重大问题,有关部门必须尽快回应,不能拖延。公众对于个税征收政策变动的信息十分关切,这一点国家税务总局应该十分清楚,但从其如此迟钝的反应来看,公众的关切似乎和他们没有多大的关系,这实在令纳税人寒心。

>>声音

你如果真的想画画你就画,你也不要以为考上美院了自己就会自动变成一个艺术家,自动就会有所成就,其实这还是要看你自己。

——画家陈丹青说。

从全球资产负债表的平衡看,无论美国主权信用评级是否下调,人民币兑美元的汇率必定上升。这不符合中国利益,却符合欧美的利益。

——财经评论员叶檀说。

飞机场越修越豪华,高铁站也越来越多,设备也逼近国际水平,可全国人民使用最多的火车站的脏乱差却得不到改善。中国的普通火车票并不便宜,数量又大,难道不比高铁与飞机赚钱?为何不先改善更多人使用的火车站?却把大量的钱投进少数人使用的设备?

——学者杨恒均说。

一个对同类真正有同情心的人,把同情心延伸到动物身上,实在是最自然的事情。同样,那些肆意虐待和残害动物的家伙,我们可以断定他们对同类也一定是冷酷的。

——作家周国平说。

骆家辉在中美分享价值观的问题上,有天然的文化优势,两国在这一合作基础之上,完全可能顺势而为,关键仍在找到让双方民众分享彼此理念的路径。

——有媒体评论美国驻华大使骆家辉上任。

我这样没户口没亲戚的“北漂”,好不容易成了个家,本来就是“暂住”的,这下好了,房子也不是我的了……

——有北京媳妇针对婚姻法司法解释发出感慨。

应该明确指出,《水浒传》里的阎惜娇、潘金莲这类女人,放到今天,同样不是好女人。因为她们丧失了为人妇甚至为人的底线。

——有网友不认同电视剧无原则的“翻案”。

是什么制造着对弱势者的集体冷漠

公共专栏

□蔡晓辉

谈大爱不如谈小爱。大爱虽无疆,但小爱在轻轻一扶中可以解决到具体个人的困境。大爱是我们这个社会里被主流化的无比正确的话语,但小爱,却需要人心里真正具备的尊重与同情。比如,一个孕妇临产的危急关头,公交车可以做到的小爱,是临时改线直接将车加速开到医院去,而不是打开车门请孕妇下车,且奉上一句:“那么脏,坐其他的车吧。”尤其是,当这对夫妇是这座城市里的农民工时,公交车开门的一瞬,几乎全然洞开了人心底的冷酷。

早上8点左右,在温州打工的农民工许兴权带着妻子坐上了从桐岭至黄龙的21路公交车。“快点!我老婆快生了!”一上车,许兴权就对司机说。半路上,妻子的羊水破了,流了出来。此时车上有点骚乱,有乘客说让他们夫妻俩下车。“你们下车吧,打个的过去好了。”四十来岁的公交车司机紧接说着。“那么脏,坐其他的车吧。”售票员也附和了句(据8月15日《都市快报》)。孩子是在又尖又硬的石子路上出生的,其间许兴权拦了几辆出租车均未果。

单纯地谈大爱和感动似乎变得越来越容易,但将平等、施助给予一个贫贱者,才是大爱中本就包含的基本元素。在此之前,高蹈地谈大爱,不过是势利而庸俗的。

那么,公交车上沉默的大多数呢?我们会不会也是这大多数中的一个?这给人带来道德上的压迫感。有很多很多网友也在指责农民工许兴权:如此紧急情况下,为什么不早早地打出租车去医院,带临盆的老婆上公交车,是对老婆的不负责,是农民式的吝啬。也有网友说,公交车司机也有为难之处:万一孩子生在公交车上有个好歹,谁

来负责?甚至说,公交车本来就是有固定的线路的,如果司机紧急驶往医院,其他乘客怎么办?

这些说辞,不过是沉默的大多数为自己的道德减压找到的一个借口。指责许兴权吝啬且无知,但如果你也是一个艰难生存的农民工,还会这样说吗?说公交车线路固定不可轻易更改,那么,有什么比产妇产痛的呻吟更紧急的?前者,是中国农民工的现实生存;后者,是一个有关人性和爱的基本常识。所有的说辞,透着一股恃强凌弱嫌贫爱富的势利,以及一股自私的味道。

所有的势利和自私抱成一团,才能为自己的冷酷找到一个合理的出口。而这样的情形并非罕见。前几天,上海82路公交车,一位辛苦捡纸板和塑料瓶的老人,带着几大包物品登上公交车后,遭到一名男乘客的侮辱和司乘人员的驱赶,最终,老人携带的物品多数被扔下了车(据8月11日《东方早报》)。有人说,拾荒老人的物品大概臭味难闻吧,会影响其他乘客的……也是在这几天,微博上传播的一张图片引起众多网友热议:一位戴着安全帽、穿着雨靴、裤子上沾满泥浆的民工坐在公交车内的台阶上,而没有坐在后面空出的座位上(据8月15日《海峡都市报》)。有网友说,这个农民工的素质真高……

这么多有关贫贱者和弱势者在公交车上的新闻,是一个真实的隐喻,清晰地表明了他们在城市中的地位。歧视、鄙夷和冷漠,成为一个帮手,制造出不仅是物质上的弱势者,更制造出心态上的弱者,以至于劳作一天的农民工,怕坐了座椅,会“识相”地坐在公交车的台阶上。

弱势者所感受到的冷,温州的农民工孕妇被赶下车的一刹那,也许不是我们这个社会的最后一次。而我们该反思的是,是什么令“平等”“公平”“友爱”成为无比正确的话语的同时,却令社会陷入麻木、冷漠、无情的怪圈?

严守为官做人的底线

>>言论观察

焚烧;江海再深,也灌不满一只只有漏洞的酒壶”,要明白“知足者富,知止者久”的道理,保持重事业、淡名利的健康心态,不为金钱所诱,不为美色所迷,不为享受所惑,自觉做当荣之事、拒为辱之行,以实绩求进步、以品行树威信,以作为得地位。

祸患常积于忽微。一个人失去底线,往往都有一个从量变到质变的过程,从一次宴请、一个红包开始,逐渐发展到以权谋私,违法乱纪,最后成为“阶下囚”。现代社会生活越来越丰富,党员领导干部面临的诱惑也越来越,如果

政治信仰不坚定、纪律约束不严格、生活作风不检点,就很难把住自己。古人云:“莫以善小而不为,莫以恶小而为之。”细节虽小见风骨。小事、小节中有政治,有方向,有形象,有人格。坚守底线,贵在慎微。

政治底线,用忠诚守卫;思想底线,用信念守卫;道德底线,用良心守卫;生活底线,用健康守卫;法纪底线,用荣誉守卫。对于党员领导干部来说,坚守自己的底线,一点一滴建树自己的高尚品德志趣追求,才有“先进”,才能“带头”,才成“模范”。(摘自8月15日《人民日报》)

>>热议

最美老太

8月12日下午,河南南阳市内乡县赵店乡红堰村69岁农村老太柴小女在河边洗衣服时,看到本村的4个孩子不慎落水,便不顾安危,跳入湍急的河水中救人。当她救出3个孩子后又跳入水中去救第4个孩子时,却再也没有出来。(《大河报》8月15日)

舍己救人彰显朴素大爱

69岁的农村老太,深奥的大道理或许不知道多少,但在生死关头,她却演绎了“生命至上”这个人间最“最深奥”的大道理。而这一大道理,在市场经济的今天,却被太多的人“误读”和漠视!

在需要见义勇为的紧急关头,某些人先提出“拿钱救人”的条件,更有人漠然视之而悄然走开;甚至看到有人要跳楼时,更有人像看戏、看

电影一样“搬上小板凳”“细心观看”……这些事件,尽管受到社会上曾经出现的“救助人流血又流泪”的影响,但是,当我们用69岁的柴小女那种人性本真的、朴素的“人生观”、“价值观”去考量时,确实显示出见义勇为的优秀传统一定程度的沦落。无论社会如何进步,无论市场经济如何发展,这种来自本真的、朴素的人性之美、人间大爱都不该“被取代”。(狄书爱)

谁夺走了她的生命

近三年间,出事的小河断桥处却吞噬了8条生命!村民反映,6年前,采砂和洪水共同造就了这断桥。6年间,他们一直以断桥为落脚点,“跳”过河去,也“跳”过河来。由此可见,夺走“最美老太”生命的元凶,不是她门前那条小河,而是把民众疾苦当回事的当地政府!

一座小桥沉尸河中长达

6年之久,而且吞噬了8人性命却无人问津,难道当地的干部们没曾下乡来看过?是什么原因致使他们6年间对这断桥视而不见呢?难道是8条生命的消失还不够骇人听闻?要知道,政绩关系着官员的仕途、前途,而只有视民众为亲人的官员,才会将解决民众疾苦当做政绩。

(秦祖文)

我们本来不需要“被感动”

事发后,当地乡政府也派人到老太家中慰问。但是老太救人的事迹带给我们的却远不仅是感动,或者说,老太救人式的感动,其实带来的更多是对背后制度救济乏力的反思。

断桥处的危险已经不是一天两天了。若是非法采挖河砂能够被制止,若是断

桥早已经修复,试问,还会发生意外溺水事件吗?相比而言,我们不需要老太舍己救人的感动,因为说到底,这是一种“被感动”。我们需要的是有序采砂,桥梁畅通,无论老人还是孩子都能安享平静生活,而不是对危险熟视无睹之后,再去宣扬灾难之后的“好人好事”。(丁洪先)

亡羊补牢才是最好的告慰

总有一种力量让我们泪流满面,只是倘若这份感动是建立在一个本可避免的悲剧之上,其代价过于沉重,愧我们每个人心头都有一种愧疚感和负罪感。诚然,社会需要英雄,但每一起见义勇为发生后,我们不能止于感动的情绪化表达,更要从理性层面找出症结所在,找到解开问题的那把钥匙。断桥6年未能修复,采砂3年连夺8命,

必须有部门和负责人站出来公开道歉,并以实际行动弥补民生设施建设和河道采砂管理上存在的漏洞。老太舍命救人好似一面镜子,既映射出见义勇为者的崇高,也折射出相关部门的失职。在逝去的生命面前,任何褒奖和赞美都显得那么廉价和苍白,唯有痛定思痛,亡羊补牢,才是对救人老太的最好告慰。(张遇哲)

■本版投稿邮箱:zhangjinling@qlwb.com.cn