评论员观察

“加名税”不能随意而征

既然在此之前全国范围内都不征这个税,各地都不和纳税人计较这个小利,那现在南京市突然和纳税人较起真儿来,这就产生了一个问题,那就是国家的税收条例,是不是每个地方都可以这样随意搞选择性执行呢?

□本报评论员 张金岭

刚刚出台的《婚姻法解释(三)》明确提出,婚前房屋谁付的钱,离婚后房子就归谁。这条政策的出台,引发了对于婚前房屋产权确认的高潮。这不,要想给婚前房屋产权证加上夫妻另一方的名字,南京市地税部门准备征收3%的契税。在市民的质疑下,南京地税部门表示,将向上级税务机关汇报,等待国家税务总局的具体意见。

针对南京税务部门此举,南京市民意见很大,因为此举不仅增加了市民负担,也因为这个税征得虽合法理,但难合情理,让人感到说不出的别扭。

南京征的这个税,当地税务部门给出了很充分的理由,说是根据《中华人民共和国契税暂行条例》第一条来办的。不错,这个咱信,既然动手向纳税人开征这个税,没有法律依据谁也不敢这样干,但问题是,这个条例早就存在,为什么过去房产证加个名不征税,现在司法解释一出台就突然开始执行了呢?其实大家看得很清楚,过去因为没有司法解释,要求房产证上加名的人很少,税源几乎可以忽略不计;现在司法解释一出台,要求加个名的夫妻多了,税源就大大地增加了,税务部门突然看到了一个新的税源,当然会产生动手征税的冲动。怪不得南京市民说这是“趁火打劫”,话虽然说得狠了点,但确实点到了要害处。

税源少的时候就不执行条例,一看税源多了,有利可图,就立马执行条例向纳税人下手,这个条例还是严肃的法律文本吗?既然在此之前全国范围内都不征这个税,各地都不和纳税人计较这个小利,那现在南京市突然和纳税人较起真儿来,这就产生了一个问题,那就是国家的税收条例,是不是每个地方都可以这样随意搞选择性执行呢?南京税务部门在开征这项契税的时候,是不是有必要给市民一个令人信服的解释呢?南京开征了,其它地方不开征,这是否可能导致纳税人事实上的权利不平等呢?因此,鉴于过去普遍存在的房产证更名不征税的情况已长期存在,那么今天到底该不该向纳税人开征这个税,不该由一个地方的税务部门自作主张,而应该由税务总局拿出个意见。既然税务总局已经接到反映,应尽快给予答复,以避免各地相机行事。

公民有纳税的义务,法制也要讲,但也得考虑民众的感情。房子尽管是婚前买的,但结了婚就是一家人,房产证加个名还按财产赠予交税,这合法理,不合情理,让人感觉别扭。加名只涉及家庭内部的财产关系,是不是一定要按照一般的产权转移来看待,这是值得考虑的事情。在最高法院出台司法解释的背景下,希望税务部门本着以人为本的原则,重新考虑夫妻间房产证加名征税的合理性,以最大限度地让利于民。中国这么大个经济体,财政收入总量和增幅都这么大,在这些细节上过于和纳税人计较,让人感觉不厚道。

根据媒体的报道,南京市决定开征这项税收前并没有广泛告知民众,税务人员说他们也是接到领导电话就开始征收的。如果真是这样的话,对市民就太不尊重了!在传媒高度发达的今天,告知市民是举手之劳的事,这大概不是疏忽,而是故意不作为,因为当地税务部门可能很清楚,这个消息通过媒体传递出去,一定会让市民感到吃惊,还可能被舆论批评和质疑,所以悄悄地收。“只做不说”,对南京税务部门来说,也许是自以为最好的选择吧。

“亲民秀”多点又何妨

□本报评论员 李康宁

继美国副总统拜登轻装简从“下馆子”吃炸酱面之后,新任美国驻华大使骆家辉,在成都一家小店吃了顿家常饭。此事再次引发了民众关注,据悉,骆家辉一行15个人点了17道菜,共花去180元,人均12元。

在中国式的思维里,吃饭不仅仅意味着饮食,更是有心人交流与角力的工具,具备多重的象征意义。在觥筹交错的表象下,往往包含着运筹帷幄的机心。这或许就是“饭局”这个词的由来。四十年前,尼克松访华期间,在国宴上轻松自如地用筷子,在中美关系解冻的历史性时刻,留下了一个充满人文气息的注脚。

据此,有人解读拜登与骆家辉的行为,是在向中国的民众示好,以缓解美债危机给国家形象带来的消极影响。所以说,这是一出美式政客做出的“亲民秀”。

将简简单单的一顿饭,提升到外交智慧和国家政策的高度上,未免过于求全责备。当下的这个时代,已经与四十年前迥然不同,中美关系在合作和分歧之间饱经历练,逐渐趋于成熟。这种微观的、细节的做法,至多只能为他们的个人魅力博彩,断不会真正影响两国邦交的宏观走势。

退一步讲,即使两人真是在作秀博取好感,至多只能算是善意的装扮,而不是恶意的伪饰。中美之间的政治体制和文化传统大相径庭,然而为官清廉俭省、为人平易可亲,却是一种双方均认同的价值观。拜登和骆家辉的行为,恰恰传递了这样的价值取向。从这个角度上说,即便是“秀”,只要动机纯正思维健康,就是值得喝彩和效仿的。

推己及人,中国的官员们不妨学习一下,也多做一些类似的“亲民秀”。从工作的角度看,讲究规格和排场,是中国官场的积弊,由此引起了巨额的“三公”消费,更是引起了广泛的争议。如果高层领导能够率先垂范,将吃饭的标准降低、形式简化,那么奢靡浪费之风,或许能有所收敛。

从私人的角度说,一个高层官员能够做到像普通人那样在小馆子里吃点家常菜,看似简单,实则需要务实精进的志向、直面批评的勇敢,以及问心无愧的底气。作为官员能放下身段走到市井中去,品尝人间烟火,聆听民众声音,一定比埋在文山会海里或整日深居简出更得民心。

总之,“亲民秀”未见得完全是真实的,但如果始终是把“亲民”放在心上,多做一些,总比不做要好。

>>社论批评

不宜揣摩动机

——回应齐鲁晚报昨日社论《一场“义”战掩盖不了“利”的角逐》

一说到西方国家支援利比亚反对派,媒体通常都认为西方国家将从中渔利,因为,利比亚的石油资源是客观存在的,也是无法忽视的。但是,西方出手真的就是为了石油吗?我认为未必。

事实上,卡扎菲在海湾战争之后已经改变了对西方的态度。外界眼中的阿拉伯枭雄早就向西方示好了,甚至在利比亚内战爆发前不久,卡扎菲已经称得上是西方政要的“座上宾”了。西方如果想争得更多的特别权利,游说的成本一定比空袭要小得多。况且,利比亚如果在内战之后成为一盘散沙,反可能成为欧洲的心腹大患,移民压力、恐怖袭击可能都会成为困扰西方的难题。

所以,我认为西方参与利比亚内战并非为“利”,还是为了“义”,也可以说是为了支持与自己的主张相近的同道。在当年西班牙内战中,国际纵队支援西班牙反法西斯力量,不也是为了捍卫一种信仰或者价值观吗?当然,这种价值观也许可以被称为无形的利益,但也没什么可以苛责的。评判利比亚内战,还应该着眼于已经取得的成果和将来的走向,而不要过度地揣摩当事方的心思,否则就是片面的动机论。**(何其)**

(欢迎读者来稿,就本报社论表达不同意见)

>>个论

从更换“龙图腾”到竖立“开拓碑”

□张俊杰

前两年,国内一些学者极力主张,龙的形象在西方传统文化中是一个比较邪恶的形象,为了避免不必要的文化误读,龙不应该继续作为中国文化的图腾。近日媒体报道方正县为日本侵华“开拓团”竖纪念碑,让网友泼上红漆、砸坏碑墙,在一片抗议讨骂声中,一拆了之。

两件事时空上有先后之分,但反映出的目光短浅和心态脆弱,都是文化错位和传统流失,到了数典忘祖的地步。一个强大族群的早期图腾总是凶猛的,不少国家以狼、熊、狮、鹫作为民族象征,却丝毫没有要改的意思。中国商代青铜器上饕餮图纹比龙更为狞厉,但我们为之自豪。“开拓团”是日本侵略中国的一部分,他们强行圈占土地,再租给当地人民耕种,以达到改变人口结构,长期占领中国的目的,是不穿军装的侵略者。但当地说修建开拓碑可以更加感受到中华民族博大的人道主义情怀。与此形成鲜明对比的是杂草丛生、破败不堪的烈士陵园,而这恰恰是需要我们更加尊敬爱戴、给予人道主义关怀的地方。

面对经济全球化的时代,谁有能力谁就拥有更多话语权甚至裁判权,财富的积累成了大家追逐的目标。我们坚持以经济建设为中心,这无疑是十分正确的,但到了基层有时就理解偏了,就成了单纯的GDP增加,只管盲目跟进,而不管是什么颜色的GDP,没有注重处理好经济建设与精神文明建设的协调发展,同频共振。当下,不要带血的GDP,不要重大事故上的高速度,要充满道德血液的高质量基础建设,更要饱含中华民族优良文化传统的精神追求,已成了全社会有良知之人的共识。

要想灭其族,必先去其史。当前,世情、国情正在发生着深刻的变化,我们正站在一个新的历史起点上,新情况、新问题不断涌现。我们既要心无旁骛、一心一意谋发展,稳步推进社会主义经济建设,又要有强烈的历史责任感、忧患意识和民族自尊心,推动社会主义精神文明建设。使中华民族既有强大的经济身躯,又有丰富的精神世界,还有完善的人格特征,屹立于世界东方。

■本版投稿信箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn