

明星会所,私密的是什么



张莹

赵本山的刘老根会馆,号称“内地第一明星会所”,仅开业的势头就可见一斑:群星大腕云集,专机接张柏芝,公交专用道被占用,更有交警现场指挥,未了还爆出一位“重量级嘉宾”——不可移动文物“晋翼会馆”。而“第一”也绝不是浪得虚名,一盘豆腐99元人民币,“赵家大院”的最低消费竟18万起,用老百姓的话说:“这样的会所,让你进去参观都不自在。”

近几年,明星开私人会所风生水起,有赵志祥的文化会所,有郭德纲的相声会所,还有杨澜的精英会所。富裕起来的明星们,已不满足于开豪

车、穿戴奢侈品这样的高消费了。开会所就成了烧钱、炫富、彰显地位的另一个渠道:赵志祥会所里摆放了他收藏的各种珍贵古玩、陶瓷、书法等。据称,一张纯手工雕刻了两年的小叶紫檀龙床价值400余万;一张小小的海南黄花梨边角桌价值300万……;杨澜任主席的君顶领袖会所,纯粹走高端路线,至尊会员的入会费是53万元,但想成为会员光有钱不行,还要评判加入者对社会的贡献、个人修养及社会影响力等;这次的赵本山刘老根会馆,干脆占用了文物建筑,还进行了一番改造,简直牛到了天上。开私人会所,似乎成了明星身份和地位的象征。

中国的达官显贵们自古就有建私人会所的传统。为彰显自己的财力或突出个人品位,圈地建宅,极尽奢华之能事,却不为自己久居,而作呼朋引伴之用。友人们聚在一起,再拉拢几个文人墨客、青楼佳人,时而饮酒作乐,时而议天下之事,一切本是

常态,如此才能符合身份。而从上世纪90年代开始,京城不少私人会所相继开业,开顶级私人会所之先河,是否有5000万元的公司资产成为当时进入俱乐部最基本的参考标准。

由此可见,这会所可不是一般人能开的,要没有个几百万的黄花梨家具,没几瓶几十万的红酒在那里摆着,都称不上会所。那么,明星跟风争相开私人会所为哪般呢?据了解,几乎所有的会所,都强调它的私密性,明星会所应该也不例外。不妨可以做出这样的判断:作为公众人物的明星,需要这样一个高档的私密场所。至于干什么:呼朋引伴?饮酒作乐?还是附庸风雅?不尽然吧!

社会上的高档会所,大致以结交精英,畅享财富地位为目的,这些会所是小圈子的活动空间,私密、低调、神秘,一般老百姓并不会太多地去关注。明星会所就不同了,名人的广泛关注度,让人们不得不将目光转向这里,他们看到的

是:动辄数万的入会费,一百块钱的豆腐,18万的最低消费。这样带来的影响,不是人们对财富的向往,而是明星对财富的态度,给人的感官刺激,大家不由会问:有钱为什么不能资助几个贫穷的山区孩子?

其实负面消息还不仅是这样,在人们看来,私密就是见不得人,明星你有多少见不得人的事情,需要开一个会所来解决?有传闻称,很多年轻想打拼娱乐圈的女孩子,不惜财力进入明星会所,就为了结交大腕,争取出头的机会;有的明星为了钓得金龟婿,也混迹明星会所,结交权贵;更可怕的是,有人借会所之私密,干违法的事情,已经有爆料,某会所买来赌博机,甚至有明星在私密的会所里吸毒。

为炫富炫地位,明星开会所,是他的个人追求,我们无可厚非;但如果建私人会所,干泡妞、吸毒、赌博等见不得人的事情,就太可怕了。在这里,不得不问一句:明星会所,私密的到底是什么?

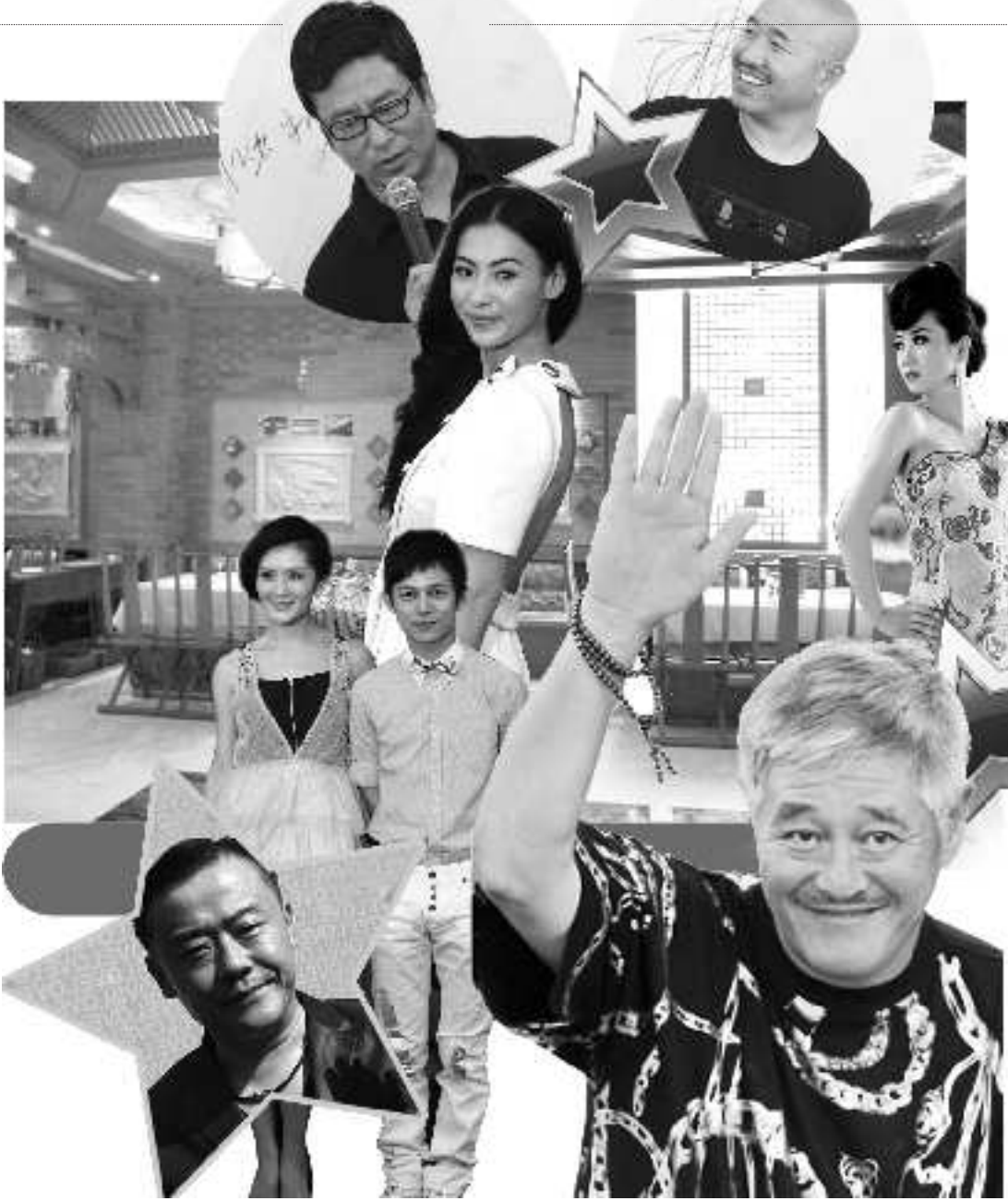
是否破坏文物真的很难认定?

赵本山旗下的“刘老根会馆”在北京新开张,即因为涉嫌破坏文物原有风貌而被实名举报。然而,暴露出来的问题却远远不止于此。

破坏文物的事情在这个讲“文化”的时代根本算不上稀奇,虽然虱子多了不咬人,但所幸公众对每一起较大的破坏仍然能够表现出应有的义愤,让真正关心文化建设的人感到欣慰,至少不那么孤单。任何对文物的破坏,个中“原理”都大同小异,本质上离不开一个“钱”字。也就是面对文物,有些人琢磨的只是它的利用价值,潜在的经济效益。衡量之后,挡道的,推倒它;还行的,改造它。对破坏文物现象如果奇怪一下的话,只是“原理”中的“小异”。在刘老根会馆或会所事件中,比较值得玩味的是相关文物部门的态度,也就是东城区文委。按照文物属地管理的原则,这起事件该归他们负责。但他们的说法和做法令公众极度失望。怎么说的?“会馆只是加盖了罩棚,没有动文物本体”;“只是进行内部装饰”。照理,作为文物管理部门,东城区文委对相关法规应该比较熟悉,对于内部装修和建设是否损害了文物,对于工程是否合理合法合规,都应该做到心中有数。连一个无需技术含量就能发现的问题,专业人士愣是认为没什么,真乃咄咄怪事。更容易引来质疑的,是举报者在向东城区文委实名举报之后,就接到本山传媒集团工作人员的电话,表示希望“沟通沟通”。信息传递如此顺畅,其后不知上演着怎样的一出“无间道”。

现在,刘老根会馆把罩棚给拆了,文保人士说在官方调查没有结果之前,此举涉嫌毁灭证据,即便不是这样,至少也是心虚的一种表现吧,须知看罩棚那架势可不是临时建筑啊。有没有破坏文物,这么容易弄清楚的一件事情,居然变得是非模糊,职业素养或者职业道德何在?时至今日,各行各业,方方面面,为举报人保密以维护其合法权益,早已成为常识,其谁不知,他们出卖举报人又居心何在?得罪不起那边的大佬,还是借此声明“事不关己”以转嫁矛盾?这才是毁灭文物后面的真问题。文物管理部门如果就是这样履行自己的职责,我们就不可能对他们抱有任何期望。其实,故宫的“N重门”之所以一扇接一扇地开启,又何尝不是如此?

(潮白)



刘老根会馆成了“销金窟”

奢华会馆因为涉嫌“毁坏文物”引起媒体极大关注。在争议声中,刘老根会馆仍然正常营业。记者探访,白天饭点,刘老根会馆的一楼餐厅上座率仅有1/3,并不及想象中火爆。

最低入会费5万元,最贵的菜2000元,一张演出票380元……这样的奢华会馆,让一般百姓好奇、惊叹,却注定不会与之发生太多的联系。

在人们的印象中,如今的会馆早已经变了味道,不再是明、清时期旅居异地的同乡人共同设立,供同乡、同业聚会或寄居的那种意义上的馆舍,而是和KTV、商务休闲,甚至是

能和“天上人间”这些娱乐场所联系在一起的,供大款、富豪大肆消费、挥霍的场所。

奢华会馆损了本山大叔的形象!“人民艺术家”本山大叔被评价为“文化暴发户”,被批丢掉了“节俭基因”,得了“富贵病”。有评论感慨“本山传媒已为京城提供了最昂贵的俚俗消费,而当这成为某些暴发户式消费的专利,其中除了文化暴发户的心态‘千金难求’,恐怕别无其他更有价值的东西。”而《中国青年报》对此评论,“高雅”起来的二人转,并没有绊住看客的脚步。一向善于顺势而为的本山大叔,在打造一个像刘老根会馆这样的“销金窟”……

还有读者表达了这样的担心,

“有可能被刘老根会馆‘烧’掉的还不只是文物保护法;那18万元一顿的饭,很让人担心是否有大量公款消费”。“首长保健菜”、“梅花鹿鞭”这样的菜名,加之之本山老师闻名遐迩的艺名,对不花白不花的公款吃喝无疑充满了魅力。

虽然本山传媒已经对“刘老根会馆在其内晋翼会馆上搭建罩棚”一事作出声明,拆除工作也在进行中,但是仍有声音呼吁“赵本山给个说法”。

普通民众“看不起”的大舞台、“吃不起”的会馆,生意照样兴隆,高朋满座,胜友如云。公共的文物何以沦为少数人的私人会馆?面对诸质疑,本山大叔理当给我们一个说法。

(钟欣)

热点话题>>

您咋看名人会馆成高消费代名词?

名人会馆内的高消费,并不是其所提供的有形商品多么贵重,而是隐形的“名人效应”在提价。我认为大多数人也就是花高价买一个“面子”。这也是社会价值观扭曲的一个体现。

——泰山愚夫

高的消费就说明“好”吗?如果名人们仅为高消费设会所,这会所所得有失品位;如果名人们还要追求点高雅,这高雅未免有点失意;如果名人们想用会所再次扬名,更显得有些画蛇添足。

——陈馨

所谓的名人会馆,无疑已经成为奢侈和高消费的代名词。名人对时尚和消费方式有极强的引导效应,他们的这些高消费行为,必然会引起社会大众和追星族效仿,对建设节约型社会和民众一贯坚持的勤俭节约的生活方式产生负面影响。不妨提醒这些明星一句,消费,请悠着点。

——朱永胜

浮世绘

这个世界上,没有任何一种成功能靠嫉妒和谩骂达成!

——周立波回应那些骂他的人。

中国互联网这十年,芙蓉姐姐的网络八年,最应该感谢的就是你们这些“围观”的网民。互联网成就了我,首先成就的是我的负面恶名。但是随着我的努力,让很多网民接受并喜欢上了我。互联网成了支撑我的最大平台,有了大量拥护我的粉丝,让我更有动力利用自己的影响力做有意义的事情。谢谢!谢谢!谢谢!谢谢!

——自信的美蓉姐姐对骂她的网民如此说。

说白了,我排在长长的队尾,没啥荣誉和光环,没啥好意思留给后代……日子翻回我九张儿那年,那时我打算送给自己一份生日好礼——找个雏儿,过个夜,撒点儿野。我想起了罗莎·卡巴卡斯同志,一个有了好果儿就立马发给熟客的地下老鸨。

——高晓松在狱中翻译的《百年孤独》京味十足。

渐渐明白,过程比结果有意思。结果早晚来,无非好或坏……过程却跌宕起伏,鬼使神差,丰富多彩……

——何灵为快女被两度叫停叫“屈”。

本报记者 邱祎 整理