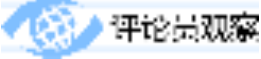


# 谁惯坏了频频出事的中石油

一年多四次事故,中石油显然给大连市民留下了不好的印象。除了内部管理的问题,中石油事故频发有没有外部环境的原因?如果每次事故之后,总有当地政府部门像国家海洋局对待康菲那样不依不饶,中石油还敢如此泰然自若吗?



□本报评论员 李康宁

8月29日,位于大连市甘井子区的中石油大连石化分公司一储运罐起火爆炸。但据现场知情人员称,是工作人员操作过程中发生静电起火引发了爆炸。从2010年的“7·16”事故至今,短短的一年多时间内,这已经是中石油大连石化分公司发生的第四起安全事故了。警钟再三敲响,但又迅速消散,美丽的海滨城市大连在浓烟滚滚中艰难喘息。

安全事故频频发生,表面上看或许只是一个管理疏

失的问题。但做深层思考,在于每次事故发生后,应该承担责任的<sup>中石油</sup>并没有得到有力的处罚和监督,尤其是没有政府部门出面,依照法律对中石油提出经济索赔。

中石油公司作为企业法人,在一连串的事故中,对公共安全造成了威胁,对生态环境造成了影响,应当承担法律责任,并对受害人进行赔偿。在类似事件上,康菲公司的渤海溢油事故可以作为佐证。在康菲公司再三隐瞒真相之后,国家海洋局公开选聘法律机构,代理渤海溢油案。此前,河北多名渔民以原告身份向相关法院递交起诉状,向康菲索赔。官民携手

告康菲的举动,无疑是中国法制史上一次突破性的进步。利益受损者既然能告跨国公司康菲,为何不能告央企中石油?

在一个健康的市场上,无论是跨国企业还是国有企业,无论是央企还是地方企业,都应该是平等的市场主体。这种平等不只体现在市场竞争上,也应体现在对事故的问责和索赔上。在事故面前,中石油虽为央企,也不该拥有有别于康菲公司的特权。而事实上,中石油享受到了地方政府的“礼遇”。仅在2010年,中石油管道在大连发生三起漏油、爆炸和火灾的重大事故,严重污染海域和

大气环境,却不曾见当地政府出面索赔和打官司。

受到优待的中石油自然也不会主动理赔。市场上的垄断地位加上自身的行政地位,已经养成了央企特有的傲慢。在频频发生的事故面前,中石油推脱责任一如常态。在中石油看来,赔偿意味着认错,认错意味着被迫责,被迫责意味着有些人可能会失去职位。他们既不需要面对激烈的市场竞争,也不需要<sup>在公众中建立诚信的企业形象</sup>,就能得到巨额的利润,所以宁肯牺牲企业声誉,也要维护一部分人的利益,就成为了一种习惯性的选择。

因为利益的羁绊,地方

政府部门很难像国家海洋局那样,走向与中石油对簿公堂的原告席。中石油公司在大连的炼油工程所产生的产值,占大连市GDP总量的四分之一左右,影响力巨大。被GDP数据绑架的地方政府,在发展的压力之下,也只能向傲慢的央企示好,甚至不惜为其“灭火”善后。忙完救灾的当地政府,少不了再对民意进行一番“灭火”,哪还有心思与中石油公司当庭对峙。

在资本与权力结盟的背景下,事故中受损最严重的自然是民众的利益。去年的“7·16”事故发生以后,最终的解决方案是“以投资代替赔

偿”,中石油以加大对大连市的投资力度免除了赔偿责任。按此方案,中石油将在大连继续坐收巨额利润,而当地政府又得到了更可观的GDP回报。这近乎一起成功的招商引资,但民众在事故中受损的利益却没有得到应有的补偿,遑论环境危机。

一年多四次事故,中石油显然给大连市民留下了不好的印象。除了内部管理的问题,中石油事故频发有没有外部环境的原因?如果每次事故之后,总有当地政府部门像国家海洋局对待康菲那样不依不饶,中石油还敢如此泰然自若吗?

## >>声音

我们现在的大学教育,更多的是教他们谋生的技能,怎么样找一个好工作,相比较而言,品德的教育不太重视。结果很多学生谋生的本领、竞争的能力很强,但是道德修养不够,目空一切,非常自我。

——香港理工大学原校长潘宗光说。

发达国家陷入债务危机完全是咎由自取,是过度消费、盲目减税、片面追求高福利所导致的财政和贸易双赤字的必然结果。

——对外经贸大学公共管理学院副教授李长安说。

地方因为搞经济建设“囊中羞涩”,发生很多土地违规审批问题,现在由中央收回权力,地方项目由中央出资,所需土地由中央统一规划,这样可以较好地解决土地违规问题。

——复旦大学经济学院副院长孙立坚说。

中国下半年货币政策<sup>的调控方式会做出结构调整,其中也包括所谓“定向放松”而碍于地方债问题,加息不太可能大幅提升。</sup>

——中国社科院研究员刘煜辉说。

## 扩大存准缴存基数对市场影响几何

## >>经济时评

□余丰慧

央行已于日前下发文件,将商业银行的保证金存款纳入存款准备金的缴存范围,从9月5日起实行分批上缴,以健全存款准备金制度的调控功能(8月28日《经济参考报》)。

银行最主要的两大类负债是各项存款(储蓄存款、对公存款)和同业存款(又称同业存放)。目前,各项存款按照央行规定缴纳存款准备金,而同业存款、保证金存款不缴纳。所谓保证金存款指的是金融机构为客户提供具有结算功能的信用工具、资金融通以及承担第三方担保责任等业务时,按照约定要

求客户存入的用作资金保证的存款,比如:开立承兑汇票、信用证、保函等需要缴纳保证金。这次将承兑汇票、信用证、保函三类保证金纳入缴纳存款准备金范围之内。

此前,保证金存款之所以不缴纳存款准备金,是因为保证金顾名思义是为承兑、信用证、保函备付的资金,到期即付,即付必须足额。如果缴存存款准备金率,到期后央行退还要有一个时滞期,必然会影响到兑付。但是,这一对商业银行“优惠”政策却被钻了空子。特别是去年下半年以来受准备金率频繁上调影响,商业银行资金空前紧张,存款储蓄大战硝烟四起。为了逃避缴纳存款准备金率,商业银行作为吸储的方式之一开始大肆开承兑汇票获得保证金存款。商业银行获得了不用缴纳保

证金的存款资金和手续费收入,企业融得了资金。但是,却带来票据市场的混乱局面,酿造了巨大风险隐患,同时,扰乱了宏观调控政策。

央行扩大存款准备金缴存基数,将保证金存款纳入到缴纳范围对市场各方都将带来不小影响。仅从冻结资金的数量分析,相当于上调存款准备金率两次半的威力。从目前全国各项存款规模看,每次上调存款准备金率0.5个百分点冻结资金在3900亿元左右。

首先,对商业银行带来直接冲击。目前,在大型银行高达21.5%的缴存准备金比例情况下,各行资金都已经捉襟见肘,而且由于负利率持续持久使得银行存款大量流出,进入到股市楼市,特别是当前的民间借贷包括高利贷市场。对商业银行资金可

谓雪上加霜。这次再将保证金纳入缴纳范围,极有可能造成一些商业银行资金枯竭。其次,对股市、楼市造成影响。中国股市IPO、增发扩容、非流通股解禁潮等造成市场资金一直不足,这次冻结9000亿元左右资金不可能不对市场造成影响。房企正处在资金链条断裂边缘,央行冻结9000亿元使得房企、个人买房到银行贷款难上加难,对楼市影响不可小觑。再次,对中小企业的<sup>影响也是大的</sup>。这将造成中小企业到正规金融机构贷款更加困难,也可能造成民间借贷包括高利贷更加猖獗。

央行这一招预示着在继续把稳定物价总水平作为宏观调控的首要任务情况下,货币政策工具趋紧趋势不会改变。

## >>热议

### 万人送书记

8月19日晚,网上有一段视频显示,河北张北县委书记李雪荣调任张家口市副市长,上万群众自发到县委大院门口送行。一直有人怀疑群众送行“自发”的真假。据《齐鲁晚报》29日报道,有参加送行的秧歌队队员透露,她们是接到上头通知赶去的。

### 归根结底是一种马屁文化

群众“被组织”去给离任官员送行,固然制造了假的万民相送的伪民意;就算群众是自发相送,也不过是偶尔的情绪表达,不具备任何政治上的认识价值。

自发的“万人送”,没有官方组织,也不过是一种堂而皇之的马屁文化。在现代民主政治中,人民赞不赞成、

高不高兴、答不答应,对官员去就降陟具有决定作用。民众是政治的参与主体,拥有评价、选择、表决的权利。而“万人送”是一种前民主政治的社会景象,民众处于政治之外,能够做的就是围观、起哄,对所谓能吏清官奉若神明、感恩戴德,实际上是拍拍马屁,以图好报。(杨于泽)

### 还情的“万民伞”

李雪荣未必就是这场表演活动的导演,可以肯定地说,李雪荣应该是被动地被裹挟进这场表演活动的,但他一定会很享受这种表演。问题的关键是,究竟是谁导演了这场声势浩大的表演活动?换言之,究竟是谁有着如此强烈的“万民伞情结”?是谁这么喜欢参透把握领导的心理,能够及时地指挥和导演群众送上一柄无形的“万民伞”?

《糊涂世界》指出:“(清代官员)在任时第一要联络绅士,要晓得地方官这些万民伞、德政牌,并不是百姓送的,百姓一样出钱,却亦不能不出钱,出钱之后,绅士来还官的情。”那么,在河北张北县的“万人送县委书记”事件中,谁是“还情”的“绅士”?为什么时代已经过去了一二百年,当今的“绅士”们还有着如此强烈的“还情”心理?(辛木)

### 谁是幕后导演值得一查

实际上,场面的过于“感人”,就足以让人生疑。李雪荣即使在当地确实做了不少实事好事,然而这对于一个官员,也不过是应尽的职责,而且,实事好事的办成,也并非是一人之功,这不过是常识而已。况且,“虽说县城变得漂亮了,但物价却涨了好几倍,这几年,西红柿价格涨了七倍多。”只考虑到物价与百姓生活的密切,平民百姓

送别一个官员,大概也不会狂热到如此程度。

如果这是李雪荣有意无意的安排,自然是其官德人品问题。如果是属下的拍马,那么,也必然是因为“上有所好,下必甚焉”,李雪荣也难脱干系。显然,无论于李雪荣本人的未来仕途,还是于张北县的官场风气,“万人送书记”疑系导演,都值得一查。(钱凤伟)

### 美化权力弄巧成拙

从县委书记溢于言表的激动中可以窥见,对这张情感牌,他是不知情的。这样一分惊喜,虽有自发的因子,但权力插手的痕迹,让其间的真诚与共鸣感消弭殆尽。锦上添花不成,反将其推至漩涡的中心,这一结果,恐怕和当初拍摄《县委书记》的视频MV一样,是那些权力推手们所始料未及的。

权力导演了这么一出煽

情戏,这背后的逻辑似乎是,一旦美就要美得彻头彻尾,一美到底,绝不能虎头蛇尾。书记干了实事,权力想要美化,所以,即便是他转身离去的背影,也都得簇拥着掌声与鲜花。由此,我想起了另一种送官,是打黑除恶庆送贪官,送“瘟神”,场面之宏大,完全不输张北县,只不过,那种送,是那么的纯粹,质朴而又不修边幅。(熊志)

■本版投稿邮箱:zhangjinling@qlwb.com.cn