

多收钱的税收不一定是好税收



国家征税不应以聚集财富为唯一目的,如果税收的增长总是如虎添翼,而国民福利却是蜗行牛步,那么“见缝插针”式的税收只会招致更多的不解。多收钱的税收不一定是好税收,只有普遍增进民众福祉的税收才是好税收。

一般而言,对税务部门来说,税收数字与部门政绩有着直接联系,当然是越多越好。但对纳税人来说,恐怕不能做如此简单的考量。税收牵动各方利益,如何征、征多少,某种程度上关系着各种利益关系的平衡,而最核心的是政府和纳税人的关系。正因如此,面对政府部门的税收冲动,纳税人有必要重新审视税收的功能。

从经济和社会发展的长期规划来看,目前税收的增幅应与国民收入的增长同步。国家的经济总量是个定数,国家税收收入不断增加,就意味着纳税人可支配收入的不断减少,这是个显而易见的常识。据财政部数据:今

年上半年,全国财政收入超5万亿(其中90%以上是税收收入),同比增长31.2%,而全国居民收入增长幅度仅在10%左右。这些数字足以说明,财富分配的“蛋糕”被政府拿走了太多。美国《福布斯》近日发布的一份榜单,标明中国内地“税负痛苦指数”全球第二,外媒的说法或许不能全部当真,但“努力实现居民收入增长和经济发展同步、劳动报酬增长和劳动生产率提高同步”确实是已写入“十二五”规划的目标,背着高税负的民众怎么实现这两个“同步”的确值得担忧。

国家征税不应以聚集财富为唯一目的,如果税收的增长总是如虎添翼,而国民福利却是蜗行牛步,那么“见

缝插针”式的税收只会招致更多的不解。据财政部数据,2010年全国财政支出近9万亿,而用于教育、医疗等民生支出不到三成。国税总局局长肖捷称,1994年到2010年,我国税收年均增长18.1%。但多年来,上不起学、看不起病、住不起房等已成为社会性难题,所以用好现有税赋比多征税款更为迫切。

即便税务部门有心广开税源,也不应紧盯普通老百姓,尤其是中低收入者的口袋不放。比如在房价高昂、政府屡次调控不见明显效果的背景下,还见缝插针来收所谓的“房产加名税”,于情于理都说不过去,这也反映出一些地方税务部门在税收理念上的偏差。据财

政部数据,2009年,国内六成以上个人所得税来自工薪阶层,反观同期的新加坡,占人口总数20%的富人贡献了九成以上的个人所得税。在当今中国,贫富差距仍然很大,税收理应更多地发挥调节贫富差距的作用。

再退一步讲,为国聚财必须有严格的法律约束,尤其是地方税务部门,不能也不应该随意解释有关税收的法律法规,更不应该在国家有关部门没有统一规定的情况下扩大税收范围。中国政法大学民商经济法学院教授施正文说,我国现行税收法制的状况有严重的缺陷,现在19种税,但是真正以法律形式征收的只有三种:一是企业所得税,二是个人所得

税,三是车船税,而其他的税种都是国务院以暂行条例来发布。施正文说,在中国,目前的状况还是政府自己立法、自己征税、自己解释,所以完善与税收相关的法律法规是当务之急,只有这样才能最大限度地压缩行政部门在税收征管上的弹性空间。

中国税负水平较高,纳税人的义务和权利不对称,这是应该面对的现实。税收直接影响公众和国家的利益,所以轻视不得,任何与税收有关的行为都应谨慎,尤其是像“加名税”之类的税种,更应该慎之又慎。

多收钱的税收不一定是好税收,只有普遍增进民众福祉的税收才是好税收。(欢迎读者回应本报社论)

>>世风眉批<<

为人师表 不要轻易收礼

教师节又要到了,不少家长都在忙着给教师送礼物。不可否认,现在的师生关系乃至整个社会都存在着严重的急功近利倾向。以我37年的教师经历,在教师节来临之际,向我的同仁们说几句掏心窝子的话:被人尊敬的滋味,是任何馈赠换不来的,也是多少金钱都买不到的!(林清峰)

走访上级 不如关怀底层

时近中秋,在与一些政府部门打交道时发现,他们很多已去上级机关走访了。笔者认为,节日走访的理由纵然有许多,但礼尚往来是免不了的。而恰恰“送礼”这一项,就与廉政纪律格格不入!希望那些热衷走访上级的部门在节日来临之际也别忘了了一些底层弱势群体,毕竟他们更需要节日的慰问。(刘学厚)

■本报栏投稿邮箱:
shifengmeipi@hotmail.com

评论员观察

□本报评论员 石念军

中国大陆的基本医疗保障制度已覆盖超过12.5亿的人口,成为世界上最大的医疗保障制度。新华社4日援引卫生部人士提供的数据报道,2010年新型农村合作医疗的参保人数已达到8.35亿人,城镇职工基本医疗保险和城镇居民基本医疗保险的参保人数分别达到2.34亿人和1.87亿人;当年度还实施医疗救助3984万人次,医疗救助支出65.5亿元。

这是个好消息毋庸置疑。在一个拥有13亿人口的大国推行全民医保,无论从哪个角度讲,都不是一件简单的事儿。即便在发达国家如美国,如何落实全民医疗保障,奥巴马政府绞尽脑汁

所谓“广覆盖、保基本”,实现广覆盖率仅仅是一个开端,让病患得到实际有效的保障才是它的终极目标。

仍有难解之题。作为发展中国家,能在全民医保问题上走出一个良好的开端,值得肯定。

但在为医保的高覆盖率欣慰的同时,我们也必须看到,长期困扰民众的“看病贵”问题并未出现大范围的改观。不管是在城市还是农村,因病致困、因病返贫现象仍然较为普遍。

前段时间,一位患者家人向“慈善狂人”陈光标长跪索捐的新闻一度引发公众热议。我们固然很难认同这种求助方式,但这也从一个侧面表明,在一个缺少有效救助保障的医疗体系中,个体是多么无力。而如果不是现实的逼迫,那位怀抱白血病患儿的母亲,也断不会舍医院而到火车站候车大厅向总理诉苦。还有一位

腹腔积水的妇女,因没有钱放弃治疗后,狠心拿起了菜刀自我开刀,也有人无奈铤而走险,挟持人质的目的只是让警方替自己为重病中的父亲交上几万元的医疗费。种种事例都证明了,不完善的医保制度让很多人求医无门。

虽然将这些病例统统纳入以13亿为基数的统计数字,不过是微不足道的沧海一粟,但对于他们及他们的家庭而言,这种低水平的“广覆盖”其实跟无保障的“百分之百”没有什么根本的不同。所谓“广覆盖、保基本”,实现广覆盖率仅仅是一个开端,让病患得到实际有效的保障才是它的终极目标。

此外,抛开保障水平的高低不谈,至今仍处于“广

覆盖”数据之外的都是哪些人?以新农合和城镇居民医保为例,按“自愿参保、大病统筹”的原则,无力参保的通常是经济特困人群,这样便形成了“特别需要医疗保障的人却没有保障”的尴尬局面。同时,我国医疗资源高度集中于大城市,越往基层走,医疗力量越薄弱。而在全民医保体系中占据最多数的农民群体,一旦病情严重到需要去大医院就医,报销比例反而逐级下降,这无疑加剧了“看病贵”。何况现在数以亿计的农民工群体,经年累月在城市务工,医保的“地域壁垒”常常让他们实际上无医保可用。

当然,浅层次的“广覆盖”对城镇居民同样存在颇多限制,一个最为普遍的现象就是,医保部门对各医院的医保经费实行总额限制,常常使医保病人成为医院的“二等公民”,在能否住院和住院天数上连番受阻。

解决以上问题显然比实现超93%的高覆盖率更难。与目前的难题相比,所取得的成绩尚不足以让人沾沾自喜,而检索发现,自去年以来,已有多名卫生部官员在多种场合宣扬医保的高覆盖率。一个人一旦躺下了,视野便自然地变窄变短,一个部门同样如此。枕着“世界最大医保制度”的功劳簿,号称世界第一难题的中国医改便不是路漫漫,而可能成为梦一场。

■本版投稿邮箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

“杏林学院杯”读者爆料大奖赛

96706

见报即有奖 最高2000元

本报公益热线 随时为您服务

【全省市话收费】

气象热线:96706
公告挂失:96706

律师服务:96706148
票务热线:96706369

距车展开幕还有3天

2011齐鲁秋季汽车展示交易会
暨第六届齐鲁汽车用品博览交易会

时间:2011年9月8-11日 主办单位:汽车之家、齐鲁晚报
承办单位:济南国际会展中心(合资品牌及自主品牌展区)
山东国际会展中心(豪华品牌及进口品牌展区)
协办单位:山东齐鲁报业集团、山东会展服务有限公司、山东汽车用品有限公司
咨询热线:0531-87588110