

评论员观察

120个红手印能让康菲感到压力吗

□本报评论员 韩适南

6日,烟台牟平120家养殖户,在一份诉讼代表人推荐书上按了红手印,他们通过这种方式,委托律师事务所对康菲提起诉讼索赔。120个红手印不仅意味着养殖户维权的决心,也暗示着这条维权之路将充满艰辛。

可以想象,这已经按下的120个红手印对康菲产生的压力或许微不足道。他们以个人对团体、以业余对专业、以无力对强势,参与维权博弈能有多少胜算?但我们必须明白,要挽救已经造成的海洋环境污染,维权是必经之路,知其难而不能畏其难。因

为我们还无法确定,如果继续沉默下去或者作壁上观,这场污染将造成怎样的后果,又会产生多少受害者?因此,他们不应孤军奋战,他们需要整个社会方方面面的支持。

他们需要技术的支持。要提起诉讼,自然要提交证据,但对养殖户来说,最基本的证据搜集就显得过于专业,而力不从心。看到海边有成片的油污,养殖户就赶紧去照相馆找人拍录下来。至于采集的这些资料能不能成为立案必需的证据,他们不清楚,也不知道如何去补充。

他们需要政府的支持。眼见国民利益受损,政府部门应该为之焦虑。养殖户受

制于能力,政府部门就应该负起应有的责任。即便现在不能确认养殖户损失是否与康菲溢油有关,相关部门也应该对此进行缜密调查,帮养殖户查清根源。虽然河北乐亭渔民准备对康菲提起诉讼,但是尚未立案,先遇挫折。法院认定的“证据不足”,凸显了渔民的无力和无助。此时,他们当然盼望政府部门的救济。在世界范围,也不乏这样的案例,比如尼日利亚上世纪也曾发生外企漏油事故,之后,受污染地区人民对事故方提起集体诉讼,尼日利亚政府则成立专门委员会,协助人民解决此问题并获得成

功,最终该地区69000名居民均得到了赔偿。

他们需要法律的支持。虽然在维权问题上,我国法律法规还不健全,但这并不能成为维权举步不前的理由。如果渔民损失确为康菲溢油所致,根据现有的法律和制度,也可以使康菲公司做出应有的补偿。但是解决法律难题非渔民和养殖户所长,他们希望得到专业人士的法律援助。如果能有众多热心于公益事业的法律人士加入到渔民和养殖户的索赔行动中来,目前的僵局或许会产生大的改观。

他们需要舆论的支持。这种舆论不只来自媒体,还

应该有更多方面声音的汇合。溢油事件造成的后果有着普遍的关联,养殖户的经济可能受到损害,国人的海产品安全也可能受到影响;无论损失发生在哪个地区,都是国民的损失。康菲的傲慢已被人领教,此时各方若不能形成合力,那傲慢的康菲只怕会更加有恃无恐。

虽然康菲提出将设立用于赔偿的渤海基金,虽然按法律来讲,康菲也有举证之责,但是维权不是求施舍,目前,指望康菲主动认错,进行认证和赔偿,都不现实。养殖户按下120个红手印,既是对康菲的施压,更是对国人的呼唤。

>>社论批评

利益均衡不是呼唤出来的

——回应《齐鲁晚报》9月7日社论《能“认识自己”的中国更助于世界的理解》

□李毅

社论中提到“我们能得到一个和平的外部环境,很大程度上取决于我们能否创造一个和谐的内部环境,而和谐的前提必须是利益的均衡”。

以利益均衡创造社会和谐,以和谐社会寻求和平环境,这个思路可以理解,但社论对于如何达成社会各阶层的利益均衡没有深入阐述。虽然也提出了“如果每一个利益群体都片面地追求自身利益的最大化”,可能带来社会被撕裂的危险,但是我认为仅靠这种警世之言呼唤不出利益均衡,一些既得利益者对于当前的社会问题所持的态度近乎于“在我死后,哪管它洪水滔天”。也就是说,他们很享受目前的既得利益,并不担忧将来的结局。

平衡各阶层利益的利器只能是民主与法治,以民主与法治的途径保障公民权利,而不是以说教唤醒一些人的良知,继而维持平稳。所以,要维护国家核心利益,必须要在国家内部切实维护人民的权利,稳定是社会大局的稳定,不是某一部分人的“稳定”。白皮书表达了很多美好的理念性的内容,社论如果能多谈一些实践性的内容,对读者或许有更多的启发。

■本版投稿邮箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

比黑窑厂更可怕的是警方“不愿出警”

□本报评论员 张贵君

几天来,河南电视台连续报道了驻马店、新乡等地的黑窑厂智障奴工问题。在这些黑窑厂里,智障者被奴役日久,他们吃不饱睡不好,动辄挨打挨骂。令人遗憾的是,当记者求助警方解救这些奴工时,当地派出所却磨磨蹭蹭,“记者在派出所苦等了半个小时,不见警方有任何行动”。直到“记者在派出所内打了110,副所长才不太情愿地出了警”。

黑窑厂,无法无天的所在;智障者,最弱势的群体;

奴工,文明社会里早该消失的现象,当这几个词语一起进入我们的视线时,稍有良知的人都会感到震惊和愤怒,恨不能立即将那些以人为畜的工头和窑主捉拿归案。而警方的淡定之举,让人出乎意料,却似又在意料之中。

百姓出了事就要“报官”,这是古来就有的规矩,无论哪一朝哪一代的官老爷也不得怠慢。尽管古代的官老爷跟今天的人民警察不可同日而语,但现代社会“有事打110,有困难找警察”的理念,实际上也是在延续

一种基本的行政伦理。在我们的现实社会中,最先触及警情的,应该是处在执法最前沿的地方派出所。也就是说,这些黑窑厂原本应该由警方发现并予以打击,而现在却是记者领着警察来“打黑”。当地警方的不作为已经是养虎遗患。

在法制健全的社会,警察不作为和乱作为,往往被视为最昧良心的犯罪。我国的警察法也对警察公务行为做了严格的规定。然而近些年来,涉及警察的腐败案时有发生,不能不说是当前社会的一种无奈。因为个别

害群之马的存在,警察在社会中的信任受到损害,也从一个侧面敲响了警钟。但是,有一些警察似乎并没有感觉到这种信号。比如新乡这个派出所“不太情愿地出了警”的警察,面对挣扎在自己身边的黑砖窑奴工,面对电视台的连续报道,面对记者的当面报案,居然能泰然处之,如果不是玩忽职守,那一定是麻木不仁或另有隐情,警方蹊跷的举动让人不得不联想到几个可疑的字眼:无为而治、利益均沾、通风报信、纵容保护。这是多么可怕又可悲的一种

猜测。黑窑厂的存在已经形成了对文明社会的挑战,如果没有正义的司法力量去应对,受到残害的将不仅仅是那些智障奴工,无所约束甚至被纵容的黑窑厂也可能吞噬到其他自以为安全的人。所以,比那些黑窑厂更让人感到不安的是,警方面对黑恶势力的淡定。

对此,我们宁可相信这只是警方某个人行为的失当,而不愿意相信那些可怕的猜测。因为每一次面对危险,我们能想到的一定是警察,如果警察都不能令人相信了,我们又去哪里寻找安全?



洞藏十年

10

天地缘

缘结四海

喜传天下

中国喜酒 中国驰名商标

洞藏十年

【天地缘】



山东天地缘酒业有限公司出品

Tel:0543-4563222 www.tdyjt.com