

海洋局“腹背受敌”

如果说漏油的主要责任方是康菲与中海油的话,接下来这场环保索赔诉讼的主体则是代表国家进行索赔的海洋局。但海洋局代表国家进行索赔,会否投鼠忌器——中海油即是国有央企,如其责任被确定、公开,最终受创的会否还是政府自身。而作为作业方的康菲一旦受重罚、遭各地渔民索赔,外国投资者被吓走,中海油能否在“海上大庆”采出原油,甚至关乎中国能源供给大局。



如果说漏油的主要责任方是康菲与中海油的话,接下来这场环保索赔诉讼的主体则是代表国家进行索赔的海洋局。尴尬的是,正当国家海洋局招兵买马、跃跃欲试之际,来自民间的律师团队却一纸诉状将其告上法庭。

眼下,代表国家进行索赔的海洋局要打的并不是一场单纯的责任诉讼。其中纠结了各方利益:肇事方——中海油、康菲;追责方——国家海洋局、各地渔民以及多家NGO组织、律师团体;对这一公共事件关注的众多媒体、亿万中国公众,乃至中、美等多国政府。

即将拉开大幕的这场环保大战,将是海洋局与多重利益主体博弈的漫长过程。

孤军作战 腹背受敌

“8月31日,海洋局已经收到了肇事方康菲中国公司的报告。由于报告多达上千页,目前海洋局正在进行现场核查和专家评估审查。”国家海洋局北海分局的一位管理人士如是说,一旦确认康菲公司完成了彻底排查溢油风险点、彻底封堵溢油源后,对于生态环境损害的索赔即将开始。

从6月4日蓬莱19-3油田漏油以来,整整三个月的时间过去了,这场万众瞩目的环保大战终于被提上了议事日程。

上述人士告诉记者,一直以来,国家海洋局北海分局始终在对事故处理进行实时的监控,就是为了起诉在调查取证。因为只有彻底封堵了溢油点,污染完全停止,才能对整个事故的污染范围、程度进行评估,进而向法院提出诉讼请求和索赔金额。

8月31日,是海洋局要求康菲彻底排查、封堵溢油点的最后

期限,也被认为是整个事件的关键节点。在此之前,漏油点尚未封堵,海洋局一直处于被动的角色。由于缺少海底作业的人才、技术和资金,海洋局对于康菲可打的牌不多,所能做的只有勒令其停产和不停的催促。“在这场事故中,国家海洋局感觉到的是孤军作战和巨大的压力。”北海分局的一位官员坦言,蓬莱19-3油田漏油事故一出,所有难题都向海洋局涌来。一方面,海洋局要恪尽职守——钻井平台上的督察人员24小时值守,后勤行政人员天天加班统计数据;另一方面,海洋局还要协调对外的各种关系——不断催促康菲排查原因,协调各政府相关部门,向媒体、公众反复做出解释。稍有差池立刻就会招致一片质疑。

更尴尬的是,在这场环保大战尚未打响之际,国家海洋局并非仅有正面战场上的康菲、中海

油这两个对手,海洋局身后的NGO以及国内律师团体随时可能使其腹背受敌。

8月9日,北京华城律师事务所律师贾方义就以行政不作为将国家海洋局告上法庭。

虽然起诉尚未立案,但贾方义告诉记者,有人前来当说客,劝其推迟起诉,并非让其撤诉,这更加说明起诉国家海洋局的理由与事实得到了认可。近期他还要前去沿海搜集证据,为即将开始的行政诉讼和公益诉讼做准备。

在这起渤海漏油事故中,原本官方与民间的矛头都应指向肇事方,可随着国家海洋局沦为被告,两条阵线搅和在一起,开始出现混战的迹象。

三方混战 多重博弈

8月31日之前,漏油事故的主角是康菲与中海油;8月31日之后,这场环保大战的主动权则开始向海洋局过渡。就连康菲中国公司也多次主动前来探听消息,看海洋局究竟掌握了多少证据。

面对举世瞩目的这场环保大战,国家海洋局北海分局已在49家报名的律师事务所中,初步选定了4家作为国家海洋局的法律服务团队。北海分局相关人士介绍道,这4家律师事务所均有相关的环保诉讼经验。只等国家海洋局的审核,即可提起诉讼。

如果说此前海洋局要顾及的仅是腹背受敌的尴尬,那么此后海洋局在诉讼之中所遭遇的形势则要复杂得多。

贾方义认为,在这场举世瞩

目的事故中,海洋局代表国家来进行索赔,这就决定了眼下的海洋局很可能要站在国家层面进行综合考量,这远非单纯一个政府部门那么简单。

这场看似简单的追责诉讼,其实越来越扑朔迷离、错综复杂。贾方义担心,海洋局代表国家进行索赔,会否投鼠忌器——中海油即是国有央企,如其责任被确定、公开,最终受创的会否还是政府自身。这也许是海洋局始终没有把矛头针对中海油的原因。而作为作业方,康菲有着资金、技术、人才优势,中海油也依赖其在国内外的合作,一旦受重罚、遭各地渔民索赔,外国投资者被吓走,中海油能否在“海上大庆”采出原油,甚至关乎中国能源供给大局。

在纷纭复杂的形势中,代表国家索赔的海洋局以及相关司法部门势必需要进行多重的考量——既对肇事方予以严惩,还不能吓跑外国投资者;既要厘清国有企业、中海油应有的责任,也不能引火烧到政府自身;既要对各地渔民安抚、对环境生态污染做出巨额补偿,还要使罚款在开采方所能承受范围之内;既不能完全回绝NGO以及社会机构公益诉讼的申请,打击他们高涨的热情,还要避免最终演化成一场司法混战;既要果断应对、迅速平息公众以及媒体的质疑,也要在法律框架内谨慎地进行制度修正与创新;面对海洋开发战略的启动,判决结果既要足以震慑潜在的肇事方,为海洋环保提供司法庇护,又不能太过束缚海洋大开发的脚步……

据《经济观察报》