

自诩“世界领袖”，得有“世界眼光”

——“9·11”十周年系列评论之一



今年是“9·11”事件十周年，面对恐怖主义带来的灾难，美国人应该反思的东西很多。美国总统奥巴马在就职典礼上说“美国愿意再一次做世界的领袖”，如果美国以“世界的领袖”自居，那么它就必须得有点“世界的眼光”才行。

二战结束后，美国这个世界最强大的国家又与其他国家一道确立了战后世界政治经济新秩序。这个新的秩序虽然有很多不公正的地方，但是相比之前的英、法殖民主义秩序来说，更加公正合理。这个时期的美国承担了维护世界和平与发展的责任，也赢得了世界的尊重。

然而今天，以“世界的领袖”

自居的美国，管理起世界来却让人感到恐惧。美国政治家骨子里有种“天赋使命”的冲动，一方面要把美国价值观和模式推行到其他国家和地区，另一方面想全力维护超级大国的世界地位。为此美国为自己的国家利益不惜发动多场战争，教训不听话的国家，“顺美国者昌，逆美国者亡”成为其对外政策的主导模式。尤其是在地缘政治极其复杂、宗教盘根错节的中东地区，美国长期双重标准的对外政策激发了阿拉伯民众的反美情绪，再加上宗教极端主义者的蛊惑和组织，“9·11”的悲剧发生在美国也就有了一定的必然性。“9·11”就像一面镜子，既照出了极端恐怖势力的狰狞面孔，也照出了美国对外政策自私自利的一面。

可惜的是，美国没有好好利用这面镜子。在小布什总统针对“9·11”的讲话中，曾提到“他们为什么要仇恨我们”，这应该是一个很好的反思机会。然而，无论是小布什还是奥巴马，他们都没有理性地反思自身，只是把“9·

11”的原因简单地归结为恐怖主义的野蛮和邪恶。思想决定行动，“9·11”后的美国依然我行我素。除发动了两场反恐战争，清剿恐怖主义战犯外，在对外政策上更加单边主义，在一些事关世界和平与发展的重大问题上，美国依然肆意妄为。且不论美国在全球变暖问题上的不合作行为，在最近的美债危机中，美国两党政客宁肯忙于党争，也不考虑世界经济崩溃的危险。

由此可见，在美国政治家眼里，世界是美国自己的世界，其他国家只是可有可无的附属品，而不是平等合作的伙伴。这样的美国不是二战前后的美国，更与其自诩的“世界的领袖”身份不相符合。美国在世界事务中的霸权行为不仅让一些国家对它敬而远之，更让一些国家的民众认为美国是另类“恐怖”的策源地。这种情况下，美国的行动如何能彻底铲除恐怖主义呢？

当世界大同尚未实现，各国更需要团结合作来建立公平合理的世界秩序，在这个过程中，

世界主要大国更需要发挥表率作用。但是，世易时移，变法宜矣。21世纪的世界，早已经超越了帝国时代，单纯依靠强权和暴力就可以征服所有国家和民众的时代已经结束，抑或是即使你强行征服了某个国家，也难以得到民心。

美国如果一定要以“世界的领袖”自居，那就应该放弃自私的霸权主义外交政策，在对外政策方面更加具有世界眼光和风范。

比如平等待人，不要总以高高在上的眼光看待其他国家，要把其他国家视为人类共同体平等的一员，要把其他国家看成美国真正的兄弟、朋友。对待兄弟、朋友要多讲民主，少用些专制手段。多尊重其他国家的文化传统，宗教信仰和价值观念，不要总把异于自己价值观的国家视为洪水猛兽。

比如，慎用或者尽量不用战争手段，不要动不动就拿战争来惩罚别人。战争既浪费资源，又会造成人道主义灾难，还会制造不必要的仇恨，更主要的，战争

不是解决问题的根本办法。处理争端，多采用协商、谈判的方式解决。动辄发动战争，于己于人都不利。

比如，多承担点责任，少谋取点利益，不要把所有的利益都往自己兜里放。美国地大物博，物产丰饶，是世界上国力最强的国家。因此，美国完全可以适当放弃一些次要利益，多照顾穷国、弱国。另外，对于关系世界和平发展的贫穷、饥荒、气候变暖等棘手问题，美国应该承担更多的责任，不要在这些问题上站在世界的对立面。

等等。

如果美国做到了这些，肯定会在世界上拥有更多的朋友、合作伙伴，也能为世界的发展做出更大的贡献。也许这个世界根本就不需要一个以自身利益为核心的领袖，而是需要一种互相理解、互相尊重、共同发展、共同繁荣的开放精神。

只是，我们不知道美国会不会改变自己。“9·11”事件十周年了，这恐怕是一个必须回答的问题。



《外交》杂志——

美国应认真反思对外政策和价值观

弗吉尼亚大学美国历史学家莱弗勒最近在美国《外交》杂志上发表文章称，“9·11”事件之后的美国政策，在实质上并未改变美国大战略的长期轨迹，美国对世界第一的追求，对领导世界的欲望，对保持军事绝对优势的担忧，在认为必要

时采取单边行动的做法等，这些美国对外政策的传统核心内容从未改变过。

莱弗勒指出，美国人在肯定其核心价值观的同时应意识到其中存在的“自傲”，在发现他人野蛮行为的同时应承认自己是阿拉伯世界愤怒的源头，

应承担美国当权者在外部世界寻求解决自身问题的做法是为了回避在国内作出艰难选择。

在“9·11”恐怖袭击发生十年后，美国除了应当审视自己的反恐政策，更应对自己对外政策的历史和价值观进行认真反思。

《华尔街日报》——

经济衰退影响超过“9·11”

经济衰退之后，美国人对经济的看法正变得越发悲观。相比过去十年发生的任何其他事件，最近这次经济衰退给许多家庭留下的印象更为持久。在美国人的心中，这次经济危机造成的影响，甚至超过了“9·11”！

按照美国国家经济研究局的说法，美国经济在2007

年底正式陷入衰退。虽然经济衰退早在两年多前已正式结束，但失业率仍维持在9.1%的高位，经济几乎没有增长。

今年8月的一项民调显示，约46%的受访者将经济衰退列为过去十年对个人影响最大的事件，另有20%的受访者认为“9·11”事件对其个人影响

最大，前者所占比例是后者的两倍多。

美国人几乎没有看到经济有所改善的迹象。民调中，39%的受访者说过去一年他们的个人经济状况恶化了。与7月相比，这一比例高出了4个百分点。而49%的受访者认为美国会再次陷入经济衰退，比6月的数字高出5个百分点。

《朝日新闻》——

美国输出的是怒火而非希望

“9·11”十周年之际，在美国前副国务卿阿米蒂奇看来，十年间世界最显著的变化是美国领导地位的动摇和中国的崛起。阿富汗、伊拉克加上现在的利比亚——美国深陷战争泥潭，消耗了自我的金融经济实力，让自己对全球的领导能力产生了暂时的动摇。

“9·11”事件之后，美国被两大洋守护的历史性安全思想完全崩溃。这个冲击让美国丧失了从前的天真无邪。从此，美国开始向世界输出怒火和恐怖，而不再是从前的传统价值——希望和机会。

“9·11”之后美国把精力集中在了反恐战争这个非常

狭窄局限的问题上，从获取全球的领导地位问题上分了心。但从历史角度看，美国一直就是一个勉强国际主义者。无论在哪个时代，都是坚决奉行“各人自扫门前雪”的原则。但是，在这个全球化的时代，谁都不可能成为孤立主义者。

《纽约时报》——

美国反恐打开了“潘多拉魔盒”

“9·11”事件十周年之际，美国官方强调纪念活动要营造出一种“积极的、向前看的基调”，恰恰反衬出某种不那么积极的现实。“9·11”事件后，美国接连发动了阿富汗、伊拉克两场战争，至今深陷其中，仍处于进退两难的窘境。伴随这两场战争的是美国国力的透支与国家信用的降级。美国在反恐大旗下打开了“潘多拉魔盒”，连年消耗却落下了越反越恐，其结果是美国国内的恐怖分子已成为新的忧虑增长点。

在白宫所定的基调中，还可以读出几许回摆与审慎。“9·11”事件发生后，美国政府一度实行赤裸裸的单边政策，指鹿为马，迷信武力。经过岁月淘洗，奥巴马政府调整政策，向多边主义回摆。在对“9·11”事件的认知中，奥巴马政府表明美国不是恐怖主义的唯一受害者，这也为美国今后的相关行动埋下伏笔。面对新的现实，奥巴马政府警告美国人必须为另一场袭击做好准备。

对于华盛顿政坛中的各种势力而言，“9·11”事件十周年纪念活动已悄然变为一个新的政治角斗场，稍有不慎便将失足。为此，白宫呼吁美国民众重振“9·11”事件发生后所表现出来的团结一致精神。这既是基于利害权衡寻求与政治对手“求同存异”，又从反面证明“团结一致”恰恰是当前华盛顿最为缺乏的精神。

