

根除地沟油需要全社会拧紧阀门



一起特大案件被破获,涉案人员终将落入法网应无疑问,而我们最为关心的是,这个案件能否成为扭转食品安全监管乏力的转折点。食品安全曾经频现危机,在一次又一次的警报声中,公众和政府部门或许已有疲惫心态。如果我们对这次的地沟油危机没有清醒的认识和期待,那么就被已经流向餐桌的地沟油白白地毒害了一次。

地沟油大量流向餐桌的传闻已被证实。掏捞、粗炼、倒卖、深加工、批发、零售,跨地域的地沟油产销链条已经结成吞噬公众健康的罪恶网络。

在地沟油生产销售各环节明知故犯的,显然都已见利忘义,乃至践踏法律。明知经营和使用的食用油是可疑的,仍然心存侥幸,也是对道德风险的放纵。被揭开盖子的地沟油既映照了食品安全危机,也折射了道德危机。

违法犯罪者固然要被绳之以法,但是仅止于此也不足以杜绝类似事件发生,毕竟危害消费者健康的食品不只是地沟油,还曾有“染色馒头”、“毒豆芽”等。维护食品安全需要全社会的努力,企业、政府、消费者,每一个环节都不能出现短板。违法企业之所以敢于大量生产销售地沟油,是因为市场上确有不负责任的经营者。一些粮油企业或者饭店,为了节省成本,不断压低采购标准和社会责任,为地沟油流向餐桌松开了第一道阀门。如果每个粮油、餐饮经营单位都能自觉地提高警惕,抵制暴利的诱惑,地沟油即便有产量,也没有销量。

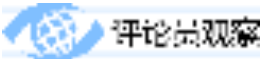
当然,催生企业的“道德血液”也不能只靠自觉。政府部门的监管更为关键。监管需要健全的法律制度,也离不开严格的执法。违法成本越高,守法者往往就越多,这是个普遍的道理。如果在每一次的食品质量监督检查中,有不轨行为的经营者都能得到严惩,那么他们血液中的“道德稠度”就会逐渐提高。反之,如果违法收益远高于违法成本,就会助长违法者的胆量。

监管需要行之有效的制度,否则就可能成为摆设。谈到整顿地沟油,目前没有一个部门主动站出来承揽责任。确实,这种活儿又脏又累,很难出政绩、创收益。但是,地沟油形成这么大的“产业规模”,也正是钻了各部门职责不清、懒于作为的空子。按照现有的文件,对地沟油的管理属于“齐抓共管”,从上游到下游都是层层设卡,城管、工商、商务、质监、食药监管、公安、卫生等部门各有其责。而另一方面,分段监管也容易出现“有好处就上,没好处就散”的弊端。立项审批的时候,各个部门的印章是一个都不能少,而到了监管的时候则睁一只眼闭一只眼。

如果不法之徒一次又一次地从监管缝隙中寻找机会,现行的监管模式就没有理由以静制动了。同时,作为消费者也应当瞪大眼睛,对所有的不法经营形成强力监督。如果你每天眼睁睁地看着泔水流向了可疑的黑作坊而不管不问,以为事不关己,就可以高高挂起,或许,哪天自己吃到的地沟油就与此有关。一个人人只求自保的社会恰恰是一个人人自危的社会。作为消费者,应该为自己负责,也该为他人负责。只有每个人都负起社会责任了,这个社会才会能以最小的运行成本取得最好的管理效果。否则,单靠严打式整顿来治理地沟油未必能面面俱到、滴水不漏。

一起特大案件被破获,涉案人员终将落入法网应无疑问。而我们最为关心的是,这个案件能否成为扭转食品安全监管乏力的转折点。食品安全曾经频现危机,在一次又一次的警报声中,公众和政府部门或许已有疲惫心态。如果我们对这次的地沟油危机没有清醒的认识,那么就被已经流向餐桌的地沟油白白地毒害了一次。这次的食品安全危机能否成为“最后一次”,就取决于我们能否真正重视起来。

公民的较真也能促使政府部门依法办事



□本报评论员 吴华伟

要求政府信息公开不是新闻,而在遭拒后拿起法律武器捍卫自己的知情权,则甚为少见。清华大学法学院研究生李燕成了先行者之一。近日,李燕对国土资源部、教育部及科技部提起行政诉讼,控告这三个部委没有按照相关规定向她公开副部长分工信息。

据媒体报道,李燕因为要写一篇关于各部委副部长分工的论文,从今年5月中旬开始向14个部委申请公开各该副部长(副主任)的分管部门、兼

取情况。然而,到目前为止,上述三个部委均未依法按照程序向李燕提供信息。三个部委婉拒的理由多种多样,但是都是同样的傲慢。李燕只好拿起法律武器捍卫自己的权利。李燕的行为,或许有赚取眼球的动机,但是这三个部委的态度表明,要想保证政府部门依法行政、信息公开,离不开广泛的社会监督。

2008年,为了保证公民对政府工作的知情权和监督权,国务院颁布了《政府信息公开条例》。2011年8月,为了从司法上保证公民的合法权利,最高法院公布了《最高人民法院关于审理政府信息公开行政案件若干问题的规定》,规定公民

申请政府信息公开遭拒或者逾期未答复,可以向法院起诉。如此看来,要求信息公开有理有据,况且副部长分工信息又不是什么国家机密,那么为什么这三个部委还要给自己带来如此“麻烦”?

这三个部委当然有自己的“小算盘”。长期以来,在我们的社会生活中,一直存在着公权力大于一切,政府高于一切的逻辑,在这种情况下,尽管我们已经建成中国特色社会主义法律体系,施行依法治国的基本方略,但是实际情况表明,法律很难对公权力产生绝对的效力。因此,在这三个部委眼里,尽管李燕的要求合法合理,但

是配合不配合,公开不公开,还是自己说了算,对于李燕的要求,能拖就拖,能拒就拒,到了最后也就不了了之;即使最后被认定违法,那也算不得什么,一个研究生能拿三个部委怎么办呢?

然而,令人没有想到的是,李燕作为一个公民,勇敢地拿起了法律武器,依照《行政诉讼法》、《政府信息公开条例》以及最高法院的相关规定,对三个部委提出了诉讼。尽管法院还没有正式立案,三个部委也没有对此发表任何评论,但是毫无疑问,全国人民都在盯着他们,看看他们会不会像平时宣称的那样认真依法行政,向公民公开信息!

在今年的达沃斯论坛上,温家宝总理提出我们要“依法治国”,“要切实保障宪法规定的公民的民主权利和民主权益,其中最主要的是选举权、知情权、监督权和参与权。”然而,长期的政治实践证明,要达到温总理所说的目标,仅仅依靠政府部门的主动、自觉难以达到,还离不开包括每个公民在内的社会监督。

我们普通公民不仅是这个国家的劳动者,也是这个国家的主人。因此,我们有责任有义务推动包括政府部门在内的国家各方面进步发展。在一个现代社会,我们不可能人人参与管理公共事务,但是我们可以用锐利的双眼监督

他们是不是在依法办事。当他们侵犯我们的合法权利时,我们可以拿起法律武器,通过法治渠道制约他们的行为。我们国家的基本制度和法律已经赋予我们这样的权利,我们要负起责任来,充分利用好这个权利。

现在还不知道李燕的一纸诉状能不能让这三个部委改变态度,但是,我们坚信,只要我们勇敢地行使我们的监督职责,不断地通过合法渠道捍卫我们的权利,政府部门就越来越会依法办事,权力也就越来越受到约束。

■本版投稿邮箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn



缘结四海
红动中国

中国美酒 中国驰名商标

洞藏十年

【天地缘】

山东天地缘酒业有限公司出品
Tel:0543-4563222 www.tayjt.com