

娱乐流行拉大旗作虎皮



张莹

张杰谢娜在香格里拉完婚,那一叶小船在清澈的湖水里划过,两个人携手走向幸福的彼岸。祝福两个新人!

明星的婚礼,似乎有向商业活动靠近的趋势:大S于海南结婚,各种赞助充斥其中,200多家媒体的争相采访报道,更是被称作带动当地GDP的成功案例。这次张杰谢娜的婚礼也不例外,有公司赞助买单,婚礼省去一大笔费用,各尽其欢。

事实上,传说中的大腕都没能悉数捧场,也难怪,本来张杰谢娜不是多么一线的明星,却拉出了一线嘉宾的名单,诸如:赵本山、孙红雷、李冰冰、王力宏、潘玮柏、林俊杰、陈坤、蔡康永。两位明星虽然尽人皆知,但人脉远不如大S和汪小菲,又选在那么偏远的地方,明星们哪有时间去捧这个场?于是来的

尽是芒果自家人。如果赞助商知道只有这么几个湖南卫视自家人自娱自乐,会出这么多钱吗?本来炒得沸沸扬扬的杰娜婚礼,就有了拉大旗作虎皮之嫌。

其实明星的婚礼,拉大旗作虎皮,搞得热热闹闹也挺好的。最近的几桩事件就让人哭笑不得了。

前几天,张艺谋新片《金陵十三钗》宣称“冲奥”。可笑的是,为了符合参与奥斯卡奖的条件,9月30日之前放映7天,一天一场,一场22人。如此这般,《金陵十三钗》只有154人有机会观影,你可以想象观众的组合,只是“自己人”就足以凑够了,普通观众根本没门!这就是奥斯卡的上映7天?真是太搞笑了!如果奥斯卡评委知道《金陵十三钗》上映七天仅154名观众,估计不用看片就给它PASS了吧?

对此,片方的解释是防盗版。冠冕堂皇的理由,却没有冠冕堂皇的底气。《金陵十三钗》这篇小说我看了,虽然故事非常传奇,也惊心动魄,但最后面对死亡,妓女们挺身而出替女学生受辱,缺乏合理性铺垫。因为此前学生和妓女吵嘴、

打架,并不在意对方,突然面临死亡危机了,妓女们竟然毫无怨言地扮成女学生,而且没有一个人反对,让人感到突兀:再卑贱的生命,对于她本人来说,都值得去珍惜和尊重。看完小说,不由得替张艺谋捏一把汗,因为就张艺谋近年来的电影,炫技术的多,讲故事的能力差强人意,他如何能把电影的情节合理化,让观众去感动去接受,这是摆在他面前的一大难题。

不知张艺谋是如何解决这个难题的!有勇气冲奥,是真的准备好了吗?对张艺谋来说,几次冲击奥斯卡,都铩羽而归。《英雄》的武侠,《满城尽带黄金甲》的王子情仇,都没能入奥斯卡评委的法眼。《金陵十三钗》似乎更符合人家的口味,二战题材应和当年获奥斯卡奖的《美丽人生》,大腕贝尔是新科奥斯卡影帝,似乎万事俱备,只欠东风了。这样一部迎合某种口味的电影,真的有拍给普通观众看的诚意吗?我很担心,真怕张艺谋回到《红高粱》时代,为了国际口味,而暴露落后中国的丑陋,因为这部影片的主角是妓女。

拉奥斯卡的大旗,作《金陵十三钗》的虎皮,恐怕得奥斯卡奖只是制片方搂草打兔子,想得票房才是最主要的吧?

娱乐圈的虚妄,使拉大旗作虎皮成了一种流行病,某个当红明星,自己不知道,便被莫名其妙的剧组当主演来宣传,然后再说人家辞演;而当红明星呢,就爆出不菲的片酬提高自己的价码,最近爆出章子怡出演《危险关系》,片酬高达2000万元人民币,嘿嘿,谁信啊,之前的《最爱》她只拿到了200万元人民币的“低薪”,2000万,谁会当这个冤大头?圈内人士说,近几年章子怡主演的片子都是三四千万的小制作,一下子说2000万的片酬,吓死个人啊,可惜我们都会算算术,仔细分析她主演片子的票房号召力,就知道又是一桩拉大旗作虎皮的案例。

张杰谢娜的幸福,不在于婚礼来了多少大牌明星;《金陵十三钗》的票房,也不是说“冲奥”就能冲上去的;章子怡值不值2000万,看的是她的演技和电影够不够水准。所以,别再拉大旗作虎皮,俺们都不是吓大的!

李阳家暴怎样结局才算反面教材

名人李阳用更疯狂的家暴超越了他的疯狂英语。截至目前,李阳的疯狂家暴显然还没有走向它应有的结局,还没有形成他所宣称的甘当社会反面教材的意义,倒是其种种高调回应和解释,俨然一副家暴有理、事业为大的正义模样,若任由他这般随意拿捏,所谓家暴反面教材,怕是要被他垂死扭曲成一部正面教材。李阳疯狂家暴若要做成一本警醒后人的反面教材,那就要赶紧让人看到施暴者应有的结局。

可惜,作为一个亲口承认犯错的父亲和丈夫,李阳应有的真诚悔意和弥补行动却始终不得见,他虽迫于媒体压力保证不再实施暴力并公开道歉,但此后态度依然冷酷跋扈:坚称家暴只是小事,不值得停下工作,更咬定小孩子就是实验品,其言论冷若冰霜,让人无法相信他可能悔改,可能重新承担起对家庭的责任。施暴者真若死不悔改,那社会便应对其持警惕之心,从保护妇女儿童身心健康角度出发,让妇联、社区、所属公司及治安机构等发挥作用,随时保护其妻儿不再受伤害,以观其后效。

但这仅是消极保护,积极作为是,李阳应为施暴付出代价。以kim的伤势,以及孩子所受的心理伤害程度,甚至有李阳亲口承认“当时我就想消灭她,我就想我们同归于尽算了”的这种危险心态,都在提醒我们,李阳的家暴已经逾越了家庭内部矛盾的度,甚至逾越了他个人的自控能力。对这种可能发生更大危险的暴力者,是否应该有一些更为强硬的手段,比如法律对家暴的及时惩处,以及对其精神不受控制时强行送医等必要预防。kim通过微博,其实已向社会发出了一个弱者的呼救,李阳通过狂妄,也向社会发出了他失控的信号,如果社会继续围观或轻易纵容,那今后李阳等再犯下更大的过错,整个社会都将难以置身事外。

李阳无视家暴的狂妄根基,正是植根于他自以为是的事业成功。但这个成功,是否还将沿袭着他过去的康庄大道,已令人生疑。李阳家暴将如何结局,正在考验我们这个社会的道德价值观:一个人是不是只要成功就可以被社会容忍,如果是,那就不只是李阳的悲剧,更是我们全体的悲剧;如果不是,社会就应该对李阳做出及时的裁决。(曾茜)

何洁周笔畅脱了 李宇春能坚守吗

有时候,我们能记住某首歌,却记不住是谁唱的;有时候,我们能记得某个歌手,却记不起他(她)唱过的歌。

如今歌坛,耍花腔远远要比玩唱腔的功夫来得花哨。歌手们都在忙什么?在身体上下工夫!玩奇形怪状,搞绯闻噱头,拍裸体写真,赶整容时髦。好几年出不了一两首能够流传久远的经典之歌。

曾经玩中性的周笔畅脱了,裸了!所谓为了音乐的新生,为了自我突破!原来突破就是脱衣?不知这一招后还会有其他套路吗?何洁也脱了,说都这么大了,不能老不成熟,于是,脱了就等于成熟了!张靓颖开始性感了,要走国际路线,她也不能再裹得严严实实的。

剩下李宇春还在坚持!无论如何都不想李宇春也玩这一套,真的!尽管很多人不怀好意,想看春春惊世一脱,如果连她都要干这活,那真是歌手的集体堕落。

不反对歌手为了促销专辑而做一些另类的宣传,但是不能让宣传喧宾夺主,掩盖了本色和特色,掩盖了音乐的光芒。当一个歌手只剩下那些与音乐无关的东西在媒体上占版面,那其气数应该是不多了。很喜欢以前的笔笔,戴副眼镜,没觉得所谓的土气,关键为她音域和常能引发思索的歌曲而鼓掌,觉得歌声才是她的利器,其他的花花哨哨与她无关。就像韩红那样,纯粹的歌手,纯粹的动听!所谓爱之深亦会怨之深,站在个人的理解和喜好上,真不希望周笔畅这样出位,尽管她解释是为了音乐的重生!所谓重生,依旧还是因音乐的本身。

唱而优则脱?NO,唱而竭则裸!俺们要的是音乐,不看裸照。(湖粉)



明星扮名人“有名”却“没戏”

从前的人物传记电影对角色要求近乎苛刻,仅懂表演或仅有名气是不够的,还必须要“像”某个历史人物——除了表演过硬,还要有相近的容貌,所谓形神兼备。

然而,近来有些影视剧中的历史人物都尝试用家喻户晓的明星来扮演,不求形似,其实也不求神似,只是借用明星的名气赚得人气,获得票房。

无疑,全明星阵容带动了主旋律影片票房,可以说是成功之道。日前,看电影《第一大总统》,发现这部电影同样采用的是“明星集锦”招数,并且还都是“偶像派”明星——韩庚演胡汉民、田

亮演宋教仁、张峻宁演蒋介石。在这个充满“偶像气息”的演出阵容里,除了化妆多少弥补了“不像”的问题,表演的神似还真存在不小的距离。至少,大多数扮演者不像在大时代里沉浮的政治家。

比如田亮扮演的中华民国初期第一位倡导内阁制的政治家宋教仁,田亮的娃娃脸和天真无邪的大眼睛,实在很难让人等历史上少年老成的宋教仁真身。对此影片导演王才涛如是回应:那个时候这些历史名人都很年轻。宋教仁遇刺身亡时32岁,扮演他的田亮也是32岁。但导演注意到

了年龄的巧合,却忽视了相同的年龄并不能决定气质气韵的相通。电影中表现宋教仁追悼会的戏反复出现其遭戕,田亮清纯无辜的神态让观众迅速出戏,想到的还是那个阳光的跳水大男孩。有观众甚至会莞尔一笑:如果政治家都是如此纯情的样子,世界该多美好。

明星扮名人无可非议,只要能演出角色的精神气质,形貌像不像都不是问题。然而,如果表演者只是“有名”却“没戏”,观众很难进入故事规定的戏剧情境,任是再大的悲剧,其效果也会适得其反。(晓深)

