



当下小文谈

从沉沦走向复兴的历史坐标



□叶小文:中央社会学学院党组书记、第一副院长。著名学者,著有《小文百篇》、《多视角看社会问题》、《化对抗为对话》等多部著作,本栏目特邀顾问。

□叶小文

辛亥百年,我有三叹:可贵的,是孙中山第一次喊出“振兴中华”的口号;难得的,是历经坎坷,终于走出一条建设中国特色社会主义的道路;要紧的,是中华民族在当今世界大变局中抓住并用好机遇。

鸦片战争以来,灾难深重的中华民族,历尽坎坷,举步维艰。辛亥革命一举结束了统治中国几千年的君主专制制度,为中国开了新路。但资产阶级革命派的主张,救不了中国。此前太平天国运动的平均主义理想,洋务派的“中学为体、西学为用”主张,资产阶级改良派的变法维新,都经不起历史检验,都没有改变中华民族的屈辱地位和中国人民的悲惨境遇。由此,孙中山先生感叹“知难行易”。“如果知得到,便行得到。难处是由于不知,不是不能行,是由于不知道怎么样才行。”行路难,行路难,探路知路难上难。

中华民族复兴之路在哪里?直到俄国十月革命之后,才找到马列主义这个真理,作为解放我们民族的有力武器。但是,探索

古今同理

吃只苍蝇要埋单

现实不见得按常规出牌,善良也常常要付出代价,也需要埋单。当善良也需要埋单时,我们应从社会层面找找原因了。

□崔耕和

俗话说,恶有恶报,善有善报。这两个“报”的含义是不一样的,与恶相对应的是“报应”,是向外的代价,与善相对应的是“报答”,是向内的收益。但现实不见得按常规出牌,善良也常常要付出代价,也需要埋单。

康熙年间发生在广西平西王吴三桂属地的一个故事最能佐证这个观点。

吴三桂帐下有员大将叫王辅臣,他是一个周围公认的大好人。心地善良,老实可靠。人们这样评价他,他也是这样做的。有一次,总兵马一棍约他和吴三桂的儿子吴应熊及几个要好的军官一起饮酒,于是他欣然前往。这个马总兵单看名字就知道是个脾气暴戾的军阀,但凡事属有错,他的惩处方法是一律拿一根大木棍一棍打死,故有了“马一棍”这个响当当的绰号。

到了马一棍军营,几人坐定,酒局开始。哥几个谈天说地,好不

辛亥革命,转眼百年。人不分海内外,年不论长与幼,都把目光投向这个标志着中华民族从沉沦走向复兴的历史坐标。一个个座谈会众说纷纭,一篇篇纪念文纷至沓来。五味杂陈,见仁见智;抚今思昔,感慨良多。

历史依然艰辛。党起初由于缺乏

革命经验,照搬马列书本和苏俄模式,走“城市中心论”道路,中国革命损失惨重。毛泽东等中国共产党人开辟了一条适合中国国情的“农村包围城市”的革命道路,党才领导人民迎来了新民主主义革命的胜利曙光。新中国成立后,由于指导思想偏差,一度陷入“以阶级斗争为纲”的错路。以十一届三中全会为转折点,党开始了建设社会主义的新探索。摸着石头过河,改革开放探路。扭住经济建设这个中心不放,坚持发展这个硬道理,开创科学发展的新局面。

梦里寻她千百度,百年探得复兴路。小平说过:“我们现在的路子走对了,人民高兴,我们也有信心……路子不会越走越窄,只会越走越宽。路子走窄的苦头,我们是吃得太多了。如果我们走回头路,会回到哪里?只能回到落后、贫困的状态。”无论前面有什么曲折坎坷、挑战风险,正如胡锦涛总书记所指出的,决不走封闭僵化的老路,也决不走改旗易帜的邪路,而是坚定不移地走中国特色社会主义道路。

无论15世纪的郑和下西洋,还是19世纪末的洋务运动,都想顺应世界潮流,却都没抓住历史机遇。只有孙中山领导的辛亥革命,才抓住、赢得了机遇。

尽管鸦片战争后中国迅速沦为半殖民地半封建国家,多数国人还是“当国者如醉卧覆舟之中,身已死而魂不悟;忧时者如马行画图之上,势欲往而形不前”。甲午战争之败刺痛国人,孙中山当机立断,“亟拯斯民于水火,切扶大厦之将倾”。亟亟切切,如何下手?进而点明要害:

“满清政府可以比作一座即将倒塌的房屋,整个结构已从根本上彻底地腐朽了,难道有人只要用几根小柱子斜撑住外墙就能够使那座房屋免于倾倒吗?”于是,1911年10月10日,辛亥革命爆发,起义军一夜间占领武昌,3天内光复武汉三镇,一月内13省宣布起义,3月后成立民国,推翻满清。抓住机遇振臂一呼,振聋发聩;用好机遇顺势而上,摧枯拉朽!

放眼世界,无论是地理大发现之后的工业革命,第二次世界大战后的科技革命,还是上世纪70年代的信息革命,一些国家抓住机遇走在前列,一些国家痛失机遇被动落后。地球越来越小,发展越来越快,慢走一步,差之千里;耽误一时,落后多年。尽管当今世界大局多变,但本世纪头20年我国发展的这个重要战略机遇期仍然没有变。来而不可失者时也,蹈而不可失者机也,我们必须紧紧抓住并且应当大有作为。

重大机遇伴随重大考验,伴随着可以预见、不可预见的种种风险和挑战。今天,我们“内审中国之情势,外察世界之潮流”,就要内审中国转变发展方式,促进科学发展之情势,外察世界多极化、经济全球化之潮流,迎接考验、化解风险、战胜挑战、珍惜机遇、抓住机遇、用好机遇,坚定不移走自己的路,继续大步赶上时代潮流,实现孙中山先生“后来者居上”、“与诸民族并驾于世界”的风愿。

辛亥百年说机遇,机遇分量重千钧。此时不为何时为?看我中华要振兴!

故事到此又出现了新的情节。坐在一旁的吴应熊将一切看在了眼里,比自己吃了苍蝇还恶心。他一下子改变了对王辅臣一贯的好看法,原来王辅臣如此钱迷心窍。他用手拍了拍王辅臣,轻蔑地说:“为了20两银子,你吃了苍蝇,我再加20两让你吃屎,如何?”

王辅臣的火一下子蹿了上来。委屈、羞辱交织在一起,让他的忍耐达到了极限。“咣”的一声,他将桌子掀翻,同时拔出了刀子……

故事的结局是,吴应熊撒丫子跑了,王辅臣从此陷入了尴尬的境地。

相信每个人读了这故事都会浮想联翩,相似的故事及结局在现实中并不陌生。比如,路遇老太倒地而救起之后,碰见遭遇车祸的人搭手送进医院之后,拾金不昧面见失主之后,有时候的结果,却是不期然的憋屈。

当善良也需要埋单时,我们应从社会层面找找原因了。但愿,这不是人生哲理。



【本期话题】:

“男主外女主内”能缓解就业压力吗

【话题缘起】 当下年轻人就业压力很大,有人提出让女性回归家庭,“男主外女主内”,认为这样既可缓解目前的就业压力,又可以让女性更好地担负操持家务、养育子女的家庭角色,解除男性的后顾之忧,对男女双方都有好处。您同意这样的观点吗?

马修:能缓解就业压力,可是又能缓解多少呢,无非是女性退出的工作岗位让一部分男性代替而已,这就不就是缓解就业压力的根本途径。传统留下来的不一定符合当代,我们应该“推陈出新”,不可“本本主义”。

liuli580129:我们可借鉴日本的做法:女子婚后不工作,在家相夫教子操持家务。等孩子都长大成人了,女子可继续出去工作。这时候女子出去工作主要是消除寂寞,回归社会。日本很多餐厅和咖啡厅的女服务员大多是一些四五十岁的中老年妇女。在我国能这样也很好。

徐建和:就业不分性别,男女享有平等就业的权利。“女主内”缓解的是男性的就业压力,牺牲的是女性的就业权利。以此为代价换来所谓就业压力的缓解,是违背历史发展潮流的不明智之举。

周而复始:看似很美妙的建议,但实际上是“头痛医头”的翻版,不仅对缓解就业压力于事无补,还会造成新的社会不公和性别歧视,对家庭的稳定和谐怕也没有多少益处。

愚岩:这样的建议是对文明的亵渎,是对女权的欺凌,这不是缓解就业压力,而是对女性的蔑视,是整个民族文化发展的停滞甚至倒退。

陈成强:经济基础决定家庭地位,不工作、不挣钱容易将自己置于弱势境地。主外或者主内,不应有太明确太绝对的分工,夫妻双方都有参与、发言的权利和义务。如果能缩短劳动时间,或者工作制度更加灵活和人性化,或许能够解决家庭与事业难以兼顾的矛盾以及全社会的就业问题。

林瑶:“就业压力”非男女同工所致,“女人回归家庭”也无法从根本上解决此矛盾,当下男人社会为主最为显著的日本、韩国之现状即说明之。

每文:妇女因工作而美丽,因自立而自尊,妇女的解放是社会进步的必然结果。所谓“男主外女主内缓解就业压力”,实际上就是用家庭把妇女重新束缚起来,剥夺妇女的经济独立和社会地位。解决就业难问题,还要靠发展经济,不能以牺牲妇女的尊严独立为代价。

【下期话题】

万恶的随礼

【话题缘起】

随礼本来是过去男女结婚前,亲友们按约定的数额出钱,集齐之后做贺礼,交付将要结婚的男女或其家长,既有互帮互助之意,也会庆贺之情。但现在随着人情往来的增多,周围亲朋好友的各种红白喜事已经让很多人不堪重负。无论城市还是农村,一二百元的小钱已经拿不出手,动辄五六百甚至上千元的份子钱一个普通收入的家庭根本吃不消。这种收礼甚至成了一些人变相的敛财。您对这种习俗怎么看,您又有怎样的切身感受?欢迎登录微博齐鲁参与讨论。

wangsanhua666:现在就业难倒也不假,不过,里面也有不少主观因素,不能一概而论。比如,有的人找个一般工作不难,但是总想找个更好的,所以不急就就业;还有的人在家里啃老等等。就业压力大不大还在个人,逼到份上自然会去努力找工作的,旁人不必着急。

nie-gui-zhi:现在很多家庭好像本来就已经是“男主外女主内”的分工模式,也没见就业压力得到缓解。再说了,妇女都解放这么多年了,她们也有工作的权利,凭什么就应该她们牺牲呢?还是多从根本上考虑考虑,想想办法多提供些就业机会更靠谱一些。

燕赵笨笨:如果只剩下这一条措施能缓解就业压力,也得是男女公平竞争才行,而不是一刀切“男主外女主内”。有媒体报道,日本“奶爸”逐年增多,一方面说明男人家庭责任意识增强,另一方面,也是女性地位、工作能力提高足以养活这个家!一方放弃工作机会,前提是另一方能养得起对方,愿意养活对方,尤其是以后遇到“谁挣得多”“谁在家做主”等问题,不能与对方斤斤计较。解决问题的前提是不能产生新的问题。

芜荑芷:“男主外女主内”在影视圈就不能实施,女的都回家了,男的都在演戏,不能都拍成《士兵突击》吧?

春天来了:男人作为家庭的顶梁柱,似乎应该主外,但也并不是所有男人都是能立得起的柱,顶得起的梁。所以,指望男主外不具备普遍的意义。而女人一般是能够主内的。如果让女人回家相夫教子打理家务,男人必须有很强的工作能力或赚钱本领,否则只能成为空谈。

阳春白雪:女性丧失了经济基础作为后盾,只有努力讨好自己的另一半,以便自己有容身之地,不被扫地出门!如此,恐怕不但缓解不了就业的压力,还迟早会成为瓦解婚姻堡垒的推力。

香菜:每个人都有追求自己事业的权利,凭什么点明让女性回归家庭!难道就业压力是女性造成的?况且婚后女性工作也可以为家庭增加收入,减轻家庭负担!