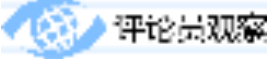


# 强制孩子入红会培养不出善心

社会善心应该来源于我们每一个人的内心本意,而强制孩子入红十字会会损害这种正在成长中的社会善心,不利于社会慈善事业的发展。



□本报评论员 吴华伟

据中央人民广播电台报道,近日沈阳、西安等地的一些中小学生被学校强制要求加入红十字会,并且要缴纳数额不等的会费。尽管有红十字会人员回应称,这些都应该是学生的自愿行为,但是对于这些不谙世事的孩子来说,红十字会的要求再加上学校和老师的推

荐无疑是一种变相的强制。或许我们应该以极大的善意来推测红十字会和学校的善意,对于我们这样一个慈善事业和慈善文化不发达的国家来说,从娃娃开始抓慈善,培养中小学生的慈善之心应该是有积极意义的。然而,初衷虽好,但是如果方法不对,就很难达到目的,甚至还会产生南辕北辙的后果。这种强制孩子入红十字会的办法可能培养不了社会的善心。

每个人在社会中都可能

遇到种种困顿和穷苦,因此也就需要人与人之间的互帮互助、救危济困。对于何谓慈善?中西方有不同的解释,但是有一点是相同的,那就是慈善应该发自内心的同情心,应该是一种自觉自愿的行为。任何强制行为,可能会短时间内征集大量社会资源,但是难以成为长期、普遍的社会善心。

中小學生大都是尚未成年的孩子,他们没有任何经济来源,但是他们有着最纯洁的同情心,要把这种同情

心转化成最终的善举,需要培养引导。然而,报道中的这些强制入会收费的办法,不仅不能培养和引导这种同情心,反而是在异化和污染孩子的同情心。要完成这个“入会”任务,孩子们需要“被自愿申请”、需要向父母伸手要钱、需要跟同学们攀比,如此下来,在孩子们幼小的心灵中生根发芽的是“慈善任务”、“慈善摊派”,这与慈善本意相去甚远。这种行为培养的不是孩子们的慈善之心,相反可能

会造成他们反感“慈善”的抵制情绪。

同时,这种强制的行为,也在某种程度上降低了慈善组织的公信力,不利于社会善心的成长和积聚。红十字会和学校的这种行为,已经引起了许多学生家长的不满,平时也曾“被捐款”、“被慈善”的他们不会认同这种违背本意、强制摊派的方法。再加上,目前所收取的会费还是一笔说不清的“糊涂账”,有的说是红十字会全部收取,有的说是学

校还要留取一部分,但是会费到底何处去,还暂时没有人能说清楚。“郭美美”事件余波未平,这样的会费风波会引发对红十字会更大的不信任。

红十字会及其下属的青少年红十字会作为社会慈善组织,有培养和积聚社会善心的责任。但是这种社会善心,应该来源于我们每一个人的内心本意,而强制孩子入红十字会会损害这种正在成长中的社会善心,不利于社会慈善事业的发展。

## 楼市调控能否经住佛山“无影脚”



□李记

10月11日上午,广东省佛山市发布楼市调控新政,从当天起放宽限购。佛山市是继深圳、广州之后广东第三个出台限购令的城市,也是第一个出台限购令的地级市,如此一来,佛山又成为全国限购放宽第一城。然而,当日23时24分,佛山市住房和城乡建设管理局发布紧急通知,叫停当日上午发布的限购放宽令。这一政策的临时调整,也凸显了楼市调控的敏感。然而,佛山限购令放宽的消息,还是引起了业界的强烈反应。(10月12日《扬子晚报》)上午发布楼市“宽限令”,晚上就宣布收回,动作之快活脱脱就是一记佛山“无影脚”。尽管当地住房和城乡建设管理局称这

与其说佛山楼市“宽限令”是主动作为的朝令夕改,不如说是迫于压力被“打回原形”。

样的朝令夕改,是“为进一步征询社会各界意见,并综合评估政策影响”,但这样的朝令夕改,显然是因为受到了来自上级的压力——这应该才是最根本的原因。由此可见,在楼市政策调控的问题上,掌握了一定主动权的地方政府,态度是何等的游移,心里又是何等的纠结。

佛山市住房和城乡建设管理局在宣布暂缓执行“宽限令”时同时解释,之前发布放宽限购的文件,原意是想在佛山市现行住房限购政策框架下进行完善和补充,是为确保完成佛山全年房价控制目标而制定的。对此,报道中相关专家的解读,道出了原委:佛山限购令的放宽有可能是其自身遇到了“问题”,“比如说年初制定的房价控制

目标眼下控制不住了,所以允许老百姓购买低价房源,以拉低成交均价。”延伸这样的解读不难发现,拉低成交均价,应该只是“宽限令”的目的之一,在从严调控之下,意欲在一定程度上振兴成交量萎缩、房价停滞或下跌的房地产市场,才是“醉翁之意”。

不错,正像一些人士说的那样:佛山不是一线城市,不在中央限购行列,“宽限令”朝令夕改,不应被放大效应。但不能否认的是,佛山“宽限令”的朝令夕改,的确在一定程度上起到了“试探”的作用——正像报道中相关专家所说的,佛山此举有可能会诱发其他城市突破限购令的“冲动”。据报道,浙江台州8月25日发布通知,明确提出楼市限购措施,

浙江省二三线城市限购由此拉开序幕。在此大背景下,真正应该担心的是,佛山此次“试探”碰了钉子,并不代表其他城市断绝了“念想”:特别是在第四季度,为了完成年初制定的房价控制目标,不少地方注定会想方设法动用一些可能的方式。

所以说,与其说佛山楼市“宽限令”是主动作为的朝令夕改,不如说是迫于压力被“打回原形”。接下来的问题是,在佛山后面,为了完成房价控制目标,为了割舍不下的土地财政,各地给楼市松绑的诉求和努力仍会暗流汹涌——如何决然地断绝这些汹涌的“念想”,相关方面要有敏锐的洞察力,更要有坚决的执行力。



@潘石屹:

早上我与一住宅开发商老板通电话。我说:“你们降价吧,给大家一个台阶下。我给你们背黑锅,‘潘’都成计量单位了。”他说:“不敢降,降了客户就来砸售楼处了。”

@沈友军:

美国房产税的税率一般按当年的评估值(政府评估机构每1—2年会估值一次),征收1%—3%房产税。比如60万美元的房子,田纳西州的孟菲斯市年税6000美元,而纽约年税1.8万美元。所以,美国的房子是“住”的,不是“炒”的,“炒”是“炒”不起的,因为美国持有房产成本很高。

@赵子墨:

微博玩得好不仅能赚钱,还可以走红!以前听传媒圈的朋友讲一些“口碑公司”把微博上写得比较好的红人豢养起来,每个月支付一定的工资,让其专职写好微博,居然是真的!结果我也收到这类“邀请”私信,看来那些所谓的意见领袖,时尚达人……只不过是营销公司豢养的门客,为其引导舆论或者是其圈钱的工具。

@周健工:

以温州为代表的浙江民营企业,一般负债率较高,资金链较紧,对民间融资依赖较大,因此提高存款准备金率等数量型工具引发银行的资金紧张,可能导致民间放贷利率陡升,一些企业资金链断裂。但据我在苏南基层的了解,负债率较低的苏南民营企业受影响不大,他们目前最关心的是拉闸限电。

@朴抱一:

1.如果乔布斯他爸是李刚,大学毕业证给他一个事业编制或者进国企;2.如果乔布斯学宗庆后,被董事会驱逐的时候,以民族的名义把苹果弄到女儿名下;3.如果乔布斯学马云,撇开大股东把ipad单独纳入个人名下;4.如果乔布斯学梁稳根去做官,都不会有苹果传奇。为什么中国没有乔布斯,因为有这些诱惑。

@许小年:

记者问:萨金特获经济学诺奖有什么现实意义?我不客气地答:别用中国人的眼光看天下事,学术就是学术,不问现实意义。前两天颁出物理学奖,获奖人证明宇宙在加速膨胀,有何现实功用?胡适早就说过“短见的功用主义乃是科学与哲学思想发达的最大阻力。”一句“学以致用”,害得中国没了学术。



### 凡人歌唱出不凡人

编辑先生:

你好!看了齐鲁晚报10月12日《大义父母损出20万赔偿款》后,颇受感动。刘龙生不到两岁的女儿刘敏欣被货车撞倒身亡,刘龙生和妻子获得肇事司机赔款20万元。经考虑,刘龙生决定以女儿的名义将钱捐给青岛市红十字会,用来救助20名贫困患者。夫妻痛失爱女,却深藏痛失爱女的悲切,将赔款捐出救助贫困患者,这是一种什么精神?当今社会,有人崇尚拜金主义,唯钱是图,更有人利欲熏心,为了捞钱不顾一切。两位凡人不平凡的举动,给出了鲜明的对照,也为我们做出了倡导社会主义精神文明的光辉榜样。感谢晚报提供如此感人的报道,也深深向刘龙生夫妇表达最诚挚的问候。

读者:王展

### 如果残疾老人不“卖艺”

编辑先生:

你好!齐鲁晚报10月12日“寻找粉笔翁”报道了一位双手残疾的老人靠写粉笔字“卖艺”,成为网络中的风云人物,并被有心企业找到合作商机。我不知道是该为老人的境遇有望改善感到高兴,还是该为世态

炎凉感到悲哀。一个残疾老人靠流浪街头“卖艺”为生,显然是不得已而为之。还好,他有一手绝活,如果不会写漂亮的粉笔字,他的生活只会更加艰难。社会大众这么热切地关注着“卖艺”的老人,能否也抽出一点时间,向那些没有技艺的流浪老人或儿童付出更多的爱心?我们的爱不能只给那些有“价值”的人。

读者:高志敏

### 一味逐利忘了诚信

编辑先生:

您好!

我也是从事商品经营的管理人员,深知商品经营质量管理对保障顾客利益及企业信誉的重要性,读了贵报10月12日《“美国总部就是这样要求的”》一文,我觉得一个企业要想长久地赢得顾客信赖,单靠口头保证是远远不够的,最重要的是要确保所经营商品的质量安全,而为此需要建立完整的购销台账及进货查验等各项记录,不仅是为了接受监管部门的监督检查,也是规范管理制度,确保购进商品质量的最基本要求。

反观沃尔玛假绿色猪肉事件,不规范的经营管理是一方面,企业丧失了诚信一味追求利润的最大化才是事件真正的元凶。靠诚信经营发家致富的,自古有之,在古代,有号称儒商鼻祖的陶朱公范蠡,有今天的李嘉诚、比尔·盖茨,他们不仅靠诚信经营了大量的物质财富,同时也得到了客户的尊敬,所以只有靠诚信致富

的人,才是我们从商者所追求的目标和学习的榜样。

读者:袁俊浩

### 重罚沃尔玛大快人心

编辑先生:

你好!

看齐鲁晚报10月12日的报道,重庆警方打假总队通报称,沃尔玛超市多家在渝分店涉嫌用普通猪肉假冒“绿色食品”猪肉销售,欺骗消费者,被重庆警方查处,已有25名涉案人员被刑事拘留,2人被逮捕。这样的打假力度实在是大快人心。说实话,中国消费者对于洋品牌一向是“崇拜”的,一般人很难想象沃尔玛这样的商业巨头会卖假冒猪肉。仅仅是沃尔玛的管理问题吗?我看未必!资本总是尽可能追求利润的最大化,在一个法治严明的社会里,它会自我约束,而一旦法纪不彰,它的贪婪就暴露出来。即便是一向口碑不错的洋品牌也会出现“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳”的变异。这次,重罚沃尔玛不仅是对消费者负责,也给了其他心存邪念的洋品牌一个警告。

读者:王新田

### 谁考虑消费者的利益

编辑老师:

你好!

齐鲁晚报10月12日报道,“由于山东一卡通系统升级,暂时停止山东高速刷卡缴费项目的受理工作”。通知寥寥数语,却给人留下无限的遐想。一卡通被停用是否因为

“商业竞争”而起?当事者自然比旁观者清楚。但旁观的消费者其实也不是局外人,因为突然停用首先给消费者带来了不便。有签约商户表示,“合作的关键,要看是否对双方都有利。既然是纯粹的商业关系,无论是合作还是终止都是正常的,消费者不必大惊小怪。”且不论在法律上,这种停用是否违约,希望其他企业在商业竞争中不要只打自己的算盘,也要多考虑消费者的利益。处处为客户着想的企业,才会真正赢得客户。

读者:高健

### 认证标志不能简便易仿

编辑先生:

你好!

齐鲁晚报10月12日报道,有人在网上兜售绿色食品标志,一个只卖几分钱。所谓“绿色食品”,在普通消费者看来,都是非常安全的,是得到了权威部门认证的。所以,在超市里只要有这个“绿色食品”标志的商品一定比同类不带标志的产品贵很多。但是如果这个标志很容易被仿制,而消费者又无法鉴别,那么这种认证的效果就会大打折扣。如果在细节上都做不好,认证标志给合法经营者带来的可能是负担,给违法经营者带来的一定是暴利。当然,最受伤害的还是消费者。

读者:商思源

■本版投稿信箱:  
zhangjinling@qlwb.com.cn