

“限娱令”承载的民意



“限娱令”果然不是空穴来风,广电总局近日下发《关于进一步加强电视上星综合频道节目管理的意见》,成了本周最受关注的娱乐新闻,“管理意见”被直接解读为“限娱令”,不难看出其中的端倪:电视娱乐节目泛滥,到了该治理的时候了!

应该说,“限娱令”来得并不突兀。当前,娱乐节目几乎占据了各大卫视黄金时间,已为众人所诟病。选秀、相亲、闯关、讲故事,就像“一窝蜂”,成群结队地涌入观众的眼球。不仅如

此,节目雷同,照搬照抄,你选“女声”,我选“好男儿”,你相亲节目来了帅哥靓女,我相亲请来丈母娘;还有那各种形式的闯关,扑通扑通往水里掉,根本记不住是什么节目。据广电总局收听收看中心统计分析,目前全国34个电视上星综合频道,在晚上黄金时间段内播出的娱乐性较强的节目,每周总计有126档。看看这个统计数字,还真让人咋舌!

黄金时间126档娱乐节目,占用了多少资讯平台,又能给观众带来多少正面意义呢?想来大家都还记得并不突兀。当前,娱乐节目几乎占据了各大卫视黄金时间,已为众人所诟病。选秀、相亲、闯关、讲故事,就像“一窝蜂”,成群结队地涌入观众的眼球。不仅如

一些所谓健康节目也“娱乐”起来,告诉人们吃生茄子等违背科学的养生方法,不知害了多少盲从者。更有甚者,有的节目为了吸引眼球,不惜造假,编故事,编造的情节越来越恶劣,越来越惊悚,挑战大众的道德底线。前一阵被叫停的《情感密码》,用夸张的手法演出儿子对老人不敬、不孝,其过度渲染社会的负面,让大众误读。

大量的娱乐节目占据黄金时间,让众多观众几乎无从选择,只能被动地接受这种娱乐节目,而缺少监管、无度泛滥,导致娱乐节目的低俗,又迎合了低俗口味。于是,观众被动地改变看电视的习惯,又被动地接受低俗,形成一种恶性循环。

记者以为,“限娱令”不

仅仅是一纸管理者的意见,更承载着一部分民意:凤凰网一项网上问卷显示,“限娱令”正式出台,你是否支持?支持者占51.8%;认为“限娱令”有利于净化电视低俗恶搞现象的占41.9%(此项问答有4个答案)。可以看出,对如此多的娱乐节目,观众也是有很大意见。我们不是白痴,我们不是傻瓜,天天打开电视就是丑态百出的落水(闯关节目),抑或是年轻男女的调情(相亲节目),大把大把的时间浪费掉,没有传达时代的信息,没有赏心悦目的故事,难道观众是受虐狂?

从对“限娱令”的分析来看,“限娱令”并没有把娱乐节目一棍子打死,也留有相当的空间。意见规定:“每晚黄金时段(19:30-22:00),全

国电视上星综合频道播出上述类型节目总数控制在9档以内,每个电视上星综合频道每周播出上述类型节目总数不超过2档。每个电视上星综合频道每天19:30-22:00播出的上述类型节目时长不超过90分钟。”我想这样的播出比例,应该是经过研究和征求部分观众意见所得。如果没有以前每周126档娱乐节目做对比,这个娱乐节目的播出量足够了。

观众看电视需要的是什么呢?不只是娱乐节目带来的轻松,还有新闻的信息量,电视剧的故事情节,在寓教于乐中,把握一定的度,并不显多余。要么看娱乐节目,要么关上电视,这种状况如果真的能被“限娱令”终结,对观众来说,也不失为一件好事。



热门话题 您怎么看“限娱令”

应该有所限制,娱乐节目确实有些过多过滥了。娱乐节目不可或缺,但不能生搬硬造,过于粗糙过于低俗。娱乐应在喜乐的氛围中提升一些品位,不但让人有视觉享受,还有心灵的享受。

——陈馨

现在一些文艺节目为了迎合少数人的口味,以“创新”的名目搞些可笑的婚恋交友及社会阴暗矛盾等话题的节目,不仅俗不可耐且有诬诈夸诱之嫌,确实应该加以限制。

——郭汉杰

“限娱令”看似有些强制、霸道,对电视台的自主播放权和观众的观看选择权进行诸多限制,但从深层次想和长远来讲,对整个社会的娱乐氛围和娱乐趋向会产生积极有利的影响。

——侯升明

浮世绘

我热爱生活,并用自己善良的心肠温暖郁闷的人,我缔造了平民文化的奇迹,树立了平民文化的榜样,让和我一样有才华、无后台、无背景的人不再畏惧世俗的指指点点,探索自己的成功之路。

——芙蓉姐姐

对自卑的人而言,赞美将被视为一种伤害,因为他很自卑!对自信的人而言,伤害将被视为一种消费!因为他很自信!

——周立波

我们越长大勇气越少,坚持自己性格的人也越来越少,每个人对一件事都有自己的见解,一千个人心里有一千个哈姆雷特。

——霍思燕回应和黄奕的骂战

看图说故事也请把剧情写好一点,别动不动就拿整容来说事。不响应不是默认,是懒得跟一些无谓的人多费唇舌,本人没那么多美国时间跟你搞这些。

——林心如回应和汪东城的姐弟恋

欣赏了某电视台的节目,来自塞尔维亚的一位女士指责了郭德纲的相声极其低俗,仍需修炼。我发自肺腑地开心,我赢了!这就是没辙的表现。霎时天地开阔!我要好好说相声,让德云社壮大。借文艺体制改革春风,给艺术团体的出路。如需要,歌颂型相声我也行。既宣传得当又不肉麻。我会超过所有主流相声演员。

——郭德纲

本报记者 邱祎 整理

尚有珍珠慰寂寥

2011年,真是一股华人女星结婚潮。以至于,从前必然引起媒体争抢的明星婚礼,渐渐都少人关注,即便像李玟这样,花费2000万美元的破纪录式婚礼,也并没掀起多少波澜。这股结婚潮,与娱乐业的阶段起伏有关。这两年结婚的女明星,多数在2000年左右成名,那时,流行乐坛还没彻底倒掉,那时,香港电影开始回暖,娱乐业还有造星的能力,她们于是借助“2000契机”——某种新世纪期望——走进我们视野,十年奋斗,都到适婚年龄,女星结婚潮因此出现。

当初,谈到黎姿结婚,指间沙引用亦舒的话:“最合衬的是:‘结婚生子’……女性可走的路多着呢,可是,这是最佳结局。”

结婚,是最佳结局。不过,也有人观念稍有不同,她们正在兴头上,高呼“何必珍珠慰寂寥”。张可颐刚刚和金融界任职的男友曾安邦分手,被问,42岁才分手,怕不怕,回答是:“我不怕喔!现在是什么年代?我有信心。”略早一点,还有翁虹,虽然口头应允丈夫要她做专职主妇的请求,却迟迟不肯付诸行动,最终以离婚收场。可能也有道理,捡珍珠,也未必就保得一生一世,到底还是事业靠得住。

在“何必珍珠慰寂寥”和“尚有珍珠慰寂寥”之间的选择,是男人女人最重大、也最长线的选择,多年以后才会知道结果。迈克·李的电影《又一年》揭示当年风头人物的下场,当年嬉皮晚境凄凉,当年美女形同寒号鸟。他们有房子,有果园,有已经长大成人的儿子,样样都不是一蹴而就轻易得来的,都要长期经营。《又一年》的海报上,画着一棵树,或许是想说,什么都得像种树一样,早早下手,哪怕中途夭折,但总会留下点什么吧,一幢房子,一个孩子,一点因为婚姻生出来的姻亲关系。至少,也充填了荒凉无边的时间。

还是得信点什么,像香港电影里常常出现的那句台词:“做人要有信啊!”结婚,或许就是“有信”的表现之一吧。总得相信,人和人之间即便失了一切约束,也还是有点牵连,总得相信,有一种办法,能把孤独感减到最小,把生存的渺茫感暂时压住,顶着风,在时间荒野里,种下一棵树。

女星结婚,是最佳结局。什么都会老去,会流失,还好,尚有珍珠慰寂寥。(韩松落)



春晚跟钱说再见

本报记者 邱祎

晚带来的愉悦之感的观众感觉厌烦和扫兴。若要问央视春晚一共有多少个节目,相信很多人在很短时间内就能够算出准确的数字,但若若要问春晚里有多少个广告,恐怕数学和统计专家都很难在短时间内算得出准确的数量。以至于很多观众开玩笑说,央视是在广告里插播春晚。

近年来,虽然春晚创作人员绞尽脑汁搞创新,但每年除夕之夜观众似乎总觉得不是那么对味。回想二十几年前的春晚,虽然舞台效果、音响效果、演员阵容和现在没得比,但是,因为那时的春晚是纯公益的,那个时代春晚的目的是单纯的——娱乐大众,所以,公众看春晚不会担心看到或显性或隐性的广告而产生

异样的感觉。那时观众对于春晚的喜欢也是发自肺腑的。

现在,春晚剧组已经明确表示龙年春晚最大改革动作在于不植入任何形式广告,无广告春晚的美好愿望将成为现实,这将成为全国电视观众的最大期待。零广告,是一种态度,是一种承诺,这足以赢得观众的掌声。去除利益的广告有助于春晚本性的回归,让它彻底成为国人的年度大戏,不做作,不分心,一心一意做好娱乐和团圆。

当然,在春晚加入点公益广告也无可厚非。在享受春节带来的喜庆气氛之余,发挥公益广告的媒介作用,让人们莫忘唤醒自己的良知和奉献自己的爱心,可谓一举两得。

