



## 评论员观察

目前,山东对于电动车的规范管理正在趋于正规。但因为相应法规、政策的缺失,电动车管理依旧任重道远,需要管理者大胆出新,出台更为详尽细致的举措。

# 挂牌之后,电动车管理应实现精细化

□本报评论员 张泰来

山东省的电动车集中挂牌已经结束,各地交管部门也采取了一些措施,对电动车闯红灯、逆行、不挂牌上路等进行查处纠正。可以说对于电动车的规范管理正在趋于正规。但因为相应法规、政策的缺失,电动车管理依旧任重道远,需要管理者大胆出新,出台更为详尽细致的举措。

山东是电动车的生产和使用大省,在省内电动车保有量远超机动车。伴随着相关技术的发展,电动车性能越来越强大,几乎可以与轻便摩托车媲美,未来仍有很大的市场空间。

长期以来,各地对于电动车的监管基本处于空白状态,电动车闯红灯、逆行、走机动车道、超速等引发的交通事故也屡见不鲜。在这样的大背景下,加强电动车管理势在必行。

从治理层面上说,对于电动车的规范管理主要有两方面的举措:一方面是出台电动车新国标,从源头上规范电动车的整体质量、速度等参数,从硬件上对电动车做出统一规范。另一方面就是推动电动车挂牌管理,将电动车纳入日常交通管理。

应当说,推动电动车挂牌为此后的精细化管理提供了前提,只有挂了牌,给每辆车一个唯一的身份,将车辆与车主对应起来,

对电动车的管理才有可能落在实处。但是,仅有挂牌并不能保证电动车的规范运行,挂牌之后电动车管理依旧有许多问题亟待解决。

比如,此次的电动车集中挂牌截止日期是9月1日,而受疫情影响,不少高校开学时间有所变动,挂牌截止之时有些高校刚刚开学,甚至还有学校尚未开学。这些高校学生的车辆挂牌,显然不宜一刀切。

再比如,电动车车牌跟机动车车牌一样,在日常的使用中有可能遇到种种意外,电动车车牌破损、遗失或者是被盗用了,车主应该去哪里寻求救济?已经挂牌的电动车如果出售应该怎么办

理?是带牌出售还是摘牌再卖,如果摘了牌,接手的买家还能挂牌吗?截至目前,对于上述问题,交管部门尚未给出权威解答。类似的问题以后可能还会出现,这些问题关系市民切身利益,相关部门应当尽快拿出方案,不能久拖不决。

不仅如此,截至目前,全省范围内尚无针对电动车的专门法规,对于电动车的管理查处,还只能从道路交通安全法的只言片语中寻找依据,而这与电动车巨大的保有量是不相称的。比如,对驾驶电动车不佩戴头盔的问题如何处罚,从目前的法规里都找不到相应的依据。

时下,江苏、浙江等地已经出

台自己的电动车管理条例,对电动车管理的方方面面都做了规范。目前,山东也应该着手实施下一步的管理举措,借鉴外省市先进经验,结合本地实际,出台电动车管理条例,毕竟车主遇到的难题不能无解,交警的执法也不能没有依据。

让人欣慰的是,根据记者了解,针对高校学生等具体群体的挂牌问题,虽然集中挂牌已经结束,山东并没有“一刀切”关闭挂牌系统,仍在提供挂牌服务,这体现了管理者实事求是的工作态度和政策的善意。只要能本着实事求是的精神和为市民服务的政策善意,做好电动车挂牌后的精细化管理并不难。

## 一家之言

## 反就业歧视要当成“大战役”来打

□冯海宁

就业是最大的民生。但有媒体调研发现,求职中的年龄、性别、学历、户籍等不合理限制依然存在,促就业举措仍需再加力。

从媒体调研来看,目前职场上不仅存在学历方面的不合理限制,还存在性别、年龄、地域、户籍、民族乃至相貌、属相、姓氏、血型、身高、酒量、星座等方面的限制性条件。各种歧视性就业限制,不仅损害了求职者平等就业权和就业市场公平,还影响国家“六稳”“六保”政策效果。所以就业歧视亟待纠正。

但从过去实践看,反就业歧视效果比较有限,原因主要有以下几个方面:其一,我国人力资源市场总体上供大于求,导致用人单位“挑挑拣拣”。其二,现行法律法规不够完善,大多数求职者维权意识也不强。其三,用人单位显性歧视容易发现和纠正,但广泛存在的隐性歧视导致取证难,影响到行政治理和求职者维权。

笔者以为,反就业歧视要当成一场“大战役”来打,既需要国家层面拿出全面治理方案,也要明确各级政府治理责任和用人单位主体责任。从治理手段来说,既需要法治手段和行政手段,更需要维权手段。只有多措并举,才有望取得显著成效。

具体而言,法治方面,不仅要完善就业促进法,还要加强该法律与其他法规的协同作用。此外,机关、事业单位和国企应发挥带头示范作用。对于企业招工用工中存在的歧视现象,一方面出台鼓励性政策反就业歧视;另一方面对于存在就业歧视的企业,要有更多罚则,包括行政处罚和黑名单。

从求职者角度来说,除了鼓励遭遇歧视的求职者积极维权,也要帮助部分求职者提高职业技能。自强也是战胜歧视的办法。

总之,反就业歧视应成为今年工作重点,要当成一场“大战役”来打。同时,我们也要意识到这是场“战役”,不会速战速决,要有打“持久战”的准备和定力。

## 大家谈

## 教师应是“国家意志”的践行者

□金新

教师节之前,教育部教师工作司司长任友群表示,教师节是尊师重教的重要节日,是向全体教师致敬的日子,要让每一位教师感受到党和政府的关怀与温暖。他透露,今年教师节的主题是“立德树人奋进担当,教育脱贫托举希望”。这个主题对广大教师蕴含着一种意味深长的要求。

记得国家教材委员会专家委员马敏曾向媒体表示:“教材是国家意志的体现,建设什么样的教材和教材体系,深刻影响着国家人才培养,是国家事权。”想来一个“奋进担当”与“托举希望”的教师,理应是“国家意志”的践行者。

“国家意志”在教育上主要体现在根据教学大纲的编纲、教纲与考纲编辑的教材。就此而言,当我们在教师节前夕喊出

“人类灵魂的工程师”之际,还该思考一些常识性问题。

我们平常教学超纲了没有?不同年级教材的难易度与不同年龄段学生生理与心理成熟度成正比。当我们初中的学生已经在上高中的课程时,我们或许还不知道瑞典与挪威的理科教材比中国“浅”很多,但这两个国家据联合国科教文组织分析统计却是全世界教育最具有可持续发展力的国家,我们作为教师也许已经失去了科学性“编纲”的灵感。

我们日常教学超时了没有?增加教学“间隔”,是为了避免厌学,以兴趣带动识记;事实上,分散比集中更有利于学习的优化。当毕业班为升学率而争分夺秒与废寝忘食时,我们或许还不知道教师该知道的心理学常识沙尔达科夫实验,道尔和海尔加特实验,我们作为教师也许已经失去了科学性“教纲”的真谛。

我们往常教学超纲了没有?当我们以“考考考,老师的法宝;分分分,学生的命根”为教育真经抑或座右铭,我们或许还不知道应试的本真是急中生智,而不是近乎无聊地重复题海战以远离举一反三的教育思维乐园,我们作为一个教师也许已经失去了科学性“考纲”的三味。

时下教育界有一句口头禅:“中考高考指挥棒!”殊不知,一种正常的教育,编纲、教纲与考纲的结晶——教材,才是真正的指挥棒。

具有学科严谨的科学体系的教学大纲统领下编纲、教纲与考纲作为“国家意志”体现的另一面是“教是为了不教”——培养“自主”与“探究”意识,从而避免教育的误区甚或死穴:“填鸭”或曰“灌输”,遵循“教学掌握知识和发展智力相统一的规律”。

其实,“超纲”“超时”“超量”

而急于求成就必然走向了教育的反面。“教育是一门慢的艺术”,而“十年树木,百年树人”说的就是这个道理。

孔子有语:“欲速则不达。”每年教师节,总会想起教育智库有关中小学名校大多数存在教育“冒进”现象的结论,并感怀于“天下之以躁急自败,穷暮而无所归宿者,其犹是也夫,其犹是也夫”而产生“教育,请停下你那飞快的脚步”的内心呐喊。

窃以为,每个教师按照教学大纲的编、教、考一步一个脚印地行进,为国分忧而当一个“国家意志”的践行者,比起做个“人类灵魂的工程师”来似乎更切近实际些。盖因后者仅为一种茫远的希望,用鲁迅的话来阐释,茫远的希望急需切近实际,“这正如地上的路;其实地上本没有路,走的人多了,也便成了路。”(作者为中学语文高级教师)

## 公民论坛

□舒圣祥

9月3日起,“苏城码”APP上线“苏城文明码”功能。该功能旨在构筑起文明积分信息识别体系,形成市民文明程度“个性画像”,文明积分等级高的市民将会享受工作、生活、就业、学习、娱乐的优先和便利。

“苏城文明码”目前主要包含两个模块,“文明交通指数”和“文明志愿指数”。事实上,交通违法也好,志愿服务也罢,相关部门以前也有记录;“文明码”主要的改变,是将这些信息收集到一起,通过赋分方式可视化动态展示,并以文明之名,试图对不同人群进行区分识别。这样做的初衷,是要督促市民养成文明习惯,推动整个城市的文明提升。只不过,好的初衷并不一定会导致好的结果。

一个很大的问题是,谁有权确定文明的标准和分值?如何通过赋分不同事项,公平、准确、全面地衡量一个人的道德品质?人性是复杂的,文明有不同的面,也有不同的价值,想要通过一个

“文明码”,一网打尽所有文明的标准和内涵,并且准确地进行量化赋分,未免过于自信了些。

而且,“文明码”所涉及的信息收集,也有可能侵犯公民个人隐私。文明需要法治和德治两手抓,法治管兜底,德治管拔高;而政府行为的准则是“法无授权不可为”,如果没有法律依据,就不得随意收集公民个人信息。我国网络安全法规定,网络运营者收集、使用个人信息,应当遵循合法、正当、必要的原则,网络运营者不得收集与其提供的服务无关的个人信息。

《信息安全技术个人信息安全规范》对合法、正当、必要的原则,进一步具体化为:权责一致、目的明确、选择同意、最小必要。当然,也有征得授权同意的例外情形,但这些情形,要么关乎国家安全或公共安全,要么关乎公共卫生或重大公共利益,要么是刑事侦查等司法活动需要,要么是为了保护被收集者的重大合法权益,“文明码”大概不属此列。

此外,“文明码”的管理效果,最终落位于对市民工作生活“分级管理”,也侵犯了公民享受

公共服务的权利。文明属于道德的范畴,与违法违规是两个层面的事情,如果因为文明积分不高被剥夺实体权利,人们难免会有合法性方面的质疑。在苏州“文明码”之前,杭州尝试过渐变色健康码,通过集成电子病历、健康体检、生活方式管理的相关数据,探索建立个人健康指数排行榜。此举很快遭到公众质疑。杭州卫健委随后回应,渐变色健康码仅仅是个设想,初衷是为了促进健康生活方式的养成,目前没有上线计划。同样遭遇质疑之后,苏州“文明码”后续如何,不妨拭目以待。

值得警惕的是,通过先进技术手段,收集公民各种个人信息,试图达到某种管理目的,这种想法或冲动,“文明码”不会是最后一个。城市管理者要有“法无授权不可为”的法治意识,在程序上做到严格依法办事,在内容上以最小必要为原则,尊重公民个人隐私权,避免为了管理方便,滥用“码上管理”。

■投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

## 苏州『文明码』有碍城市文明