

## 评论员观察

作为成品油经营者，涉事加油站理应对注入储油罐的汽油严格把关。如果对每一辆送油的油罐车严加监管，哪还会有“注水”油罐车蒙混过关？如果对储油罐沉淀物及时清理，哪还会有大量“积水水汽”被掺进汽油？

## 尊崇功勋可敬，侵害袁隆平名誉的必惩

## 观点

5月19日上午，公然发表、转推侮辱、诋毁袁隆平院士的张某，被法院“判了”！宣判后，被告张某表示服从判决，当庭宣读了向袁隆平院士及其亲属的致歉信，并保证以后绝不再发表侵害英雄烈士名誉的不当言论。

大快人心事！须知，任何时候英雄绝不容亵渎，法律绝不容挑衅。谁胆敢歪曲、否定历史，抹黑、诬蔑、诋毁英雄人物，把否定历史当时髦，以解构崇高为能事，无论是谁，无论有何来头，必将受到法律惩处，必然付出惨痛的代价。

袁隆平在内的一大批英模人物和功勋楷模，是我们民族的精神脊梁。崇尚他们、学习他们、捍卫他们、关爱他们，既是我们这个国家最基本的价值坐标，也是我们每一个公民最朴素的情感表达。（于洪良）

## 按大类招生，中山大学为何浅尝辄止？

5月21日，中山大学发布2022年的本科招生章程显示，该校将恢复为按院系专业进行招生，不再延续去年施行的大类招生。

大类招生，原本是对按照专业招生的修正，给大学新生提供自主选择多样化课程的过渡期，在这个过程中逐渐找到未来人生的发展方向。一些高校采取折中的办法，以结对的方式让两个学院“联姻”，并贴上大类的标签。这样的大类教学，老师不适、学生失望，学院也缺乏办学的动力。这样的改革，应该反思的是大类招生的科学性而不是浅尝辄止。

高校应该有壮士断腕的改革决心，做好准备再踏上大类招生的“航船”。同样，遇到风浪，也应该深入思考是方向的问题，还是操作的问题。（刘海明）

## 居家办公难挡网课噪音？特殊时期邻里得互相关照

受疫情影响，中小学生在网上网课，碰到体育课，难免蹦蹦跳跳响动不小，给楼下邻居尤其是居家上班族带来困扰。这类情况，反映出特殊时期邻里因噪音矛盾增多的现实。

如若确实声响过大、频率过高，超出了一般容忍限度，被打扰者当然可以诉诸法律。现实中，大多数噪音问题完全可以通过及时沟通、彼此担待解决。比如，上体育课时铺上地垫、居家练琴加装隔音设备等，尽最大可能把对他人的影响降到最低。

远亲不如近邻，特殊时期的邻里关系更需细心维系。邻里之间多沟通、多担待，遇事多为别人想一想，这段特殊时期一定能够顺利过去，也会让社区家园更加温馨宜居。（胡宇齐）

## “建议专家不要建议”带有人们的期许

这两天，“建议专家不要建议”的话题冲上了热搜。事情源于近日播出的一档节目，几位专家针对当前房地产市场态势提出了几个建议，随后这些建议迅速形成三个话题——“专家不建议年轻人掏空六个钱包凑首付”“专家称买房比租房划算”“专家称今年6到10月是购房好时机”，由于前后矛盾，被众多网友热议。

专家的观点实际没有对错之分，但置于不同地域实际市场环境和不同人群经济实力背景下讨论，专家观点并不具备普遍适用性，除了引起人们的反感，并无更多价值。因而，“建议专家不要建议”背后，实则是人们期待这些拥有公共关注度的专家，发表一些切合实际的言论，能够影响到政策环境，对改善自己生活有所帮助。（据光明网）



扫码下载齐鲁壹点  
找记者 上壹点

编辑：马纯潇 魏银科 组版：刘燕

## 加油成加水，对加油站的监管还需加强

评论员 王学钧

你以为在加油站加的是油，其实也可能是水！近日，陕西汉中爆出一则“奇闻”。数十位司机开车到该市长庆油田油气经销站加油，结果加油后开了没多久就趴了窝。陕西省能源质量监督检验所出具的检验报告显示，涉事加油站的汽油样品中水分竟占到88%！

这则新闻着实令人震惊。这些年，加油站油品与加油量上做手脚的事时有耳闻。即便如此，当我们看到加油站里的汽油不仅被注了水，而且注水量有近九成，还是难以相信自己的眼睛。

震惊之余，则是愤怒。事发之后，当地监管部门迅速介入，工作专班连夜赶赴现场，对涉事加油站涉嫌经销问题油品的行为立案调查，并承诺将及时向社会公布查处情况。对关注此事的公众而言，这是一种必要的尊重与抚慰。但是，涉事加油站的表现并不“理想”。

## 来论

## 车辆因疫停驶，险企不妨考虑推进减费让利

卞广春

近日，一张上海车主的诉求截图在网络上流传，其中写道，上海因为疫情导致私家车无法上路行驶，保险承担的风险几乎为零，却依然收着高额保险费。他投保的人保车险没有通知他减费或者延期的政策，他认为人保承担的风险和获得的收益不匹配，进而希望保险公司能对车险进行减费或者延期。对此，人保财险客服表示，目前还没有接到相关通知。

私家车主的诉求，不是毫无道理。现行的机动车保险费率计算依据，尚未涉及到疫情的影响。这就是说，因为疫情波及地区的人员流动受限，机动车与车主一起被“封”，机动车停驶后，被保险的机动车出险率必然大幅度降低甚至为零，企业理赔额必然减少。若仍按原来的标准收取机动车保费，保险公司的确占了“便宜”。

4月20日，上海银保监局印发《关于坚持人民至上做好金融支持抗疫和复工复产工作的通知》，明确“鼓励拓展保险责

任”鼓励保险机构通过减费让利、适度延后保费缴纳时间、扩展新冠肺炎责任、赠送保单等方式，支持受疫情影响较重企业和人群渡过暂时难关。保险企业推进减费让利，是执行监管部门通知精神的必要措施，也是坚持“以人民为中心”发展思想，全力解决人民群众“急难愁盼”问题的现实体现。

私家车主希望保险公司适当让利，也是有法律依据的。《中华人民共和国民法典》第五百三十三条规定，合同成立后，合同的基础条件发生了当事人在订立合同时无法预见的、不属于商业风险的重大变化，继续履行合同对于当事人一方明显不公平的，受不利影响的当事人可以与对方重新协商；在合理期限内协商不成的，当事人可以请求人民法院或者仲裁机构变更或者解除合同。被保险机动车因疫停驶，车主请求保险公司适当让利并无不当。

机动车主因疫停驶，保险公司让利也有先例。早在2020年疫情发生之初，中国银保监会财险部下发《关于做好新冠肺炎

疫情防控期间车险服务有关工作的通知》，其中有一项建议为，“中国保险行业协会应倡导财险业全力配合湖北省机动车停驶政策，在疫情防控期内，可考虑将2020年1月23日以后湖北地区各财产险机构有效的交强险和商车险保单的保障期限暂时自动延长一个月或适当时间，同时制订好有关操作细则。”

为此，湖北省保险行业协会发布实施细则，延长了部分车辆的保险期限。湖北地区保险公司将2020年1月23日起所有有效车险保单的保障期限适当顺延，按1.5-2个月的顺延期限估算，减少车险保费支出约37亿-50亿元。

上述的理、规、法、情、例，均为满足私家车主的诉求提供了基础。希望险企倾听民意，揆度得失，及早研究，及时回应，给群众一个响亮的答复，给保险企业发展一个闪光的机会。以全面解封为终止日，对未出行也未出险的被保险机动车予以适当让利，做有温度、有情怀的保险，客户更满意。

投稿邮箱：qilupinglun@sina.com

## 直播间假货变名牌？钻空子必“翻车”

谢伟锋

全民皆可直播，直播带货风生水起，有些直播带的却是假货。近日，武汉一直播带货仓库被查，执法人员扣押的2万余件服饰涉嫌侵犯阿迪达斯、李宁、特步等多个知名品牌商标权。

直播带货，结果“货不对板”，消费者

利益受到损害，此类新闻屡见不鲜。破解问题，除了直播平台加强巡查，监管部门开展专项行动、消费者举报外，更要厘清带货主播的法律职责。

能带货的主播，“吸睛”和“吸金”的能力都不可小觑。在利益面前，有些主播并不是“能力越大，责任越强”，有的甚至因为触犯法律而“翻车”。并非他们不懂法，而是因为相关

法律法规还有待完善，这些人钻了空子，出了事就试图在平台、供应商和消费者之间“扯皮”。因此，以法律形式给带货主播划清责任，让他们明白手机屏幕上也高悬着法律的“达摩克利斯之剑”，才能形成有力的威慑。

主播守土有责，直播带货才能“长红”。有责任的能量，才能带来人气的流量、带货的增量。

## 居家办公5分钟打卡一次？企业对员工要多些信任

近日，有媒体报道称，某公司要求北京朝阳区员工实行居家办公时，强制员工安装电脑监控软件以记录考勤，“必须每5分钟自动截屏，每天截屏不够89次的算旷工”。

上述企业行为却并非孤例。有些企业把居家办公当作“没有明确上班时间”，因此就“没有下班时间”，让员工工作和生活“无缝衔接”，引发员工不满。

当前，全国多地出现散发疫情，北京朝阳等多地因时审势，要求区域内居民居家办公，对遏制疫情起到了明显效果。客观来看，居家办公对部分企业、单位的运转效率确实产生了一定影响，造成部分经营者的担忧，成为某些公司“奇葩考勤”操作出现的原因之一。

居家，只是办公的形式发生了改变，并

非办公的本质发生了变化。居家办公的重点，还是办公。从另一个角度看，居家办公的尝试，应该成为特殊时期下，企业进一步推动效率优化的过程。员工的通勤时间减少了，梳妆打扮和一些因公社交时间缩短了，特别是随着线上办公软件和系统的普及，一些时间成本、精力成本得到压缩，居家办公在效率层面，是可以实现企业和员工“双赢”的。

当然，这种“双赢”一定是建立在合理完善的制度安排和公司管理者适应特殊时期的管理能力的基石上。一方面，企业应该建立特殊时期的考核机制，强化结果导向，效益导向，及时疏导企业运转面临的难点堵点，提高员工积极性，形成合理的制度安排。另一方面，企业管理者应该对员工保有基本的信任和充分的尊重。疫情当前，在员

工管理上给予合理、适当的包容，既是企业应对突发情况管理能力的体现，也是疫情期间应尽的一点义务。只有对员工有足够的尊重、信任、信心，才能让企业运转得到员工支持，让企业有团结前进的信心。

同时，相关管理部门也应落实责任，针对居家办公的情况出台相关制度规范，及时了解居家工作者需求，建立“黑名单”等监管约束机制，不能简单地将“球”踢到企业脚下，任由企业构建“灰色地带”侵犯员工的基本权益，绝不应让疫情因素成为企业“恃强自重”，对员工实行“强制自愿”，喊出“爱干不干”的理由。

疫情无情，人应有情。毕竟，无论是线下工作，还是居家办公，非人性化的强制手段，永远不是企业管理行稳致远的“最优解”。

据《半月谈》