

## □评论员观察

这次因为杜兆才的落马,风暴看上去来得更猛烈了一些。但是,仅靠外科手术还不能完全治理中国足球的“顽疾”。在治理“表征”之后,中国足球亟待借此机会,深入“病灶”,解决深层次的体制机制问题,推动源头治理。

# 足坛反腐打中了“老虎”,让人既惊又喜



□评论员 沙元森

足坛反腐风暴仍在“狂飙”。

中央纪委国家监委网站客户端4月1日发布消息:国家体育总局党组成员、副局长杜兆才涉嫌严重违纪违法,目前正接受中央纪委国家监委纪律审查和监察调查。

足球反腐竟然打中了“老虎”。这是一个令人既惊又喜的消息。

此前两天,中国田径协会主席于洪臣和中超联赛有限责任公司原总经理董铮被宣布接受调查。于洪臣虽然在田协主席任上落马,但也是个老足球人,曾经担任足球运动管理中心副主任、中超公司董事长、足协副主席。杜兆才在国家体育总局负责足球相关工作,在中国足协担任党委书记。这一连串的反腐动作,再次证明足坛反腐没有“禁区”,无论牵涉到谁,都会一查到底。

从去年11月男子国家队主教练李铁“落网”之后,包括足协主席陈戌源在内的多条“大鱼”相继浮出水面。查到杜兆才这里,足协被牵涉的“高层”几乎可以组成一套球赛

首发阵容了。反腐越挖越深,一些人的“旧账”已经被翻出来,也再次验证了“莫伸手,伸手必被捉”。

舆论曾经戏言“中国足球,从足协主席抓起”,现在看远不止于此。不仅足协主席被“抓起”,甚至跳出圈子的田协主席被“抓起”了,更高层级的体育总局分管领导也被“抓起”了。可以比较乐观地判断,这股反腐风暴将涤荡绿茵场的边边角角。

足球领域的腐败问题已经得到中央纪委国家监委的高度重视。在日前举行的全国巡视工作会议暨二十届中央第一轮巡视动员部署会上,足球受到“点名”,要求“深入查找,推动解决体育领域特别是足球领域腐败问题和深层次体制机制问题”。

足球之所以被格外关照,有其自身社会影响大的因素,更重要的是中国男子足球水平近年来一路下滑引发了公众不满,“民愤”更大。

当然,中国男子足球水平不高只是一个“表征”,腐败问题和深层次的体制机制问题才是“病灶”。只有通过一次“斩草除根”式的清理,把那些“带病”“染毒”的圈内人彻底拔出绿茵,中国足球才有可能避免腐败蔓延导致的溃败。

这些年国字号冲击世界杯等重大赛事屡

屡受挫,很多球迷已经不敢奢望中国足球“冲出亚洲,走向世界”,而是希望圈内人能守住“干干净净做人,清清白白踢球”的底线。唯有加大反腐力度,才能真正挽回球迷的心。

2009年,足坛曾经掀起反赌扫黑风暴,掀翻了多位足协“高层”,足协副主席南勇、杨一民,以及原副主席谢亚龙相继被查。

这次因为杜兆才的落马,风暴看上去来得更猛烈了一些。但是,仅靠外科手术还不能完全治理中国足球的“顽疾”。在治理“表征”之后,中国足球亟待借此机会,深入“病灶”,解决深层次的体制机制问题,推动源头治理。

中国足球职业化已经走过近三十年的历程,虽然竞技水平没有大的提升,但是由此产生的经济利益日渐庞大。“假赌黑”“金元足球”等乱象自职业化以来不断侵蚀联赛发展环境。而“管办分离”并没有得到有效落实,“去行政化”之后的足球领域依然是腐败重灾区。对此,既要“倒查”相关人员的责任,也要反思并完善体制机制缺陷。

期待这次的“深挖”工作完成之后,有关部门能够更主动地尊重足球规律,尊重市场规律,为中国足球夯实基础,避免周期性的推倒重来。

## □观点

## 使用“葛优躺”败诉 名人肖像不是想用就能用

“葛优躺”曾是2016年的网络热词。知名演员葛优在电视剧《我爱我家》中扮演纪春生,该角色在剧中将身体完全瘫在沙发上的放形象被网友命名为“葛优躺”。许多新媒体账号都曾以此蹭热点营销,相关表情包随处可见。记者以“葛优躺”为关键词在裁判文书网检索发现,从2017年起,截至2023年3月22日,与之相关的民事案件判决文书共600份,涉及544起案件,案由均是葛优起诉企业使用“葛优躺”照片侵犯其肖像权。葛优胜诉率达99.6%,542家企业在赔礼道歉的同时,赔偿葛优经济损失、合理维权成本等共计759.4392万元。

明星虽然是公众人物,但不代表其照片、姓名可以被毫无限制地使用。特别是以营利为目的的商家,更不该随意滥用他人肖像来为自己的商品“贴金”,否则就构成侵权。据南方都市报

## 虚构患癌骗流量 清朗就得“清”这样的网红

3月30日,一位拥有554万粉丝的大V博主在微博上发了一段7分52秒的小视频,配上文案称,自己才25岁,就被确诊肝癌,并称“他们抽了我11管血,一只手不够抽”“有可能只有半年甚至几个月时间了”。有网友评论表示看哭了,很心疼博主。没想到视频播放到最后两秒时,画面里出现了一闪而过的字幕——“祝大家身体健康”“本期视频内容纯属虚构”。为了骗流量,手段竟然卑劣到消费癌症病人、消费大众同情心和信任,让人气愤,也让人不齿。

据悉,中央网信办将开展为期两个月的“清朗·从严整治‘自媒体’乱象”专项行动,聚焦社交、短视频、网络直播等类型重点平台,针对“自媒体”造谣传谣、假冒仿冒、违规营利等突出问题,坚决打击,从严处置,营造清朗网络空间。这位有500多万粉丝的网红,在这个时间点撞“枪口”,是送上门来的反面典型。不妨先从他入手,为清朗行动开场。据人民日报客户端

## 儿童书现脏话 要增加提示但不必“真空”

3月29日,有网友反映,一本名叫《撞见怪老头儿》的书籍中含有不当内容。记者发现,书中仅有《蓝色的舌头》出现不当内容,文中故事设置只要装上了蓝舌头,便会“出口成脏”。文章主要讲述了“我”装上蓝舌头后的狼狈,以及最终将制造蓝舌头的人绳之以法的故事。该图书出版社所属出版集团回应:“这本书内容是想告诉孩子们不要说脏话,所以它里面会提到几句脏话。读者可能没把故事看全,这是属于断章取义了。”

童书里出现脏话有无不妥,关键还是要看其主旨立意与表达方式。若是为了教人学好“批判性列举”,何错之有?对此,一方面,出版机构要加强伦理审查,并对家长做出适当的阅读指导提示;另一方面,家长作为孩子的第一监护人更要从提高自身阅读素养做起,替孩子把好阅读入门关,让孩子正确地认识世界,学会明辨是非。据光明网

## □来论

# 村民房前屋后禁种蔬果?警惕“过度拔高”思维

□陈广江

近日,有网友反映西安市鄠邑区甘亭街道韩村一村干部发布“禁止栽种蔬菜瓜果倡议”,引发网友关注讨论。4月1日晚,鄠邑区甘亭街道办事处在回复中称,该村干部因落实个人管理责任迫切,拔高要求,在微信群发布了不当倡议,现街道已要求村委会纠正不当倡议,及时向村民做好解释工作,同时对相关村干部进行了批评教育。

这份倡议在舆论场激起一片涟漪并不奇怪。有过农村生活经历的人都知道,村民在房前屋后栽种黄瓜、丝瓜等蔬果,是很多地方代代相传的生活方式和习惯,此举既可以节省家庭开支,又能给村庄增绿添彩,可谓一举多得。此情此景,在不少人眼里也是一幅可以寄托乡愁的画卷。

涉事村庄为何禁止种植蔬果?原来,韩村处于城乡接合部,村居布局为统一规划建设的2层联排房屋,各家各户无围墙,属于开放庭院,与我们印象中的农家院落有一定区

别。在这种村居布局下,若村民们都在房前屋后种上带藤类、插杆类蔬果,难免显得高矮不一、参差不齐。

尽管如此,这份“禁止栽种蔬果倡议”仍站不住脚。所谓倡议,其实更像禁令,字里行间充满着强制意味。倡议指出,严禁栽种蔬果是“创建诗画鄠邑品质新区,创建文明城市的要求”,目的是打造绿色整洁、景色宜人的居住环境。扣上这顶“大帽子”后,倡议还强调,村委会将安排专人检查,一经发现直接拆除。这种强硬措辞,很容易引发村民抵触情绪。

更关键的是,这种不容分说的霸道做法,不合情理亦于法无据。美丽宜居的乡村环境从来不是整齐划一、千篇一律,只要不是私搭乱建或者存在安全隐患,村民在房前屋后栽种蔬果,村委会不应也没必要过度干涉。无论创建文明城市,还是打造什么新区,都没有也不会禁止村民在房前屋后栽种蔬果。总之,村委会的手有伸太长、管太宽之嫌。

涉事村干部认真落实个人管理责任无

可厚非,但不顾实际、用力过猛、拔高要求,显然是不可取的,也是值得警惕的。相较于纠正不当倡议,涉事村委会和基层政府部门还应举一反三、反思不足,克服、防范“过度拔高”现象及其背后的形式主义和官僚主义问题。

基层工作不容易,但这不是蛮干的理由。事实上,在创建文明城市过程中,类似“过度拔高”现象并不鲜见。从“挨家挨户撕春联”到“收走孩子写作业桌子”,再到“禁止脏车入城”,今年以来发生的此类现象都折射出了一个老生常谈的问题——管理工作不能过于注重“尺度”而忽视“温度”。

公开报道显示,虽然处于城乡接合部,但近年来韩村的发展可圈可点,先后荣获全国文明村、全国民主法治示范村、全国农业旅游示范点、全国宜居村庄等荣誉称号。越是扮演着“示范”“样板”的角色,越要注意方式方法,充分顾及村民的切身感受,以合情合理合法的方式高效推进工作。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

# 禁脏车进城:洁净城市不应变成“失真”的面子

## 画里话外

□评论员 孔雨童

近日,云南巧家县发布的一则《关于加强脏车出入城综合治理的通告》引发热议。根据这则通告,“车外表有明显污渍、灰尘或泥土,车顶有积尘的,轮胎挡板底盘粘带泥土的,不得在县城区道路行驶”,且对违反者“予以处罚”,“拒绝阻碍执法,情节严重的”还会被追究刑事责任。

不许脏车进城,甚至“车顶有灰尘”“轮胎有泥土”也不行,这要求让不少人感到不可理解,因为即便只在城区行驶本也无法避免泥土,下雨刮风天更不必说,这政策多少有些矫枉过正,甚至“刻舟求剑”了;不仅如此,据澎湃新闻、中国新闻周刊等媒体报道,在当地,脏车要进城还需在政府洗车点



交10元钱洗车,既大大增加公众的时间金钱成本,也引发了“背后是否有利益勾连”的质疑。

在巧家县的通告中,还列举了六则法律法规作为制定该政策的依据,包括《中华人民共和国大气污染防治法》《中华人民共和国道路交通安全法》等。但若仔细翻看这些法律法规,又找不到“不让脏车进城”的合理依据,这被高举的“上位法”不仅没成为底气,反而暴露了其中的随意加码和“乱作为”。

“车轮怎么能不脏你告诉我?”老百姓问出的这句大白话一针见血,值得所有行政管理者深思。任何时候,不是目标正确、名头动听就代表方式方法合适,而是需要尊重事实规律,科学合理。我们创一座洁净的城市,最终目的是让老百姓更好地安居乐业,而不是劳民扰民、空要一张洁净到“失真”的面子。