



AI歌手能吗

“AI孙燕姿”近日火爆出圈。有网民借助AI技术，获取了神似歌手孙燕姿的声音，并借此翻唱了不少歌手的代表作，“AI孙燕姿”的相关话题被推上热搜。孙燕姿发文回应了这一现象，人们赞叹她通透、大气、文笔好的同时，也困惑于AI歌手现象所带来的争议和影响。



记者 倪自放
实习生 胡婷

翻唱

所谓的“AI孙燕姿”，就是一种通过模型训练和后期处理，用孙燕姿的声音来翻唱其他歌曲的人工智能技术。

“AI孙燕姿”翻唱的大量歌曲在B站等网络平台爆火，这些翻唱的歌曲既保留了孙燕姿柔美清亮的嗓音和独特的唱功优势，又完美契合了原作歌曲的曲调和旋律，听起来流畅悦耳，让很多听众在欣赏《发如雪》《我记得》等传唱度高的歌曲的同时，也找回了已被年轻人视为“冷门歌手”的孙燕姿留下的记忆。

如今，类似的歌曲在社交平台上十分常见。据报道，“AI孙燕姿”翻唱歌曲总数已超过1000首，远超孙燕姿本人出道23年来作品数量的总和。在B站，“AI孙燕姿”翻唱周杰伦歌曲《发如雪》的视频播放量已达220万，翻唱《爱在西元前》《半岛铁盒》等歌曲的视频播放量已超过百万。曾经的两大顶流歌手孙燕姿、周杰伦，也因AI技术实现了所谓的“被联动”。

某音乐平台上有很多播客账号专门上传“AI孙燕姿”的翻唱歌曲，很多播单包含“AI孙燕姿”翻唱的几十到上百首歌曲，播放量最高的播单有500多万次播放。“AI孙燕姿”可以翻唱流行、民谣等多种风格的歌曲，音色与真人几乎没有区别，一些孙燕姿的忠实粉丝感慨：“已经很难分清到底是歌手本人还是AI。”随着“AI孙燕姿”翻唱歌曲的热传，“AI出来后第一个失业的是孙燕姿”等话题也被推上热搜。

除了正常翻唱周杰伦、许嵩、李健等人的歌曲，很多网民也让“AI孙燕姿”翻唱与本人的风格迥异的歌曲，并享受着这样的翻唱造成的反差感，比如“AI孙燕姿”翻唱陈鸿宇的《理想三旬》、伍佰的《Last Dance》，甚至还有《好汉歌》这样粗犷豪迈的歌曲，无论原唱带给人什么样的感受，经由孙燕姿声音的一番“洗礼”，歌曲都变得柔美婉转，鲜少有“翻车”的情况。

作为歌手的孙燕姿已经淡出大众视野多年，但如今“AI孙燕姿”却霸占了各大视频平台的音乐区。在技术的驱动下，“AI周杰伦”“AI陈奕迅”“AI林俊杰”等一众AI歌手相继诞生。AI歌手的作品包罗万象，除了风格上的“混搭”，各国歌手也可以打破语言的限制，甚至已故歌手的声音也能重

新演绎新作品。

当熟悉的歌手唱起和本人风格完全不同的歌，或者当熟悉的歌曲被其他声音翻唱的时候，人们不免感到十分新奇，当在歌曲中听到已故歌手的声音时，人们又为之感动不已，因此AI歌手翻唱的歌曲受到人们的欢迎。

回应

5月23日，孙燕姿在社交平台上针对“AI孙燕姿”现象做出了回应，她写了一篇名为《我的AI》的短文章来表明自己的态度。

孙燕姿认为，人类无法超越AI已指日可待。从ChatGPT到“AI孙燕姿”，人工智能进军人类文化领域的现象已经初见端倪。我们曾一度认为，人工智能只是冰冷代码的载体和人类指令的执行者，但现在的AI不仅能够应用在客观的数字化分析当中，还可以模仿人类在形成思想或观点时所经由的路径，并通过这种模仿达到很好的效果，比如ChatGPT可以写出观点明确、论据丰富的文章。在音乐领域，人工智能现在可以做到逼真地仿照歌手的声音来翻唱其他歌曲，尽管它可能存在没有情绪、没有音调和呼吸等问题，但孙燕姿认为，目前人工智能的这些缺点可能仅仅是一个短期的问题，总有一天能够得以解决。

其次，孙燕姿还认为，在强大的新技术面前，每个人所需要的事物都有可能被大量炮制，无论一个人是怎样的，他都不是独特的或唯一的，而是可预测的、可定制的。在这样的当下，孙燕姿也摆出了乐观的态度：“此刻，我觉得自己就像一个在吃爆米花、坐在电影院最好的位置上的人。”

孙燕姿回应的可贵之处在于，她能以一个普通人的姿态、普通人的方法去思考一个普通人会关切的问题。回应的第一句话就把自己放在了普通人的位置，她把“日渐凸起的肚子”“孩子们的日常琐事”这些再平凡不过的烦恼毫不伪装地诉说出来，让网友们感到亲近。她直视当下，如同近邻好友一般冷静地说出我们将要面对的现实，不夸张，不掩饰，让人们感受到了她的理性与贴心。

孙燕姿的回应里还体现出了坦诚与淡然，她承认自己无法比得过“一个每几分钟就推出一张新专辑的人”，但也表明自己不愿亦不必与之一较高下。她不过度关注“AI孙燕姿”的火爆，或许也接纳了网友对自己声音的善意“挪用”。“纵浪大化中，

不喜亦不惧。”如此情景，她还是愿意在“无边无际的存在之海中”保持思想纯净，做她自己。

争议

AI歌手的出现是新技术应用在音乐领域里的一种探索和创新，本是一件值得肯定的事，然而，AI歌手的翻唱作品进入市场时，却必须考虑对原作者权益的维护。尽管孙燕姿在回应里没有明确提到“AI孙燕姿”对其声音的克隆是否涉嫌侵权的问题，但AI翻唱背后的确存在一系列争议，值得进一步讨论。

AI歌手创造的利益与音乐人权益之间的模糊地带容易造成纷争。根据业内的说法，AI歌手的使用者若未获得歌曲各个版权方授权，通过模仿歌手表演谋取商业利益，会构成侵权。

在各大平台上，很多AI歌手的翻唱作品为账号拥有者带来巨大的流量，但账号拥有者仅仅利用了AI技术进行合成，而作品呈现出的是知名歌手的声音和歌曲，冲突之处在于声音和歌曲所带来的利益不属于原歌手，而属于技术使用者。况且，AI歌手翻唱歌曲效果如此优越，以至于有粉丝表示，“以后免费听AI好了，不用再去买歌了。”果真如此，AI歌手的兴起必然会对音乐界造成一定的冲击。

《著作权法》第七条规定，“前款规定以外的视听作品的著作权归属由当事人约定；没有约定或者约定不明确的，由制作者享有，但作者享有署名权和获得报酬的权利。”因此，AI歌手的使用者应当考虑音乐人所享有的著作报酬分配权，在上传AI歌手翻唱的音乐人作品时，应当取得他们的许可，并且让渡一部分报酬。但目前从音乐人的反应来看，AI歌手的使用者应该还没有做到这一点。

再者，像是“AI孙燕姿”使用了孙燕姿本人的声音，这是否涉及侵权呢？国浩北京律师事务所合伙人栗晓南称：“如果仅仅是音色或者唱腔，本身是不受著作权法保护的。但是在商标法的规定当中，声音可以作为商标来保护。”《民法典》里规定声音保护参照肖像权保护进行，《民法典》第一千零一十九条规定，“未经肖像权人同意，肖像作品权利人不得以发表、复制、发行、出租、展览等方式使用或者公开肖像权人的肖像。”因此，AI歌手的使用者对孙燕姿等歌手的声音使用也应当取得本人的同意，且不能进行故意误导、混淆或者假冒别人

名义等非法使用，以免给声音主体的人身权益、财产权益造成损害。

在AI歌手狂飙突进的大势无法阻挡的背景下，AI技术的使用者需要和歌手进行正式的协商，以分清楚利益的最终归属。规范翻唱歌曲的使用情景和传播情景，才能更好地保护歌手及歌曲创作者的正当权益。

灵韵

从“AI写稿”到“AI绘画”，再到如今“AI孙燕姿”，人工智能步履不停地向人文领域进军。AI歌手的蔚然生长或许能够构筑一个极具想象力的音乐生态，甚至有网友猜测：“未来打开音乐软件，第一步是选择歌曲，第二步是选择歌手。”

从部分歌迷的角度来看，横空出世的“AI孙燕姿们”是他们的一种福音，填补了他们苦等新歌、巡演而不得的遗憾。歌迷们可以听到曾经喜欢的歌手以最佳状态时的音色演唱的新歌，这些歌可以包含不同时间里几乎所有的歌，并且都是在歌手的新专辑和演唱会上不可能听到的歌曲。

从歌手、音乐人的角度来看，“AI歌手”翻唱歌曲的生成机制决定了它需要借助歌手的音色，并在众多歌曲的基础上进行合成，如果没有歌手独特嗓音的存在，没有音乐人创造的大量优质的歌曲，只靠AI技术是无法凭空生成深入人心的歌曲的，因此，AI时代歌手和音乐人或许会受到一定的压力和冲击，却是无法被取代的。

短期内AI翻唱或许存在一定的硬性技术问题，但当这些问题被很好地解决以后，AI歌手翻唱的作品和歌手演唱的歌曲就完全相同了吗？本雅明在《机械复制时代的艺术作品》一书中提出了“灵韵”的概念，在他看来，灵韵是事物为彰显自身的独特性而散发的一种微妙的气质，艺术一方面宣称自身的独一无二，另一方面又与日常生活和普通事物保持一定的距离感。而AI歌手将孙燕姿等人的独特嗓音进行大众化生产，翻唱出的作品缺失了独特性和距离感，这就导致了灵韵的消失。

由此看来，翻唱作品和原作品最大的区别也是最后的区隔就在于灵韵的有无，“AI孙燕姿”炮制的海量歌曲都没法超越既有的存在，它永远无法为我们带来孙燕姿的下一张专辑和下一场演出，但孙燕姿本人可以。只有人创造出的新作品、新演唱才是具有灵韵的，才能让我们无比期待，AI不能。