

援乌集束弹药，美国拱火越来越无底线

记者 赵恩霆

俄乌冲突爆发第500天前夕，美国7月7日宣布再向乌克兰提供价值8亿美元的额外军事援助，其中包括被美国法律列为违禁类别的集束弹药。

根据联合国的信息，所谓集束弹药可通过空投或地面发射，一颗集束弹药可能包含数十到数百枚的子弹药。一经射出，弹头在半空中爆炸，释放出的子弹药的攻击面积可达3万多平方米，任何身处这一范围内的人员都难以幸免。更严重的是，部分子弹药可能未发生爆炸，这些哑弹在冲突后的数年乃至数十年内持续威胁无辜平民的生命安全。

目前有120多个国家签署了《集束弹药公约》，禁止使用、生产、转让和储存这种武器，但美国、乌克兰和俄罗斯并没有签署这一公约。美国此次援乌的集束弹药是1987年研制的M864集束弹药，可由155毫米口径榴弹炮发射，但具体数量没有公布。

据美国《华盛顿邮报》报道，美军在20多年前的上一次公开评估中称，该型集束弹药每枚包含72枚小炸弹，哑弹率约为6%。

美国国防部发言人赖德近日表示，美军2020年进行了最近一次公开评估，该型集束弹药的哑弹率已降至不高于2.35%。

不过，报道称，美国国会研究服务部去年提交给议员的报告指出，美国武器库中集束弹药的哑弹率评估存在巨大差异，一些制造商声称哑弹率只有2%至5%，但扫雷专家的报告却是10%至30%。而美国法律禁止生产、使用或向他国转移哑弹率高于1%的集束弹药。

按照五角大楼的说法，向乌克兰提供集束弹药是拜登政府同国会、美国盟友及伙伴广泛协商后作出的决定。但从各方的反应来看，美国此举在国内外均遭到广泛质疑和反对。

今年3月美国国会共和党人曾致信拜登政府，声称美国库存有大约300万枚集束炸弹可用，敦促白宫用这些弹药缓解援乌弹药供应的压力。如今，拜登的这一决定是对国会共和党人的回应。

然而，此举却遭到一些民主党人批评。美国佛蒙特州联邦参议员、曾任参议院临时议长的帕特里克·莱希，以及俄勒冈州联邦参议员杰夫·默克利对此表示反

对，称向乌克兰提供集束弹药的决定是严重错误，美国将不得不付出“难以承受的道义和政治代价”。

美国宣布援乌集束弹药后，联合国方面迅速表示反对，英国、德国、加拿大、西班牙、奥地利、新西兰等国也表达了担忧和反对。英国首相苏纳克委婉地说，不鼓励使用集束弹药；加拿大表示，不支持使用集束弹药；西班牙国防大臣罗夫莱斯说，乌克兰在任何情况下都不应该使用集束弹药；德国外长贝尔伯克说，德国反对向乌克兰运送集束炸弹；奥地利则警告西方国家，向冲突地区投放这种弹药是在发出一个错误信号。

去年12月以来，美国不断突破军援乌克兰的“底线”，从“爱国者”反导系统，到装甲车和主战坦克，再到如今的榴弹炮发射的集束弹药，有报道称，不排除美国下一步向乌克兰提供空投集束弹药的可能性。

预计拜登政府会绕开国会，援引一项对外援助法案的条款向乌克兰提供集束弹药。美国总统国家安全事务助理沙利文说，美国意识到集束炸弹中的哑弹可能伤害平民，但在乌克兰缺少弹药的情况下，俄罗斯

可能“占领更多乌克兰领土”，这让美国无法接受。因此，美国需要继续支持和武装乌克兰，来持续消耗和拖垮俄罗斯。为此，美国不惜冒着道义风险对乌提供集束弹药，给无辜平民的安全造成巨大威胁。

老挝官方数据显示，越南战争期间，美军对老挝进行了58万次轰炸，投放了200万到300万吨炸弹。美军累计投下约2.7亿枚集束炸弹，其中约8000万枚遗留在老挝约四分之一的国土上，仅未爆弹就造成约5万人死亡。

柬埔寨首相洪森7月9日在社交媒体上发文说，20世纪70年代初，美国曾在柬埔寨投下许多集束弹药。柬埔寨用了50多年仍未能完全清除这些遗留弹药，使用集束弹药将对人民构成百年危害。

此外，俄乌冲突已经持续超过16个月，包括美国在内的西方国家持续军援乌克兰，一些国家的武器库存已经捉襟见肘，拜登政府动用非常规的集束弹药，一方面可以保证乌克兰反攻能够继续获得足够弹药供应，另一方面还能借此清理一下库存，美国的军工复合体将获得新订单，以充实和更新美国的武器库。

“安倍派”内斗，领导权之争再起波澜

记者 赵世峰

近日，日本执政党自民党内最大派系“安倍派(清和会)”的领导权之争再起波澜。以“五人组”为代表的一派主张巩固“五人集团领导体制”，以代理会长为首的另一派则主张尽快选举新会长。新一轮争权夺利既考验“安倍派”的团结，也将决定派系的生存。

7月6日，“安倍派”在自民党总部召开会议，讨论今后该派系的运营问题，重点是新领导体制。自民党国会对策委员长高木毅提议，建立包括自己在内的“五人集团领导体制”，但遭到代理会长盐谷立、下村博文等人反对，盐谷立强调，现在“需要领导派系的人”。

据日媒披露，“五人组”成员之一、自民党参议院干事长世耕弘成6日上午在国会与亲信议员举行会谈。世耕弘成在会上提议，“安倍派”由现行体制转型为以“五

人组”为中心的集体领导制。对此，“安倍派”事务总长高木毅表示，“五人组”模式对派系是最好的。盐谷立则表示，很多派系成员要求选出一个强有力的会长，应该朝着这个方向做决定。

日本前首相安倍晋三一年前遇刺身亡后，“安倍派”内部曾出现将派系过渡为“盐谷派”的方案，但因年轻成员反对而作罢。在没有众望所归的继任者的情况下，为防止派系分裂，“安倍派”采取了“集体领导”模式，由派系大佬、前文部科学大臣盐谷立和自民党前政调会长下村博文共同担任代理会长，与派系内的实力派“五人组”协商处理派系事宜。

“五人组”是指“安倍派”核心议员自民党政调会长萩生田光一、内阁官房长官松野博一、经济产业大臣西村康稔、自民党参议院干事长世耕弘成和自民党国会对策委员长高木毅。

7月10日，“安倍派”代理会长下村博文

在国会举办的演讲中，对所谓“五人组”模式质疑，称“这是迄今为止‘清和会’历史上从未有过的方案，不应该被承认”。他在演讲中还透露，“安倍派”可能会在7月20日召开下一届派系干事会和全体会议。

围绕会长位置之争，“安倍派”内部已经不是第一次产生矛盾。萩生田光一曾在今年1月的一次网络节目中提到，希望在7月初之前确立派系新会长，并透露了自己寻求成为新任会长的想法。对此，世耕弘成在3月的“BS日视”节目中就对萩生田光一的言论进行了反驳，强调“五人组”的团结领导，为实现安倍晋三的政策做出了贡献，现在工作开展得很顺利。”

西村康稔6月28日在东京发表演讲时表示，“作为内阁成员，只要首相在努力，我就会支持他”。不过，他同时表示，“如果能得到‘安倍派’的理解，将挑战首相位置。”西村康稔曾在自民党沦为在野党的2009年参加过党总裁选举。

曾担任过“清和会”会长、对“安倍派”具有很大影响力的前首相森喜朗也曾公开表示，希望“安倍派”尽早确定会长，结束目前多人联合领导的体制。他在今年3月的一次会议上敦促，“必须在某个时间点决定一个人担任会长”，并提议可以通过投票或抽签的方式来决定。据报道，“五人组”中森喜朗属意的是萩生田光一。

“安倍派”现为自民党内最大派系，在国会参众两院拥有100名议员，比第二大派系“麻生派”多出近一倍，谁能赢得该派系领导权，无疑就能“一呼百应”，为通向自民党总裁的位子铺路，进而成为日本首相。

目前的问题是，安倍晋三之后，“安倍派”内尚没有出现具有绝对号召力的领导人，现行的“集体领导”模式下各怀心思，勾心斗角在所难免。但这些人也明白，仅凭一己之力无法服众，维护派系团结符合所有人的利益，否则内斗加剧造成分裂，只会让其他派系渔利。

透视东瀛

编辑：赵恩霆 组版：刘燕

“讲文明树新风”公益广告
新时代美德健康生活方式

齐鲁晚报

低碳生活

绿建未来

