

评论员观察

实际上,舆论监督有着不可或缺的作用。特别是媒体监督,更是起着针砭时弊、激浊扬清的作用。各地各部门,也应当正视舆论,正确与媒体打交道,这是对群众知情权、监督权的尊重,也能推动其工作提速提效。像闫处长这般,一味逃避舆论监督,不仅无益于解决问题、化解矛盾,反而会成为舆论监督的“靶子”。

观点

虚假实习证明“火爆” 诚信教育亟待加强

近日,有媒体调查发现,高校学生毕业季期间,虚假实习证明买卖以及围绕实习证明的实习记录、实习评价、企业调查等系列附加服务悄然兴起,各网络平台不乏相关讨论。文件造假违法违规众所周知,但是这条“灰色产业链”依然火爆,令人不得不追问其中的原因。

学生追求实习证明,不外乎两种情况,一类学生因为学校培养方案的要求,必须完成实习才能顺利毕业,因此不得不拿到这份证明;另一类学生则是为了求职就业,主动追求更丰富的实习履历。有实习经历的毕业生更容易找到工作,起薪更高。个别学生急于给自己的简历“贴金”,以此在就业时获得优势,因此选择铤而走险。

一份虚假实习证明,可能没什么分量可言,但是,诚信无小事。一旦造假被识破,必然得不偿失。本着对学生前途负责的原则,高校要加强诚信教育,帮学生把其中利弊分析透彻,让学生知道作假的严重后果。要让学生们明白,能力才是硬通货,与其把不属于自己的实习经历插入简历,不如将精力放在提高自身核心竞争力上。

据中国青年报

旅行社禁止记者律师参团 “心虚”做法无异于自毁门庭

一位新闻从业者近日在朋友圈爆料,自己在网上团购预订一家云南旅行社时,因持有记者证被客服建议不要跟团。记者进一步核实,一知名旅行社直接甩话:“我们没办法接待记者,也没有旅行社愿意接待记者。”还有某短视频平台小哥确认记者身份后表示,建议不要参团……他冒不起这么大的风险,怕丢了工作。

事实上,旅行社公然将记者和律师拒之门外,原因不难推测。出于职业特点,记者和律师熟悉旅游市场规则,懂得相关法规,善于维护自身权益,对旅游市场各种猫腻也熟稔于心,旅行社自然有所担心和顾忌。换个角度看,旅行社此举颇有“此地无银三百两”的意味。如果旅行社在日常带团中规范服务,行得正、坐得端,不玩套路、不出幺蛾子,还怕什么记者、律师?

其实,禁止记者律师等参团,剥夺消费者选择权,旅行社已涉嫌违反消费者权益保护法。无论如何,这种选择性拒客,都无异于自毁门庭,砸自己招牌。据红星新闻

避免保安和外卖骑手起冲突 需要多些规则支持

近日,网传外卖骑手在北京某大厦门口被保安抱摔的视频引发讨论。据警方通报,潘某某被停车管理员王某某摔倒在地致头部受伤,后被送往医院治疗。目前,东城公安分局已对王某某依法刑事拘留。

从大量公开案例看,保安与外卖骑手的冲突起因,无非就是“人能不能进”“车能不能停”之类的小事。对一些保安人员来说,即便排除刻意的刁难,有时候或许也因为自恃掌握了“权力”,很容易表现得更为强势,这也是当前社会对保安职业的评价普遍不高的一个重要原因。而对外卖骑手们来说,受制于送达时间的严格考核,在很多时候可能也容易缺乏沟通的耐心。双方在这样一种心理的主导下,无疑就容易出现“一言不合”就大打出手的情况。

但是,在频繁冲突的背后,还有规则缺失的原因。外卖行业虽然如今已是非常重要的灵活就业形式,但整个社会对于该行业、对于外卖骑手的接纳意识,可能并未匹配他们在社会中的真实作用。比如,小区的物业管理,在确保安全和秩序的同时,是否也应考虑到外卖骑手们的正常需要,通过优化管理规则去给外卖骑手提供必要的方便?如果这方面没有相应的规则优化跟进,也就等于把具体问题完全推给了保安个人去处理,这自然增加了与外卖人员发生冲突的几率。据光明网

“学托”泛滥?面对舆情岂能一“删”了之

群众反映“学托”泛滥,郑州教育局官员竟然爆粗口要求媒体删除留言。

近日,多名群众通过河南省级媒体问政平台“我想@领导”,向郑州市领导及郑州市教育局局长反映“学托”泛滥的乱象。不承想,没等来教育部门的积极反馈不说,该媒体记者还等来了一通斥责电话——7月17日,郑州市教育局宣传外事处处长闫曦语带粗话“质问”记者,要求删帖:“初中和小学招生阶段,类似信息不要放出来”。

群众反映的“学托”问题并不是小事。这其中可能涉及教育系统的资源寻租和潜规则,也可能是某些不法分子利用家长渴望孩子上名校的心态,编造谎

言实施诈骗。无论哪一种情况,都关系着学生及其家长的切身利益,触碰到家长敏感的神经。对此,群众有疑问很正常,反映给媒体很正常,希望相关部门关注并解决也很正常。

面对群众疑问和媒体的报道,教育主管部门本应积极回应。有问题查清问题,依法处置依法回应,给群众和舆论一个交代。即便是确如闫处长所说的那样,群众反映的是“没有经过核实的拼凑信息”,也完全可以并且应当摆出翔实的证据,来消除公众疑虑,而不是像现在这般爆粗口骂记者、下命令删帖子。

这种“掩耳盗铃”式的处理方式,非但无益于问题的解决,反而会把问题越拖越大,而政府的公信力也会因此受损。在相关新闻的评论区,很多网民就认为闫处长在“掩盖”着什么,甚至有人认为,郑州市教育局就是“学托”的“保护伞”。

事情的真相是否如网民猜测的那样,目前尚不得而知。不过,有一点可以肯定,闫处长虽然负责“教育系统的宣传和意识形态工作”,但是从他“大动肝火”的表现来看,他既不懂新闻传播规律,又抗拒舆论监督。

实际上,舆论监督有着不可或缺的作用。特别是媒体监督,更是起着针砭时弊、激浊扬清的作用。各地各部门,也应当正视舆论,正确与媒体打交道,这是对群众知情权、监督权的尊重,也能推动其工作提速提效。像闫处长这般,一味逃避舆论监督,不仅无益于解决问题、化解矛盾,反而会成为舆论监督的“靶子”。

面对舆情,不能总抱着“一删了之”的态度,唯有积极作为,积极回应才是扭转负面舆情的应有姿态。

具体到本次事件,既然群众已经@你了,郑州市教育局还是直面舆情,依法依规调查“学托”问题为好。

开水泡面和黄山环保并非无解的矛盾

方便面不是想吃就能吃?近日,有网民爆料称,在黄山景区找不到开水泡面,一些自备方便面充饥的游客,只能望面兴叹。对此,黄山景区工作人员表示,黄山景区确实不提供开水,因为泡面汤汁可能会破坏景区土壤,所以不提倡游客食用泡面。此事引发舆论关注。

出门在外,一因怕多花钱,二为求方便,不少人习惯于自带方便面充饥。多数车站、景区、服务区等也会配置烧水设备,免费提供热水供群众泡面。偌大的黄山景区,竟然找不到一碗泡面的热水,这的确出乎不少人意料,让人难以理解。

针对报道,黄山景区官方微博做了

更详细的回应,称“不会禁止游客带方便面上山,但提倡游客不要在山上冲泡方便面食用”,并给出两个理由。其一,盒装方便面食用后的残羹与汤包料,大多被随意倾倒在游览道两侧、松树旁、悬崖下,造成土壤盐碱化,对黄山松等植被造成破坏。其二,方便面的残羹也会被山上的松鼠、鸟类等过量食用,导致“半饲养”,不利于野生动物保护。

黄山是世界文化与自然双遗产,在开发利用的同时,确实应该做好环境保护。景区所说的泡面残羹随意倾倒的现象也确实会破坏土壤,对野生动物保护造成不利影响。

景区不提供热水,游客也就吃不成泡面,泡面残羹、汤汁污染环境的问题自然也就得到了根本的解决。自2005年起,黄山景区管理方就禁止在景区内销售方便面。

从这个意义上说,黄山景区不提供

开水似乎理由很充分。而且景区自己也不出售方便面,还有什么可说的呢?

但是,这样的说法并非无懈可击。泡面残羹破坏土壤不是拒绝提供开水的充分理由。因为担心产生残羹,就拒绝提供热水,这样的做法未免过于简单粗暴。在很大程度上,泡面残羹随意倾倒是个垃圾处理问题,完全可以通过设置残羹回收设施,安排工作人员引导集中回收等加以解决。

为游客提供服务和环境保护并不冲突。根据新闻报道,在禁止销售政策出台以前,黄山景区每年售出的方便面高达3万件(每件24碗)以上,再加上游客自带的方便面,这个数量更大。

由此可见,游客对泡面的需求是巨大的。作为一家5A级景区,黄山景区应该看到并重视游客的这部分需求,想办法在保护好环境的前提下,让游客吃上热乎的泡面。

唐尚珺被退档,不是所有的执着都值得

“高考钉子户”唐尚珺被退档了。

这位第15次参加高考的广西考生,今年考了594分,超广西理工类一本线119分,在广西排名6000余名。7月19日,“本来已经做好准备去读大学”的他,一脸失望地告诉媒体记者,他所填报的四个高考志愿都没有录取上,目前已被退档,后面将争取补录。

这一结果让唐尚珺颇感意外。他今年的高考志愿共填报了四所学校,分别是北京师大珠海校区、华南师大、华中师大和浙江大学。通常情况下,华中师大算是这四所志愿学校中门槛比较低的了。因为“优先考虑读师范类专业”,唐尚珺今年填报了华中师大的物理和化学两个专业,都是师范类,并选择了不服从调剂。他认为,凭自己的高考分数,被华中师大录取是一件“比较稳”的事。可是,就连这所“比较稳”的志愿学校也给他退了档。

这还真不是华中师大成心跟他过不去。该校相关负责人给出的说法是,唐尚珺未达到所填报专业的录取分数线且未服从

调剂,因此被退档。相关数据也证实了这一说法并非虚言。根据华中师大本科招生网公布的录取分数线,今年该校化学(公费师范)、物理(公费师范)专业在广西理工类的最低录取分数线分别为609分、608分,均高于唐尚珺今年的高考分数。

也就是说,华中师大给唐尚珺退档是一件理所当然的事,并无任何不妥。一所自以为“比较稳”的志愿学校没有“稳”下来,这怪不得别人,要怪就怪唐尚珺自己心里没数。

别说唐尚珺的考分比相关最低录取分数线低了十几分,就算他的考分达到甚至超过了相关最低录取分数线,华中师大也完全可以基于某种自由裁量权而拒绝录取他。因为,作为一个高考生,唐尚珺太“特别”了。

作为“复读专业户”,唐尚珺是一个有“前科”的人。自2010年起,首次高考失败的他开启了惊世骇俗的复读之路。在复读的十多年里,他曾考出过646的高分,先后被西南政法大学、吉林大学、中国政法大学、厦门大学、重庆大学、上海交通大学等多所知名高校录取,却一次次放弃就读,不顾家人、朋友的劝阻,选择继续复读。

虽然此前唐尚珺曾表示“今年应该是

自己参加高考的最后一年”,但是,面对这样一个惯于“放鸽子”的特殊考生,志愿学校难免还是会有所忌惮。万一,给他发了录取通知书,他“照例”放弃就读咋办?宝贵的录取名额会不会因此被浪费?

再说,唐尚珺这样的考生也不属于好生源。唐尚珺已经三十四五岁了,年龄明显偏大。跟年轻十好几岁的普通考生相比,他不仅可塑性要差不少,管理起来也恐怕会更有难度。

更严重的是,唐尚珺存在严重的认知偏差。有人怀疑,唐尚珺如此执着于复读,是把复读当成了一种从某些机构那里挣钱的生意。这可能冤枉他了。但是,执着背后的无知与偏见显而易见。每个考生都想考上一所理想的大学,可并不是每个人都能考进理想的大学。考不进不是不可以复课再考,但是不应也不必过于执着,考起来没完没了,甚至不惜把最宝贵的青春年华都赌进去。一考定终身的时代早已经结束了,怎么还“范进附体”了呢?

被退档的唐尚珺不值得同情。这并不是说唐尚珺没有执着于复课考名校的自由。只是,这种自由并非真正的自由,而更像是在被陈腐观念奴役。这样的“高考钉子户”“复读专业户”还是越少越好。



评论员 朱文龙



评论员 张泰来



评论员 王学钧