

评论员观察

李佳琦赚得盆满钵满，消费者反被教育“有没有认真工作”，这不只是一个情绪的问题，背后其实还有深层的利益分配问题。在网络数字时代，电商直播是移动互联网数字赋能创业和就业的主要渠道，这种时代红利应该普惠共享，尽可能造福更多的人，不能只是造就了“李佳琦们”的狂欢。

观点

沙漠“长”出的高尔夫球场
何以我行我素十多年

“李佳琦们”不应成电商和消费者的重负



评论员 沙元森

电商主播李佳琦在直播间怒怼网友的事件引发舆论极大关注。李佳琦在社交平台上的粉丝以每日百万计的幅度流失。

迫于压力，李佳琦一天之内两次道歉，甚至在直播中哽咽落泪。但是，网民对此并不买账，很多人也由此感叹“李佳琦的时代过去了”。

所谓“李佳琦的时代”，也许并不准确，从近来电商主播接连“翻车”的事故中，已经可以看到端倪，“李佳琦们”主导的直播电商模式这种赢者通吃、财富向头部高度聚集的局面终究要改变。准确地说，应该是“李佳琦们的时代”要过去了。

2016年兴起的电商主播，受益于技术变革，改变了过去电商平台上图片加文字的简单展示，以更直观的场景对商品进行展示，在直播中与消费者进行互动，答疑解惑。

从“人找货”到“货找人”，直播让电商

实现了升级，电商交易额近几年更是大幅增长。2022年，全国网上零售额13.79万亿元，同比增长4%。电商已经成为消费复苏的强劲引擎。

站在风口上的主播们，也因为自己的个性和特长，享受到了直播时代的红利。比如李佳琦，他在道歉中说自己最初只是一个售卖化妆品的柜员，而现在的他已经是一日进斗金的亿万富翁。

当然，不是所有的主播都能像李佳琦这样轻松地“吸金”“吸粉”，为数不少的主播还在艰苦奋斗中。据浙江省商务厅2023年2月的监测数据显示，仅在杭州就有综合类和垂直类头部直播平台32家、主播近5万名。其中绝大多数都没能像李佳琦、罗永浩那样取得骄人的业绩。

电商直播的行业生态逐渐呈现“赢者通吃”局面。“赢者”固然有高于常人的能力和天赋，但是平台为了利益最大化，也会通过推流刻意制造明星级的主播。所以，一些主播才艺平平，却动辄拥有数千万粉丝。

站在流量巅峰之上，被粉丝簇拥的主播，很容易失去创业者的心态。李佳琦之所以在直播间“翻车”，不是因为他的性格变了，而

是因为他的角色和地位变了。

电商主播的出现，最初确实减轻了商家的推广成本，现在却逐渐成了商家在推广中不能卸掉的重负。一些主播两头获利，既掏了消费者的口袋，也分了商家的利润。

一支79元的国货眉笔，让消费者在直播间里忍不住吐槽，但是制作成本可能并不是很高，消费者之所以感到“肉疼”，销售环节产生的推广成本，也就是李佳琦所得的那一块，也许正在成为消费者不能承受之重。

李佳琦赚得盆满钵满，消费者反被教育“有没有认真工作”，这不只是一个情绪的问题，背后其实还有深层的利益分配问题。

在网络数字时代，电商直播是移动互联网数字赋能创业和就业的主要渠道，这种时代红利应该普惠共享，尽可能造福更多的人，不能只是造就了“李佳琦们”的狂欢。

李佳琦最终会如何收场，确实是值得各个平台关注的话题。与之相比，平台更应该反思的是，如何避免“赢者通吃”，让更多有才华有热情的主播脱颖而出。有了良性的竞争，商家才能通过降低推广成本，让消费者得到更多的实惠。

更令人诧异的是，该球场建成以后一直能够屡罚屡开。这究竟是因为当地执法部门习惯了“以罚代管”的治理，还是高尔夫球场背后还有什么不为人知的利益链？事情已经过去了十多年，当地在开展调查时，必须严格倒查责任，不放过任何一个有责任的人。

据光明论

“关不掉”的互联网广告
该好好治治了

近日，一款名为“李跳跳”的广告屏蔽软件宣布无限期停止更新，广告屏蔽软件是否违法争议再起。某互联网公司称该软件干扰浏览器的运营模式和盈利模式，涉嫌不正当竞争。而广告屏蔽软件“李跳跳”运营者称，软件属于公益性，不存在侵权行为。“李跳跳”宣布无限期停更，不少网友不无遗憾，“我的App幸福指数要下降了”“我以后得看多少广告啊”……我们从“李跳跳”软件的广大用户群以及同类型屏蔽软件的层出不穷可以看到，网友受到广告骚扰是不争的事实。

“关不掉”“关掉难”的广告模式不仅严重干扰用户正常使用网络，让“一键直达”“所见即所得”的使用体验难以落实，还可能侵犯消费者的知情权、选择权。甚至有些App广告包含色情、赌博、暴力等违法信息，存在极大的安全风险隐患。

App广告投放作为运营商的主要盈利模式可以理解，但不应想推就推，想弹就弹，把强制观看当作理所应当，让“精准营销”成为侵害消费者权益的借口；更不能用技术优势地位干扰用户掌控自己信息生活的主导权，忽视用户的上网体验。

据检察日报

校领导用PPT“威胁”家长，好口碑不是吓出来的



评论员 孔雨童

9月11日，一张广州开发区二小新生家长会上的照片引发关注，照片中校领导的演讲PPT显示“不要随意投诉，因为投诉的都考不上高中”。其后，广州市黄埔区教育局发布情况说明，表示已对当事人进行严肃批评，责令学校相关负责人作出书面检讨。

沟通、合作、监督，本就是家长与学校正常的关系，对于在学校层面解决不好的问题向上反映，也是家长享有的权利。校领导在公共场合赤裸裸地威胁“不能投诉”，甚至以孩子“考不上高中”这种问题进行“拿捏”，不得不说是其浓厚官僚气的一种暴露。



诚然，在现实生活中，确实存在部分家长的“无理投诉”，但这不成为用威胁来封堵投诉的理由。家与校，应当保持一个良性的关系。一方面要保证有合理安全的沟通举报渠道，避免该威胁中暗示的“匿名举报转身被学校知晓”的情况；同时也要保持公平公正，不让无理投诉过度波及学校和老师。

无论如何，好的教学质量和口碑不是强压出来的。校园管理者为了自己的“业绩”去营造、制造一个完美假象，强行将问题深埋，这才是对教育和孩子真正的伤害。而问题长久不解决，更可能带来大隐患。此类风气应当被认真关注和清除。

从这个意义上说，当地教育局最终仅此事定性为“表述问题”，对该校长“批评教育”，令其书面检讨，这样的处理态度还是太过轻描淡写、不负责任了。

编辑：蓝峰 组版：刘燕

“讲文明树新风”公益广告
新时代美德健康生活方式

齐鲁晚报

低碳生活

绿建未来

