

## □评论员观察

李佳琦赚得盆满钵满,消费者反被教育“有没有认真工作”,这不只是一个情绪的问题,背后其实还有深层的利益分配问题。在网络数字时代,电商直播是移动互联网数字赋能创业和就业的主要渠道,这种时代红利应该普惠共享,尽可能造福更多的人,不能只是造就了“李佳琦们”的狂欢。

## “李佳琦们”不应成电商和消费者的重负



□评论员 沙元森

电商主播李佳琦在直播间怒怼网友的事件引发舆论极大关注。李佳琦在社交平台上的粉丝以每日百万计的幅度流失。

迫于压力,李佳琦一天之内两次道歉,甚至在直播中哽咽落泪。但是,网民对此并不买账,很多人也由此感叹“李佳琦的时代过去了”。

所谓“李佳琦的时代”,也许并不准确,从近来电商主播接连“翻车”的事故中,已经可以看到端倪,“李佳琦们”主导的直播电商模式这种“赢者通吃”、财富向头部高度聚集的局面终究要改变。准确地说,应该是“李佳琦们的时代”要过去了。

2016年兴起的电商主播,受益于技术变革,改变了过去电商平台上图片加文字的简单展示,以更直观的场景对商品进行展示,在直播中与消费者进行互动,答疑解惑。

从“人找货”到“货找人”,直播让电商

实现了升级,电商交易额近几年更是大幅增长。2022年,全国网上零售额13.79万亿元,同比增长4%。电商已经成为消费复苏的强劲引擎。

站在风口上的主播们,也因为自己的个性和特长,享受到了直播时代的红利。比如李佳琦,他在道歉中说自己最初只是一个售卖化妆品的柜员,而现在的他已经是日进斗金的亿万富翁。

当然,不是所有的主播都能像李佳琦这样轻松地“吸金”“吸粉”,为数不少的主播还在艰苦奋斗中。据浙江省商务厅2023年2月的监测数据显示,仅在杭州就有综合类和垂直类头部直播平台32家、主播近5万名。其中绝大多数都没能像李佳琦、罗永浩那样取得骄人的业绩。

电商直播的行业生态逐渐呈现“赢者通吃”局面。“赢者”固然有高于常人的能力和天赋,但是平台为了利益最大化,也会通过推流刻意制造明星级的主播。所以,一些主播才艺平平,却动辄拥有数千万粉丝。

站在流量巅峰之上,被粉丝簇拥的主播,很容易失去创业者的心态。李佳琦之所以在直播间“翻车”,不是因为他的性格变了,而是因为他的角色和地位变了。

电商主播的出现,最初确实减轻了商家的推广成本,现在却逐渐成了商家在推广中不能卸掉的重负。一些主播两头获利,既掏了消费者的口袋,也分了商家的利润。

一支79元的国货眉笔,让消费者在直播间里忍不住吐槽,但是制作成本可能并不是很高,消费者之所以感到“肉疼”,销售环节产生的推广成本,也就是李佳琦所得的那一块,也许正在成为消费者不能承受之重。

李佳琦赚得盆满钵满,消费者反被教育“有没有认真工作”,这不只是一个情绪的问题,背后其实还有深层的利益分配问题。

在网络数字时代,电商直播是移动互联网数字赋能创业和就业的主要渠道,这种时代红利应该普惠共享,尽可能造福更多的人,不能只是造就了“李佳琦们”的狂欢。

李佳琦最终会如何收场,确实是值得各个平台关注的话题。与之相比,平台更应该反思的是,如何避免“赢者通吃”,让更多有才华有热情的主播脱颖而出。有了良性的竞争,商家才能通过降低推广成本,让消费者得到更多的实惠。

## □观点

## 沙漠“长”出的高尔夫球场 何以我行我素十多年

陕西榆林年降水量400毫米左右,是典型的荒漠化和沙化地区。令人感到诧异的是,一座占地近3000亩的违建高尔夫球场却在此地营业了10余年。据当地自然资源局执法支队工作人员表示,对该高尔夫球场曾多次执法叫停,累计罚款超过200万元,但每次停业之后都会继续营业。

有资料显示,一个18洞高尔夫球场年均用水总量约为40万吨,相当于一万人口一年的饮水量。榆林涉事的高尔夫球场于2008年开始建设,2011年对外营业,明显在国家颁布高尔夫球场建设禁令以后,可谓顶风作案。2011年8月,新华社曾以《沙漠中竟“长”出高尔夫?!!》为题进行曝光,时隔10多年,这家球场依然我行我素。

更令人诧异的是,该球场建成以后一直能够屡罚屡开。这究竟是因为当地执法部门习惯了“以罚代管”的治理,还是高尔夫球场背后还有什么不为人知的利益链?事情已经过去了十多年,当地在开展调查时,必须严格倒查责任,不放过任何一个有责任的人。

据光明论

## “关不掉”的互联网广告 该好好治治了

近日,一款名为“李跳跳”的广告屏蔽软件宣布无限期停止更新,广告屏蔽软件是否违法争议再起。某互联网公司称该软件干扰浏览器的运营模式和盈利模式,涉嫌不正当竞争。而广告屏蔽软件“李跳跳”运营者称,软件属于公益性质,不存在侵权行为。“李跳跳”宣布无限期停更,不少网友不无遗憾,“我的App幸福指数要下降了”“我以后得看多少广告啊”……我们从“李跳跳”软件的广大用户群以及同类型屏蔽软件的层出不穷可以看到,网友受到广告骚扰是不争的事实。

“关不掉”“关掉难”的广告模式不仅严重干扰用户正常使用网络,让“一键直达”“所见即所得”的使用体验难以落实,还可能侵犯消费者的知情权、选择权。甚至有些App广告包含色情、赌博、暴力等违法信息,存在极大的安全风险隐患。

App广告投放作为运营商的主要盈利模式可以理解,但不应想推就推,想弹就弹,把强制观看当作理所应当,让“精准营销”成为侵害消费者权益的借口;更不能用技术优势地位干扰用户掌控自己信息生活的主导权,忽视用户的上网体验。

据检察日报

## 校领导用PPT“威胁”家长,好口碑不是吓出来的

### 画里话外

□评论员 孔雨童

9月11日,一张广州开发区二小新生家长会上的照片引发关注,照片中校领导的演讲PPT显示“不要随意投诉,因为投诉的都考不上高中”。其后,广州市黄埔区教育局发布情况说明,表示已对当事人进行严肃批评,责令学校相关负责人作出书面检讨。

沟通、合作、监督,本就是家长与学校正常的关系,对于在学校层面解决不好的问题向上反映,也是家长享有的权利。校领导在公共场合赤裸裸地威胁“不能投诉”,甚至以孩子“考不上高中”这种问题进行“拿捏”,不得不说是其浓厚官僚气的一种暴露。



诚然,在现实生活中,确实存在部分家长的“无理投诉”,但这不成为用威胁来封堵投诉的理由。家与校,应当保持一个良性的关系。一方面要保证有合理安全的沟通举报渠道,避免该威胁中暗示的“匿名举报转身被学校知晓”的情况;同时也要保持公平公正,不让无理投诉过度波及学校和老师。

无论如何,好的教学质量和口碑不是强压出来的。校园管理者为了自己的“业绩”去营造、制造一个完美假象,强行将问题深埋,这才是对教育和孩子真正的伤害。而问题长久不解决,更可能带来大隐患。此类风气应当被认真关注和清除。

从这个意义上说,当地教育局最终仅此事定性为“表述问题”,对该校长“批评教育”,令其书面检讨,这样的处理态度还是太过轻描淡写、不负责任了。

编辑:蓝峰 组版:刘燕

“讲文明树新风”公益广告  
新时代美德健康生活方式

齐鲁晚报

低碳生活

绿建未来

