

来论

其本身毕竟是楼梯间,只有6平方米,且是封闭窗户,不能改变这是非经营用空间的事实。更关键的是,这样的狭小空间封闭起来,一旦发生火灾,顾客就很难逃生。很难想象这样的空间能通过消防安全等方面的验收。

# 酒店推“楼梯间房”,剩余空间岂能如此利用

余明辉

近日,有游客吐槽称,被北京一家快捷型酒店刷新了认知:封闭窗,公共卫浴,单人床……其发布的相关图片显示,该房间虽安装有空调等设施,但空间狭小,仅能容下一张单人床,床对面也仅有一个木板搭建的小桌台,下方有一个垃圾桶。并且,要到床上,还需要步行下一段楼梯。预订信息显示,该房型为单人间,6平方米,封闭窗,1张1米宽单人床。

据报道,该房价平时最低在188元/晚,一般300元/晚,十一期间最高则涨至650元/晚。除了价格暴涨,更有人质疑:房型安排的地方是在楼梯间吗,通过了消防验收没?对此,品牌方客服表示,该酒店属于品牌旗下酒店,的确有单人间房型,房间很小,也确实存在楼梯。

这一回应无疑证实了该酒店十一期间推出高价“楼梯间房”事实的存在。针对网友的安全质疑,该酒店客服回应称“通过了品牌方专门的审核和检测,如果

消防不过关的话,是无法正常营业的”。但这样的回应显然并没有完全解释清楚网友的质疑。

应该说,酒店十一期间推出“楼梯间房”服务,理由似乎很充分。毕竟,十一黄金周期间,旅游等外出人员暴增,酒店“一床难求”,这种情况下把楼梯间等腾出来,设置“楼梯间”以供有需求的顾客使用,也算是一种剩余空间的“有效利用”,且价格比其它房间便宜,也符合了一些人“节俭游”的需要。

但情况并非如此简单,酒店楼梯等公共空间不能如此利用。

首先从酒店客房管理的相关规定看,酒店、宾馆经营者不得随意将非经营用空间出售给消费者,且住宿空间应满足相关安全卫生规定。

虽然“楼梯间房”价格相对便宜,但其本身毕竟是楼梯间,只有6平方米,且是封闭窗户,不能改变这是非经营用空间的事实,居住卫生状况也很难保障。更关键的是,这样的狭小空间封闭起来,一旦发生火灾,顾客就很难逃生。很难想象这样的空间会符合消防等安全要求,能通过消防安全等方面的验收。

此外,不得不说的是,尽管目前酒店等客房价格已经是市场放开的价格,酒店有自由定价的权力。但这种自由权也是相对有边界的。按照我国价格法等规定,必须是以经营成本为基础的一定利润的加成。这样,即便考虑十一市场需求、工人工资等经营成本上涨,但此次这一酒店的“楼梯间房”价格,一下子比平时上涨至少2倍以上乃至更多,无论如何都难逃“趁节涨价”高额牟利的嫌疑。

今年五一期间,台州一酒店就因虚假宣传“99元睡大厅沙发”一事,最终被当地市场监督管理局认定违法并被罚款10万元。

前车之鉴,后事之师。“楼梯间房”显然缺乏对“99元睡大厅沙发”的镜鉴。不管是为了确保市场秩序,还是为了消费者安全等利益,有关方面都有必要对这一“楼梯间房”进行必要的调查和处理。

观点

## 月饼转一圈回到自己手里 “击鼓传花”的礼品还要送吗?

近日,广东一男子晒出朋友送给自己的一盒月饼。看到一处特殊标记后,男子一眼认出,这盒月饼正是之前由自己亲手送出的。事打一打听,在送出后的12天里,这盒月饼又五次被转送,最终转回自己手里……

一盒月饼的流转故事,犹如“击鼓传花”的游戏:人情往来需要成本,将别人送来的礼物再转送他人是降低成本的一种理性选择。“送人月饼回到自己手中”虽然没有违背人情往来讲究互惠和公平的原则,却让当事人有些哭笑不得。

在一个成熟、理性的社会里,正常的人情往来的维持,一定是低成本、高效率的。简化交往行为,降低人情往来的成本,有助于给人们“松绑减负”。不论是古人“江南无所有,聊赠一枝春”,还是亲友之间开诚布公地约定互相不送礼物,抑或同学之间、朋友之间“礼金互免卡”,都生动、鲜活地说明人情往来的根本在于人与人之间有品质的交流与互动,而不是礼物本身;如果本末倒置,人情往来就会流于形式、徒有其表,变得庸俗而乏味。

据南方都市报

## 花50万“经络重构”治自闭症? 是否骗局应当严查

医疗骗局又见新玩法?江苏常熟市民王先生日前向媒体反映,自己花50万元在一家名为“洽圩”的机构,采用“经络重构”技术治疗孩子的自闭症,结果8个疗程做完,孩子却并未好转。王先生在治疗群中反映效果不好,竟被直接踢出群。而之前机构声称的“治疗没有效果可随时退款”,也没了下文。

啥是“经络重构”?根据双方签署的协议,指的是“现代中医技术经络调理服务”“运用集束压力波技术实施标准化的经络调理服务”“自闭症儿童的经络如同互联网接通了网络,开始正常传输信息,患者的生理、心理逐渐重新发育”……尽管这些文字很拗口,但其核心无非“玄乎”二字,这显然与科学研究的审慎严谨背道而驰。到目前为止,自闭症的病因尚未明确。根据专家表述,所谓通过压力波技术刺激儿童手臂,来治疗儿童自闭症的疗法,“闻所未闻”。

以“洽圩”而言,其注册公司的工商信息中,没有行医、治疗相关的资质。“经络重构”及其背后机构是否涉及违规医疗甚至设局行骗,期待相关部门及时介入,查个明白,以避免更多患儿及家庭上当受骗。

据澎湃新闻

## “黄牛”代抢火车票如同“吸血” 应拿出劲头依法打击

即将到来的十一黄金周让公众的出行出游热情高涨。从网友们反映的“秒没,距离回家只差一张票”“抢了三个小时没抢到”等情况,就能看出火车票需求的旺盛。针对第三方平台、代抢“黄牛”纷纷出动,吸引苦于求票的人们尝试购票,12306客服建议通过官方渠道购票。

第三方平台与代抢“黄牛”盯上十一期间“抢票难”,通过代抢车票从中牟取利益。虽说这种现象并不新鲜,但仍给人的出行带来许多不便。选择抢票软件或“黄牛”代抢的这部分旅客,出行成本明显增加,其他旅客由于抢票抢不过“黄牛”,也因此遭遇不公平伤害。“黄牛”代抢增加了12306系统卡顿的概率和风险,破坏了购票秩序。

从某种程度上说,“黄牛”代抢火车票如同“吸血”。无论是第三方平台还是“黄牛”,制造不公、影响售票系统稳定性等方式牟取利益,这是一种不当得利,理应坚决制止。这既需要12306官方采取取证、起诉等反击方式,也需要铁路警方对违规行为进行依法打击,为公众创造一个更好的出行环境。

北京青年报

## 高分读高职,是“浪费”分数吗?

“高分读高职”现象,在开学季引发社会热议。高职院校占据我国高等教育“半壁江山”,部分学生高考分数超过了本科线,但最终选择高职专科就读,有人认为这是对分数的“浪费”,也有人认为职业教育不该被轻视,掌握一门一技之长没什么不好。

为此,有记者专门走入安徽、湖南、湖北、山东4省最有代表性的高职院校,对话这些“高分读高职”的学生,了解他们“不走寻常路”背后的心路历程。

通过采访不难发现,对很多学生来说,选择高职并非一时兴起的冲动之举,而是自主意识的充分表达。有的学生之所以选择去职业技术学院学习园艺技术专业,是因为儿时就看园丁修剪花草草,接触生物学科后,更是对植物杂交、嫁接、组织培养等产生了浓厚兴趣;有的学生之所以报考让很多人“敬而远之”的现代殡葬技术与管理专业,是因为他内心深植生命关怀的“小情怀”,希望为殡葬业提供更多文化和伦理支持。

过去,很多人高考后,都会“按分数选专业”,仿佛考了高分不报热门专业就是某种“浪费”,更遑论“向下兼容”报考高职

院校了。其实,这种看似稳妥的做法,反倒是一种自我设限的非理性选择。选择什么专业、确立何种志向,更多应该是看自己喜不喜欢、适不适合、前景如何,而不是盲目被各种热门专业排行榜推着走。现实中,因为专业不合适“越学越emo”,最后不得不退学重考或是费尽心力转专业的情况,并不少见。这不仅耗费了宝贵的青春时光,对于年轻人的上进之志也会形成磨损,这才是最大的浪费。

如今,越来越多年轻人开始打破这种思维惯性,敢于“高分读高职”。每个人的兴趣点和特长各不相同,有人更适合做学术,有人则是“技术派”,他们共同构成了人才图谱的参差百态,不应该有什么高低之别。对于职业生生涯的长远规划来说,这些年轻人早早发现自身志趣的现象,也提供了一定的启示。

事实上,除了既有偏见,很多学生之所以不将职业教育纳入备选项,还是因为不够了解。为此,不妨进一步探索职普融通模式,加强中职学校和普通高中的教育合作,让普通高中学生有机会接触各类职业技术类课程,尽快发现自己的兴趣所在。如此,也是在将试错过程尽量前置,助

力学生形成清晰的自我认知,不至于临到选专业时还是“一脸懵”的状态。

“高分读高职”的选择背后,也有着相当理性务实的考量。要看到,所谓的“高分”,是相对而言的。湖北襄阳一位考生的情况就较为典型。他的高考成绩虽然超出本科批次线(物理类)45分,可是只够上一所民办本科学校。考虑到那里动辄数万元的学费,以及未必有优势的就业前景,他清醒意识到:在排名靠前的公办高职院校中,选一个自己感兴趣、同时相对好就业的专业,其实性价比更高。这种综合考量下的理性选择,更符合自身实际状况,也更具现实感。

在采访中,“就业”是学生提及最多的高频词汇之一。有盼头、有奔头的就业前景,构成了职业教育最核心的吸引力。这说明,要真正实现“职业教育与普通教育具有同等重要地位”的目标,校正社会对职业教育的刻板印象,关键还是要让职教真正“香”起来。当职校走出来的学生有体面的社会地位和光明的就业前景,人们自然会“用脚投票”,所谓“高分读职校是浪费”“去职校没前途”等偏见也会逐渐失去市场。

据中国青年报

## “抢跑”的神童,不啻是一面镜子

“无业一身轻,我不工作一辈子都可以。不仅可以靠父母,还有父母的父母,父母的父母的父母。”“真的需要什么的话,给我爸打个电话就好了……”近日,曾顶着“神童”标签的张炆炆引发热议。

张炆炆10岁上大学,13岁读硕士,16岁读博,成为“全国年龄最小的硕士生”“中国最年轻的博士”,在当时几乎成为一个教育“神话”。其后,他以学业要挟父母全款在京买房、读博8年才毕业等消息接连爆出,让舆论大呼“神童陨落”了。如今,他又因躺平、啃老的言论,引发新一轮争议。

不能否认,张炆炆有着很高的天赋和较强的独立学习能力。据媒体报道,张炆炆每次智商测试都在140左右,上小学时就一路跳级。张父还曾出版《神奇的学习》一书,专门介绍教育理念——先盖楼,然后再装修;先把进度赶超上去,然后慢慢再补。

一路抢跑、一路赶超,“攻其一点,不及

其余”,这也异常鲜明地体现在高考后张父的选择上。“高考能考上个二本,我们当时还考虑了两所985高校,中国人民大学和中央民族大学。成绩出来之后只有505分,就是再加50分,555分还是考不上。”面对一个不太理想的成绩,张父并没有让张炆炆复读。这一决定,即便按照世俗、功利的观念也难以理解——天赋优异,年龄尚小,选择复读争取上名校或许是更好选择。培养人当然不是盖房子,当赶进度成了唯一追求,这种“不输在起跑线上”的极端演绎,就为“伤仲永”的重演埋下了伏笔。

有一个细节值得关注,那就是张炆炆的父母只关心他的学习,包办了他生活的方方面面,甚至《西游记》都藏了起来。只讲学习,不讲做人,价值基座没有打好,价值观的第一粒扣子没有扣好,后续再“装修”哪有那么容易?张炆炆有独立的学习能力,却缺少系统教育的学习思维,没有独立的生活能力,却不得不在

本该享受快乐的童年时代,就和一群年纪、心智长他八九岁的人共处,这也注定了他与大学生格格不入。他说出的不少“毁三观”的话,正反映出他思考问题片面,缺乏深度,这种巨大的成长缺陷,让他在选择科研方向上走了不少弯路,也让他难以作为一个独立的个体应对复杂生活的挑战。

张炆炆当然有做普通人的资格,我们无须苛责他的选择。在这一路的成长过程中,或许张炆炆都无法在父母的大包大揽和媒体的聚光灯下真正直面本心。只是,这样的故事令人感慨,它无疑是一面镜子,足以照见很多教育理念的荒谬。今天的教育选择是否科学合理,往往需要十年、二十年甚至更久远的时间检验。现在,很多家长看着身边人“鸡娃”“抢跑”,自然有焦虑情绪,担心落后,但同样,教育定力也是被这样丢掉的。

据荔枝锐评

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com