

评论员观察

众多企业都可以从荆世新种植大白菜的故事里获取启发。好产品的标准应该是消费者制定的，多听听消费者声音，了解消费者消费倾向，才能有针对性改进技术，提升产品质量，拓展市场。

观点

电商“仅退款”虽好 也不能纵容“羊毛党”

近日，多家电商平台先后公布支持“仅退款”功能。“仅退款”是指网购交易完成后，消费者可以享受直接退款而不用退货的一种方式，通常发生在产品质量问题较大的情况下。

实践证明，“仅退款”政策对消费者和平台来说，都有积极意义，不过对商家来说，不免还有一重顾虑。如果商家的产品本身存在质量问题，那“仅退款”自然不冤，可也不排除某些商家原本商品没有严重问题，却有部分“羊毛党”为了占便宜吹毛求疵，导致商家成了该政策的牺牲品。消费者的利益要维护，可是电商平台上的很多中小商家也是养家糊口的普通人，误伤这些群体有违公正。只有那些能以更低的成本，确保“仅退款”被善用的平台，才能维护更好的网购环境，促进平台的良性发展。消费者和商家、平台各方，如果都能多一些善意，而不是想着找漏洞、占便宜，也有助于优化整个网购环境。 据光明网

“花钱代画”乱象该管管了

近日来有网友反映，互联网上出现了一些为中小学生提供代画服务的商家，将成年人代画的作品出售给家长，以学生名义参加各类美术比赛，引发广泛讨论。

更出人意料的是，许多商家甚至提供定制化、差异化的服务，以“提高得奖概率”。换言之，这条“产业链”运作严密、经验丰富，必须一挖到底，严肃处理。花了钱，买了画，得了奖，却没有多少家长在意孩子是否真的喜欢绘画，又能否背得动这份沉甸甸的“荣誉”。弄虚作假、不劳而获……对于孩子的成长，显然不是正面表率。得奖一时风光，“借来的能力”终有代价。斩断此类奖项与招生入学、评奖评优的关联，亦可纠正错误导向，让个别急功近利的家长吃个亏。赛事举办方也有必要做好作品鉴别工作，并配合监管部门追责。 据南方日报

济南大学生入驻创孵中心 三年孵化期内房租全免

记者 赵清华 通讯员 王磊

记者从济南市公共就业服务中心获悉，在济南，毕业5年内大学生创办的注册1年以内的初创企业或创业项目以及留学回国人员或硕士研究生以上学历人才创办的高新技术企业或创业项目均可申请入驻济南市大学生创业孵化中心（以下简称“创孵中心”）。入驻后，不仅可享受3年孵化期内房租全免政策，免费的专家一对一创业指导服务，优先参加创孵中心组织的各类免费创业服务活动，符合条件的还可享受人社部门的创业担保贷款、创业补贴、稳岗岗岗等扶持政策以及科技、经信、农业、商务、税务及高新区等部门的补贴政策。

符合条件的初创企业或创业项目，需填写《企业（项目）入驻申请表》，并向创孵中心提交身份证、毕业证、学位证和创业计划书等材料的电子版或原件扫描件，经现场审核、公示通过后，即可入驻。

网上提交资料：发送至邮箱 jnjybyjl@jn.shandong.cn

现场提交资料：到济南市大学生创业孵化中心一楼创业服务大厅现场办理申请（地址：济南市高新区舜风路101号11号楼一楼大厅）

咨询电话：88819303

小胶白打开大市场，凸显“鲁派”蔬菜成功之道



评论员 张泰来

一个菜农的感言登上了《人民日报》。

近日出版的《人民日报》，刊登了山东省胶州市里岔镇白菜种植户荆世新的一则感言。在这篇名为《让“胶白”种得好更卖得好》的文章里，荆世新讲述了自己种植胶东大白菜的故事，发出了“不光要会埋头种好菜，还要会抬头看市场”的感言，引发共鸣。

说起胶白，也就是胶东大白菜，那可是很有名。鲁迅在《藤野先生》里说“北方的白菜运往浙江，便用红头绳系住菜根，倒挂在水果店头，尊为‘胶菜’”。所谓胶菜就是胶白。一棵白菜能够挂在店头，还要系上红头绳，可见其不凡。

胶白“帮嫩薄、汁乳白、味鲜美、纤维细、营养好”，已有上千年的种植史。时至今日，胶白已经成为享誉全国的中国名牌农产品、中国驰名商标、国家农产品地理标志

产品。在胶州，围绕大白菜形成了年产值高达15亿元的产业链条。

作为胶州众多白菜种植户中的一员，荆世新是成功的，他的成功既在于高超的种菜技术和吃苦耐劳的精神，更在于他勇于“抬头看市场”，能够根据市场需求的变化，积极创新求变，不断培育引进新品种，提升蔬菜品质，适应消费者新需求。

经过上千年的传承，在种植大白菜方面，胶州人有着丰富的经验，这应该继续传承下去。与此同时，作为商品，白菜最终也要接受市场的考验，只有消费者买账，才能实现价值。想要让大白菜种得好、卖得好，就必须抬头看市场。

比如，几年前，荆世新就发现“城里人不兴冬储大白菜，不愿意挑大棵白菜”的趋势。基于这个认知，他和他所在的胶州白菜研究所开始尝试培育一些小棵的特色品种。2023年，他所种植的新品种“蛋黄白菜”，菜心橘黄，单棵两公斤左右，受到年轻消费者的青睐，在白菜市场供过于求的情况下，依然不愁卖，确保了增产增收。

“不光要会埋头种好菜，还要会抬头看市场”。荆世新的这句感言，说出了他获得成功的关键，也说出了山东成为蔬菜大省、

农业大省的一个重要因素。

在山东，像荆世新这样积极适应趋势，求新求变的菜农、粮农还有很多。寿光在20世纪80年代末引进冬暖式蔬菜大棚，之后又一代一代推进技术更新，让小土棚升级为今天黑科技加身的“云棚”；兰陵运用新模式，抢占南方蔬菜市场……这些都是积极创新的结果。蔬菜市场，山东最能打，是有原因的。

抬头看市场，对于当下开展工作也有借鉴意义。目前，我国经济回升向好、长期向好的基本趋势没有改变。与此同时，我们也面临着有效需求不足等需要克服的困难和挑战。扩大有效内需，成为许多地方工作的重头戏。

激发有效需求，需要出台有力措施稳就业，增加居民收入。同时，也要在供给侧发力，顺应消费升级新趋势，以高品质供给引领和创造新需求。在这方面，抬头看市场就显得尤为重要。从这个意义上说，众多企业都可以从荆世新种植大白菜的故事里获取启发。好产品的标准应该是消费者制定的，多听听消费者声音，了解消费者消费倾向，才能有针对性改进技术，提升产品质量，拓展市场。

“年轻人挤爆3.5分餐厅”是对商家诚信的另类召唤

近来，消费者反向选择低评分餐厅、“年轻人挤爆3.5分餐厅”的现象引发热议。不少人表示，一些“高分店”令人失望，而一些“低分店”反而带来了惊喜。低评分餐厅逆袭，多因消费者频频在“高分店”踩雷，而在“低分店”发现相关菜品超出预期，这种反差惊喜让很多人愿意光顾。消费者反向选择低评分餐厅，显示出网络平台信用环境有待净化、评价体系有待完善提升。

订外卖、选餐厅，先看看买家打分和评价已经成为很多消费者的标配动作。于是，在利益驱使下，有商家纷纷推出“激励”机制，如“写50个字好评可获赠品”“发三张图片和好评可免单一道菜品”等，人为推高了某些餐厅的评分，加剧了不正当竞争，同时也左右了很多消费者的选择，引发不少吐槽。

消费者舍高就低，选择低评分餐厅后

发现惊喜，是对平台打分评价机制的一种“打脸”。这类打分评价标准走偏的现象亟待扭转，挤掉打分评价中的水分应成为平台和商家的基本底线。

对商家的评分，是消费者选购时的重要参考。“高分店”令人失望，“低分店”超出预期，“评分低的店可能更好吃”等话题屡屡登上社交平台热搜，耐人寻味。我国法律对刷单炒信的态度十分明确。电子商务法禁止以虚构交易、编造用户评价等方式进行虚假、引人误解的商业宣传；反不正当竞争法明确，经营者不得对其商品的性能、质量、销售状况、用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传。

消费者的反向选择是对评分评价机制的抵制，更是对商业诚信的召唤。评分失真，影响了消费者的选择，也使餐饮业公平竞争的环境受到挑战。科学完善的评分机

制，不能任由商家自欺欺人，不应在商家之间制造矛盾，形成不公平竞争，更不能让消费者被评分裹挟，而是应当通过切实有效的办法，引导消费者做出客观真实的评价，杜绝弄虚作假。

对此，网络平台应履行好主体责任，对虚假好评及时介入技术手段，制定商家申诉机制，鼓励评分低的商家申诉举报，早发现早惩戒，刹住不正当竞争破坏市场秩序之风；监管部门要积极发力，主动巡查，结合投诉举报信息，对平台的履责情况、评价评分机制等提出督促、整改意见，引导平台完善和提升评价体系，对恶意刷好评、虚假宣传的商家依法惩处。

营造公平、文明、有序的网络经营环境，让评分以公平的姿态为消费者提供参照，不是什么高要求。为此，有关方面要有切实行动。 据工人日报

使用收费App交作业，“自愿”还是“被自愿”？

近日，有网友发帖称重庆酉阳土家族苗族自治县第一中学强制要求学生购买“升学E网通”App，每人收费580元。酉阳县教委发布情况说明称，该校高一年级确实存在运用“升学E网通”App开展教学辅助的行为，使用费用为三年580元，采取自愿原则，未强制学生和家购买。现已责令学校根据学生意愿开展费用清退，并将根据进一步调查核实情况，依规依纪作出严肃处理。

上述情况说明称，经核查，该App中课程资源、志愿填报、选课分科、生涯规划等服务资源均为免费使用，老师要求学生利用假期在平台学习相关课程资源并推送作业，也是平台免费为学生提供的服务。平台还有部分个性化服务，使用费用为三年580元，采取自愿购买原则。也就是说，该App大部分服务是免费的，即便收费的个性化服务项目，也不存在强迫购买的情况。

一句“自愿”，似乎让这种App收费合理化了。既为学校“洗白”，表明学校未强制学生花钱购买使用，同时也为App运营商证

明采取的是自愿原则。那意思是说，既然是学生和家自愿购买，就不能怪学校和App了，因为购买不购买，决定权在学生和家。从表面上看，学生自主选择权受到了尊重，但了解教育领域情况的人都清楚，有时学生的自愿其实是“被自愿”，老师统一要求，学生不得不听。

一方面，老师的话，在很多学生看来就是“命令”。即便老师没有要求学生必须购买，但如果老师提出建议，学生一般都会听从。另一方面，学生之间或家长之间，往往存在互相攀比和“不落人后”的心理，一部分学生花钱购买了App个性化服务，另一部分学生往往就不得不效仿，所谓采取自愿原则，往往就变成了普遍性的“被自愿”。

不过，即便真的采取自愿原则，也是涉嫌违规的。2019年8月，教育部等八部门联合印发的《关于引导规范教育移动互联网应用有序健康发展的意见》明确指出，作为教学、管理工具要求统一使用的教育移动应用，不得向学生及家收取任何费用，不得

植入商业广告和游戏。而据酉阳一中群聊消息透露，购买E网通的规定是经过学校认可，在学校全年级学生中推行的学习行动，带有“要求统一使用”的意味。

可见，所谓“采取自愿原则”，并不能为该App违规收费“洗白”。当地教育部门情况说明称“根据学生意愿开展费用清退”，也让“自愿”二字充满疑点——如果学生真是自愿购买，也就不需要开展费用清退了。这或许从侧面说明，所谓“自愿”，实为“被自愿”。虽然教育部等八部门文件规定，“推荐使用的教育移动应用应当遵循自愿原则”，但“自愿”作为教育类App收费的理由终难服众。

部分教育类App敢于违规向学生或家收费，主要原因还是涉事学校和教育部门失职失责。按照教育部等八部门文件要求，教育行政部门和学校应当规范教育移动应用的进校管理，如果有关方面尽职尽责，严格按照文件要求操作，就不会出现收费App进校园的现象。

据北京青年报