

□来论

现实中一些众筹平台设置的“3元”服务费，将其标注在不易被消费者察觉的位置，消费者因循惯性思维点击“确认”后便自动扣费，违背后消费者仅进行捐款的目的，欺诈消费者，属于可撤销合同。

捐1元强收3元？别让捐款手续费消解爱心

□余明辉

近日，不少网民反映，多家众筹平台存在收取3元费用的情况。媒体调查发现，该选项虽然可以取消勾选，但标注并不明显，很多人在不知情的情况下被多收了3元。

这些众筹平台的做法，已涉嫌违法，需要引起高度重视。

我国消费者权益保护法规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。经营者不得设定不公平、不合理的交易条件，不得强制交易；经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息，应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式，作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责

任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定，不得利用格式条款并借助技术手段强制交易。

电子商务法规定，电子商务经营者从事经营活动，应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则，遵守法律和商业道德，公平参与市场竞争，履行消费者权益保护、网络安全与个人信息保护等方面的义务，承担产品和服务质量责任，接受政府和社会的监督。此外，我国慈善法也明确规定慈善组织不得以营利为目的。

现实中一些众筹平台设置的“3元”服务费，将其标注在不易被消费者察觉的位置，消费者因循惯性思维点击“确认”后便自动扣费，违背消费者仅进行捐款的目的，欺诈消费者，属于可撤销合同。此种诱导消费者支付“3元”的行为，表明平台没有全面、真实地展示价款，且有据此盈利嫌疑，违反了上述法律规定

及基本精神。

此外，一些众筹平台不论捐款多少，一律设置“3元”等较高手续费的收费标准，不符合捐款与收服务费对等原则，违背社会的一般认知和合情合理原则，是一种不科学的捐款收费规则设置，再加上在收取手续费（点击按钮设置）等时候要的小小心机，很容易让人有一种被愚弄的感觉，进而消解人们对网络众筹爱心事业的支持，从长远看，对众筹平台本身健康长远发展，也会产生不利影响。

捐1元强收3元，别让手续费消解爱心。对众筹平台来说，要明确和优化服务收费标准，进一步规范服务收费；对监管部门来说，则是要根据现有法规，严格监督平台服务收费；对立法部门来说，则是要通过立法、修法等，与时俱进扎紧网络众筹平台服务收费的制度笼子。

投稿邮箱：qilipinglun@sina.com

2万余条新生儿信息被贩卖 隐私保护任重道远

江苏省常州市的谷女士初为人母，去年2月频繁接到各种推销电话，介绍新生儿摄影套餐、推销新生儿产品……对方精准掌握了孩子的出生医院、出生日期、性别及父母姓名等重要信息。随后，她向公安机关报了案。经查，2022年10月至2023年2月，李某利用黑客技术入侵某新生儿信息网站，窃取新生儿信息26663条。2023年8月，涉案三人因侵犯公民个人信息罪被判刑，并处罚金。

由于新生儿信息具有特殊性，更是成为不法分子眼中的“香饽饽”。虽然泄露新生儿信息的三人已经受到法律制裁，但背后的灰色信息链更值得挖掘。为何信息能轻易地被黑客技术窃取？相关网站的安全措施是否存在严重漏洞？医院内部人员是否为不法分子提供了便利？

孩子承载着家庭的希望和梦想，因此，保护新生儿信息不被侵犯，不仅是每个人的责任，更是全社会的共同使命。个人信息隐私保护之路，任重而道远。只有建立起更为健全的机制，才能够真正避免此类事件的再次发生。

据正观新闻

买烤鱼片结账才知10元1两 坑人式旅游服务没有出路

1月27日，一名上海游客发视频称在沈阳八一早市买烤鱼片时，摊主事先没有说明价格，结账时才说是10元1两，游客要付700元。接到游客投诉后，早市管理员立刻赶到，怒怼商家称“你砸早市的碗，我就砸你的锅”，要求摊主退款退货。事后，该早市将涉事摊主清退，并将其拉进商户黑名单，不允许再进入早市。

1斤和1两差了9倍，这名摊主不说清楚是按斤还是按两，摆明了就是要宰游客一刀。再说什么烤鱼片1斤就要100元？做游客生意不是一锤子买卖，只有做到诚实守信，才能细水长流。搞鬼把戏欺骗消费者，不仅砸了自己的饭碗，更破坏整个城市的文旅名声。游客受到欺骗，体验感下降，负面评价一旦在社交媒体传播，很可能让整个城市辛苦建立起来的旅游口碑荡然无存。

据报道，此次涉嫌宰客的商家，在2022年就被游客曝光过。面对管理员的质问，该名摊主显得满不在乎，说明已是屡教不改。与这名摊主形成鲜明对照的是，早市管理员快速处理，显示出尽职尽责的态度和服务意识，为游客“霸气”撑腰，维护的是整个城市的文旅名声。

据北京晚报

村委会违建大楼占农田被拆 一建一装一拆浪费多少钱？

近日，多名网友发视频称，广东湛江吴川市振文镇新安村新建的办公大楼被拆了。网传视频显示，一栋写有新安村综合办公室的三层小楼，三台挖掘机正在进行拆除作业。振文镇政府一名工作人员回应称，大楼被拆是因为没有进行过审批，占用了基本农田。

违建，还是占用基本农田的违建，这办公大楼确实应该拆。但就想问一句：早干什么去了？为什么要等到楼建成了，装修也完工了，再去拆除？这一建一装再一拆，要花费多少钱？这些钱又都从哪来？一个村委会，一年能有多少资金，经得起如此折腾？镇政府工作人员表示：办公楼建成之前，镇政府曾多次发通知，但是村委会不听啊。这也挺让人费解的，既然早就知道是违建，为什么不及时采取强制措施？按部就班地发通知，楼建成了再去纠正，看似符合程序，可有没有想过，要浪费多少人力财力？

哪些地块是基本农田，村委会应该最清楚，但依然占用违建，这是明知故犯；镇政府发了通知，竟然还强行把办公楼建成，这是我行我素，村委会究竟哪来的底气？

据正观黄河评论

把孩子拽出“屏幕”，需创造更多“线下吸引力”

画里话外

□评论员 孔雨童 绘画 徐进

相信不少人都已熟悉这一场景：拿着手机玩的孩子，几小时一动不动，恨不得一玩一整天；当手机被家长拿走，就撒泼打滚。

作为网络时代的原住民，孩子们与电子设备的亲密不奇怪。但成长过程中的这种“过度沉浸”却成为问题。有许多调查显示，玩手机过多，会给他们的学习生活、视力水平、心理健康、专注力、人际关系等方面带来一系列不良影响。

孩子被锁在屏幕里的原因是什么？这恐怕跟周围环境的影响和手机内容生产对人们注意力的抢占“脱不开”。爱玩是孩子的天性，但当下不少学校连跑跳都被禁止；回到家中，父母也是手机不离手，或因为忙碌缺乏陪伴。可以说，孩子接触到吸引自己的，感受到能带来愉悦的，很多都来自手机。



成年人应当多创造一些更丰富的，吸引孩子的“线下世界”，让他们回归对现实生活关注。在校园和日常中，多给予跟自然、同龄人接触玩乐的机会，多创造父母跟孩子情感交流的时间和空间。“屏幕里的童年”这一问题，靠堵是堵不住的，唯

有给予他们更好的引导。

“儿童散学归来早，忙趁东风放纸鸢。”“听那叮铃铃的下课铃声送来十分钟”“让我们荡起双桨，小船儿推开波浪”，没有哪一代的童年更好，但这一代的童年，理应更丰富，有更多真实世界的体验。