

□ 来论

现实中一些众筹平台设置的“3元”服务费,将其标注在不易被消费者察觉的位置,消费者因循惯性思维点击“确认”后便自动扣费,违背后消费者仅进行捐款的目的,欺诈消费者,属于可撤销合同。

□ 观点

2万余条新生儿信息被贩卖 隐私保护任重道远

江苏省常州市的谷女士初为人母,去年2月频繁接到各种推销电话,介绍新生儿摄影套餐、推销新生儿产品……对方精准掌握了孩子的出生医院、出生日期、性别及父母姓名等重要信息。随后,她向公安机关报了案。经查,2022年10月至2023年2月,李某利用黑客技术入侵某新生儿信息网站,窃取新生儿信息26663条。2023年8月,涉案三人因侵犯公民个人信息罪被判刑,并处罚金。

由于新生儿信息具有特殊性,更是成为不法分子眼中的“香饽饽”。虽然泄露新生儿信息的三人已经受到法律制裁,但背后的灰色信息链更值得挖掘。为何信息能轻易地被黑客技术窃取?相关网站的安全措施是否存在严重漏洞?医院内部人员是否是不法分子提供了便利?

孩子承载着家庭的希望和梦想,因此,保护新生儿信息不被侵犯,不仅是每个人的责任,更是全社会的共同使命。个人信息隐私保护之路,任重而道远。只有建立起更为健全的机制,才能够真正避免此类事件的再次发生。

据正观新闻

买烤鱼片结账才知10元1两 坑人式旅游服务没有出路

1月27日,一名上海游客发视频称在沈阳八一早市买烤鱼片时,摊主事先没有说明价格,结账时才说是10元1两,游客要付700元。接到游客投诉后,早市管理员立刻赶到,怒怼商家称“你砸早市的碗,我就砸你的锅”,要求摊主退款退货。事后,该早市将涉事摊主清退,并将其拉进商户黑名单,不允许再进入早市。

1斤和1两差了9倍,这名摊主不说清楚是按斤还是按两,摆明了就是要宰游客一刀。再说什么烤鱼片一斤就要100元?做游客生意不是一锤子买卖,只有做到诚实守信,才能细水长流。搞鬼把戏欺骗消费者,不仅砸了自己的饭碗,更破坏整个城市的文旅名声。游客受到欺骗,体验感下降,负面评价一旦在社交媒体传播,很可能让整个城市辛辛苦苦建立起来的旅游口碑荡然无存。

据报道,此次涉嫌宰客的商家,在2022年就被游客曝光过。面对管理员的质问,该名摊主显得满不在乎,说明已是屡教不改。与这名摊主形成鲜明对照的是,早市管理员快速处理,显示出尽职尽责的态度和服务意识,为游客“霸气”撑腰,维护的是整个城市的文旅名声。

据北京晚报

村委会违建大楼占农田被拆 一建一装一拆浪费多少钱?

近日,多名网友发视频称,广东湛江吴川市振文镇新安村新建的办公大楼被拆了。网传视频显示,一栋写有新安村综合办公室的三层小楼,三台挖掘机正在进行拆除作业。振文镇政府一名工作人员回应称,大楼被拆是因为没有进行过审批,占用了基本农田。

违建,还是占用基本农田的违建,这办公楼确实应该拆。但就想问一句:早干什么去了?为什么要等到楼建成了,装修也完工了,再去拆除?这一建一装再一拆,要花费多少钱?这些钱又都从哪来?一个村委会,一年能有多少资金,经得起如此折腾?镇政府工作人员表示:办公楼建成之前,镇政府曾多次发通知,但是村委会不听啊。这也挺让人费解的,既然早就知道是违建,为什么不及时采取强制措施?按部就班地发通知,楼建成了再去纠正,看似符合程序,可有没有想过,要浪费多少人力财力?

哪些地块是基本农田,村委会应该最清楚,但依然占田违建,这是明知故犯;镇政府发了通知,竟然还强行把办公楼建成,这是我行我素,村委会究竟哪来的底气?

据正观黄河评论

捐1元强收3元?别让捐款手续费消解爱心

□ 余明辉

近日,不少网民反映,多家众筹平台存在收取3元费用的情况。媒体调查发现,该选项虽然可以取消勾选,但标注并不明显,很多人在不知情的情况下被多收了3元。

这些众筹平台的做法,已涉嫌违法,需要引起高度重视。

我国消费者权益保护法规定,消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。经营者不得设定不公平、不合理的交易条件,不得强制交易;经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息,应当真实、全面,不得作虚假或者引人误解的宣传。经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式,作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责

任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定,不得利用格式条款并借助技术手段强制交易。

电子商务法规定,电子商务经营者从事经营活动,应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则,遵守法律和商业道德,公平参与市场竞争,履行消费者权益保护、网络安全与个人信息保护等方面的义务,承担产品和服务质量责任,接受政府和社会的监督。此外,我国慈善法也明确规定慈善组织不得以营利为目的。

现实中一些众筹平台设置的“3元”服务费,将其标注在不易被消费者察觉的位置,消费者因循惯性思维点击“确认”后便自动扣费,违背消费者仅进行捐款的目的,欺诈消费者,属于可撤销合同。此种诱导消费者支付“3元”的行为,表明平台没有全面、真实地展示价款,且有据此盈利嫌疑,违反了上述法律规定

及基本精神。

此外,一些众筹平台不论捐款多少,一律设置“3元”等较高手续费的收取标准,不符合捐款与收服务费对等原则,违背社会的一般认知和合情合理原则,是一种不科学的捐款收费规则设置,再加上在收取手续费(点击按钮设置)等时候要的小心机,很容易让人有一种被愚弄的感觉,进而消解人们对网络众筹爱心事业的支持,从长远看,对众筹平台本身健康长远发展,也会产生不利影响。

捐1元强收3元,别让手续费消解爱心。对众筹平台来说,要明确和优化服务收费规则,进一步规范服务收费;对监管部门来说,则是要根据现有法规,严格监督平台服务收费;对立法部门来说,则是要通过立法、修法等,与时俱进扎紧网络众筹平台服务收费的制度笼子。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

给“租人回家过年”扯几条安全绳

“租男友/女友回家,帮你摆脱催婚烦恼”“可拍婚纱照,可办形式婚礼,可见家长朋友”“出租自己当伴娘,费用300元”……临近春节,在一些网络平台上,“租人”的业务十分火热。有媒体提醒,面对这些靠着网络交易临时形成的关系,要注意自身安全,稍有不慎,就会掉进“坑”里。

“租人”这事儿,在社会上已经发酵多年。不少影视剧也有类似的情节,故事曲折,热热闹闹,很是吸引年轻人。尽管这项“业务”一直游走在灰色地带,但这么多年来非但没有消失,反而越来越大方揽客——在平台检索一下就会发现,“租人”的小广告铺天盖地。

这样的变化耐人寻味。近乎戏谑的“租人”居然变成寻常事,说明了什么?至少有一点不容否认:需求。有需求就会有供给,而需求多了,就会形成产业。到了这个时候,如果我们仍停留在“此处有风险,慎入”,恐怕已经远远不够。

事实就是如此,这些年来,“租人”业务几乎就是在专家们的风险警示下潜滋暗长的。也因此,当下之计,与其喊停,不

如尝试着做一些规范化努力,给“租男友/女友回家过年”扯几条安全绳,最大限度保障安全。

从本质上讲,“租人”其实不是租人,而是一种劳务雇佣关系。我雇你假扮女友/男友/伴娘等等,你以此获得劳务报酬,只要双方平等交易、正当履约,且符合公序良俗,这样的雇佣就没毛病。至于媒体乃至社会其他人,似乎也没必要刻意夸大其中“女友”“男友”等等的隐含意思。

当然了,鉴于“租人”行为多为陌生人之间的交易,且活动场景多为陌生、私密的环境,联络方式多为网上找寻,这也会放大此种行为的风险。对于“承租方”而言,有人财两空的可能;而对于“出租方”而言,则也可能面对一系列无法预料的风险。比如有假借租赁服务之名介绍卖淫服务,通过在网络平台拉客掩人耳目;也有在租赁过程中发生伤害、威胁、性侵等情形的。这也表明,必须尽快完善相关规制,切实保护双方的合法权益。

对于平台而言,理应负起相应的规范监督责任来。雇主也好,出租方也罢,应该最大限度减小信息误差,准确掌握对方的

真实信息和真实需求。而目前的一些二手交易平台、社交平台上发布的“租人”广告,存在信息交流混乱、需求方资质模糊等问题。

既然是劳务性质的交易,就应该强化合规审查,留底真实个人信息,逐步形成强连接的信任。在这方面,当下保姆、代驾等很多行业已有成熟经验,租女友/男友应该也能做到。

此外,也应强化签订书面协议等法律文书的做法。此类租赁属于劳务合同,相关权利义务、服务条款也应一体约定,丑话说在前头,反而会少了很多纠缠撕扯。在线下,租赁双方也要多一些灵活机警,多一些防范。

社会在发展,人们的需求偏好也在不断更新,很多原本是“好奇”“好玩”等小众的东西,往往会登堂入室,冲撞着人们的认知,也考验着固有的制度体系。只是,既要满足不断发现新的需求,又要合理避坑。将新鲜事物按照现有的制度、法律、法规加以规范,这也不仅仅是为了给人们一种安全感,更是为了让这个社会更美好。

据光明网

把孩子拽出“屏幕”,需创造更多“线下吸引力”

画里话外

□ 评论员 孔雨童 绘画 徐进

相信不少人都已熟悉这一场景:拿着手机玩的孩子,几小时一动不动,恨不得一玩一整天;当手机被家长拿走,就撒泼打滚。

作为网络时代的原住民,孩子们与电子设备的亲密不奇怪。但成长过程中的这种“过度沉浸”却成为问题。有许多调查显示,玩手机过多,会给他们的学习生活、视力水平、心理健康、专注力、人际关系等方面带来一系列不良影响。

孩子被锁在屏幕里的原因是什么?这恐怕跟周围环境的影响和手机内容生产对人们注意力的抢占“脱不开”。爱玩是孩子的天性,但当下不少学校连跑跳都被禁止;回到家中,父母也是手机不离手,或因为忙碌缺乏陪伴。可以说,孩子接触到吸引自己的,感受到能带来愉悦的,很多都来自手机。



成年人应当多创造一些更丰富的,吸引孩子的“线下世界”,让他们回归对现实生活的关注。在校园和日常生活中,多给予跟自然、同龄人接触玩乐的机会,多创造父母跟孩子情感交流的时间和空间。“屏幕里的童年”这一问题,靠堵是堵不住的,唯

有给予他们更好的引导。

“儿童放学归来早,忙趁东风放纸鸢。”“听那叮铃铃的下课铃声送来十分钟”“让我们荡起双桨,小船儿推开波浪”,没有哪一代的童年更好,但这一代的童年,理应更丰富,有更多真实世界的体验。