

□评论员观察

真相究竟如何?要想确保提级调查的公信力,联合调查组就不能任凭涉事各方自说自话,“自圆其说”。

河南大学大礼堂火灾,“相关责任人”是哪些人



□评论员 王学钧

5月3日晚,河南省消防安全委员会办公室发通告称,已成立由省消防救援总队牵头的联合调查组,对河南大学明伦校区大礼堂火灾开展提级调查,相关责任人已被公安机关控制。

至于已被控制的相关责任人究竟是些什么人,通告没说。事发之后,不少人把疑惑的目光投向了河南大学大礼堂修缮项目中标方——北京同兴古建筑工程有限公司。

因为过往的“经验”告诉人们,这类火灾往往跟施工不规范有关。看到修缮中的大礼堂着火,马上联想到现场施工的规范性,这是一件很正常的事。

更何况,无论是媒体爆出的信息,还是中标公司的“前科”,似乎都在印证着人们的猜测。据此前的媒体报道,曾有校方工作人员透露,起火原因疑似有施工队人

员在大礼堂内部休息。而网上查询到的信息显示,中标公司似乎问题不少,不仅存在数十条自身风险,涉及数十起司法案件,还不止一次被有关部门处罚。就在其中标河南大学大礼堂修缮项目的同一年,这家公司曾被北京市东城区消防救援支队以“在建设工程内设置宿舍,未进行内部防火检查”为由作出过行政处罚。

不过,最新报道似乎正在否定人们的猜测。

上述通告发布之后,中标公司实际控制人在接受一家权威媒体独家采访时,明确否定了有施工人员在大礼堂内部休息的说法。与此同时,河南大学也发声“呼应”:火灾发生时,礼堂内没有施工人员,初步推测起火原因可能与修缮过程中的电路老化有关。

这种说法可真是“两全其美”。中标公司没啥责任,施工不规范导致火灾之说纯属无稽之谈;河南大学也问题不大,既然中标公司没啥责任,那就意味着,校方在项目招标与施工管理方面并无过错。就算

另有过错,好像也算不上是什么大错,毕竟,电路老化的事有些防不胜防。

这么一“说”,这场万众瞩目的熊熊大火几乎成了一场无须问责的“自然灾害”。火灾过后,涉事各方可以毫发无损,倒霉蛋只有一个——作为全国重点文物保护单位的河南大学明伦校区大礼堂。

真相究竟如何?要想确保提级调查的公信力,联合调查组就不能任凭涉事各方自说自话,“自圆其说”。

中标公司是否真的如其实控人所说的那么无辜?河南大学是否尽到了招标单位应尽的监管之责?据中标公司实际控制人透露,中标公司并非大礼堂内的唯一施工单位,进场施工的还有一个学校单独聘请的安防公司。这是否属实?如果确有其事,这家安防公司是否尽到了应尽的责任?安防公司出问题,河南大学要承担什么责任?通告所说的已被公安机关控制的相关责任人究竟是些什么人?为什么第一时间控制他们?

诸如此类的问题都应尽快查清楚、说明白。

□观点

空包外卖“传染”多个品牌 是对商业伦理的严重伤害

近日,游戏圈某主播去世一事引发关注。众多网友通过外卖平台购买奶茶、汉堡等物品祭奠,然而有网友却发现其中出现大量空包和白水冒充的奶茶。网友点外卖所花的钱是实打实的,这些空包外卖却主打一个欺骗感情,让人如何接受?往小了说是不诚信,往大了说,是违背商业伦理、伤害社会诚信,可以说创造了一个非常恶劣的“先例”。

迫于舆论压力,事后多家涉事品牌作出回应。有相关品牌分别对涉事门店作出闭店解约、停业整改等处罚。但值得注意的是,不少涉事品牌在道歉声明中依然避重就轻、推卸责任。“别人做坏事我就可以做坏事”,打着的是“我是被带坏”的潜台词。随着空包演变为一种“流行性病毒”,一家接一家品牌中招。显然,大量空包外卖的出现,标志着此事件已经不只是偶然,这意味着品牌商家的商业伦理塌房,它们共同突破底线,挑衅世道人心。

必须警惕的是,这种“别人做坏事我就可以做坏事”的心理。在一些食品安全事件中,同样可以看到这种心理“传输带”的存在:反正又不是我一个人在干,做点坏事又何妨?

面对丑陋行为,不是断然喝止、拒绝跟风,而是群起效仿、从乱象中分一杯羹,这个局面令人愤懑而悲哀。据红星新闻

“不挤不贵”对旅游市场供需两端的有益启示

“五一”假期,大多地区天气晴好,旅游市场活跃。不少景区又出现了人多到走不动路的情况。因此,全国多地景区采取限流、延长营业时间、开售夜间门票等措施,应对拥挤的客流。数据还显示,尽管旅游市场整体火热,但仍有些地方“不挤不贵”,这些城市人员密度相对较低,酒店价格涨幅较低。

如果用一句话概括这个“五一”的旅游市场,似乎可以套用“一半是海水,一半是火焰”,北京、上海、重庆、杭州、成都、武汉、西安、南京、广州、深圳这些最热门旅游目的地,游客呈现“人从众”现象,更像是“火焰”。另一些“不挤不贵”的旅游目的地,则有点像“海水”,没有出现人流拥挤等火爆局面。显而易见,这两种截然不同的旅游景象,有复杂的原因,给游客带来不同的体验。

热门旅游目的地分为两种,一种是以北京为代表的传统旅游城市,由于具有深厚的历史文化底蕴,丰富的旅游资源,以及相对规范的旅游管理与服务,始终对游客保持着非常强的吸引力。另一种是景德

镇、黄山、洛阳、泉州、烟台、扬州、威海等城市,因具有鲜明、特殊的历史文化符号,如景德镇的瓷器、黄山的黄山风景区等,也成为这个“五一”假期很多游客向往的旅游目的地。

而“不挤不贵”的城市,由于总体旅游资源、城市知名度不及热门旅游城市,或者旅游品牌影响力相对有限,对游客的竞争就处于不利局面,那么前来旅游的旅客人数就相对有限。虽说这些城市也有不少旅游资源,其中不乏知名景区景点,但与热门旅游城市相比就存在某些短板,所以处于“不挤”的状态。当然,这种“不挤”也与城市总人口相关,因为总人口相对有限,也造成城市人员密度相对较低。

对旅游热门城市来说,“人从众”有利也有弊。最大利好是能创造旅游收入,助推相关行业发展,带动税收、就业、经济增长;最大弊端应该是,因为人多拥挤,造成服务压力较大,旅游质量会受到影响。对“不挤不贵”的城市而言,虽然不能像热门旅游城市吸引那么多的游客创造旅游收入,但因为游客人数相对较少,城市服务

压力不大,游客旅游质量较高,比如在参观、如厕等方面不用排长队。

“不挤不贵”给国内旅游市场供需两端带来不少启示。对供给端的启示是,非旅游热门城市应该丰富旅游文化资源、大力打造旅游拳头品牌,才能在未来分流更多游客,切走更大的旅游“蛋糕”。而热门旅游城市则需要进一步扩大旅游服务资源,尽量改善“人从众”现象。如果热门旅游城市与“不挤不贵”的旅游市场形成紧密合作的关系,就有望适当“中和”这两类旅游城市的游客资源。

对旅游需求端的启示是,游客可以对热门旅游城市保持浓厚兴趣,但在旅游时间选择上,尽量避开“五一”“十一”等旅游高峰期,即选择错峰出游。同时,在法定节假日可以选择反向旅游,即前往“不挤不贵”的城市或者说非热点旅游城市去旅游,一方面可以体验不同的旅游资源,感受不同的历史文化;另一方面,能享受到“不挤不贵”带来的好处,如旅游质量相对较高,同时旅游成本也相对较低。

据北京青年报

如此扣罚20余万元工资 实属苛刻管理

江某入职某医疗公司从事内勤工作。该公司考勤制度规定,员工上下班应进行考勤管理,未经批准无故不上班,单次迟到、早退或未经审批外出、离岗超过60分钟以上视为旷工一天。每月累计迟到和早退时间大于10分钟小于30分钟的,扣当月工资的1%。每月迟到超过3次,从第4次开始每迟到1次视为旷工1天,员工每旷工1天,扣当月工资的8%。2020年11月30日至2021年11月30日期间,公司依据考勤制度及江某的考勤记录,在江某工资中实际扣款总计20.9万余元。法院经审理认为,按劳动者日工资扣发相应缺勤时间的工资较为公平合理。经过核算,江某缺勤应被扣工资为1.2万余元。法院遂判决公司支付江某相应的工资差额。

用人单位有权管理员工,不代表其可以肆无忌惮,毫无顾忌地将员工当作机器来约束,并动辄以罚款方式压榨员工。用人单位的规章制度中明显扩大劳动者违纪结果、加重劳动者违纪责任的不合理规定,不能作为用人单位处罚劳动者的依据。毫不客气地说,这样的考勤显得毫无人情味。用人单位本身不具有罚款权,为了惩罚而扣除多倍的工资,既有悖法律规定,也不符合情理。据南方都市报

博物馆的“平衡题”,可以提前做好



□评论员 孔雨童 绘画 徐进

4月28日,董宇辉“与辉同行”河南行直播参观河南博物院,有多位网友反映:因为该直播活动导致其正常预约后无法进馆,排队50分钟耽误了参观行程。4月29日,河南博物院回应,因直播时人流量太大,为了文物安全封闭了部分区域,并没有不让游客进入,“预约的游客都能进”。

邀请知名人士直播、宣传,让博物馆更多地“走近”大众本身是件好事。但是,“直播时人流量大,为了文物安全封闭了部分区域”也势必对正常游客造成影响。没有提前通知的情况下,在仅有的几个小时内参观时间内,无论是有的厅不让进、看不到,还是因流动不畅导致等待时间过长,对一些安排好日程参观、甚至艰难抢到票的游客都是不公平的。

直播与参观的“矛盾”,对博物馆来



说,完全可以有更好的解决方式。如一些网友所说,此类大型直播可以选择闭馆日进行;提前做好预案、规划路线引导,可以消解部分拥堵;在预知直播会占用一定空间的前提下,可以在预约时就控制入馆人数,不至于让大批参观者进不去、走不动。哪怕以上都没有,至少可以提前告知“哪些场馆在哪个时间段封闭”,与游客

做好沟通,避免“猝不及防”带来的不满情绪和冲突。

五一小长假,多地博物馆又迎来一波热潮。此次发生于河南博物院的争议也是一次经验,提醒这些公共文化服务单位,要做好特殊活动、创新形式与日常服务的平衡。此外,在对待游客上,多一份认真、细致,也永远不嫌多。

杨柳飞絮侵扰生活 如何彻底解决?

每年春末夏初,不少城市深受杨柳飞絮的困扰。飞絮侵入眼鼻,会导致过敏;飞絮沾火就着,还会引发火灾。随着生活水平的提升,人们对环境的要求也越来越高。不少人疑惑,这么烦人的树种,不能换了吗?

为防治杨柳飞絮,园林部门已经采取很多措施,包括淘汰产生飞絮的杨柳雌株、注射花芽抑制剂、喷洒生物药剂等。但由于投入成本高、实施难度大、影响树木正常生长等问题,要彻底治服飞絮,还需要更长时间。

目前,北京已引进雄性毛白杨资源202份和柳属雄株资源34份,筛选出优良品种5个,已繁育储备不飞絮优良杨柳树苗木20余万株,在老弱病残飞絮杨柳雌株的更新改造中已应用5万余株,下一步将继续加大推广应用。相信这一飞絮治理经验可为其他城市提供借鉴,共同创造生态宜居城市。据经济日报