

来论

当然,在经过商家用心规划后,实际见到的也很浪漫,这种滤镜下的乡村生活之所以美,是因为年轻人将都市流行带到了这个风景更优美的地方,未必是真实的全部的乡村生活,但未尝不是城乡融合的一个好方式。

观点

高速塌方救人司机获万元奖励 是弘扬善举的应有之义

日销8000杯,“村咖”为何人气旺

今年“五一”,县城游火了,反向旅游继续出圈,安吉、平潭、阳朔、婺源等地都成为热门旅行目的地。社交平台上,有关“安吉”的相关笔记中,“咖啡”“村咖”成了高频词汇。据悉,一杯安吉村咖能卖出70元的价格,一家店单日就能卖出8818杯,不得不令人感叹:安吉村咖到底有什么魔力?

去年起,村咖就曾掀起过一股流行浪潮,但很多人应该没想过村咖能做到这么火。8000多杯,已经是堪比城市咖啡馆的出杯量,而价格也要比城市咖啡馆高出1到2倍。人们买单的到底是什么呢?如果去实地看一看,答案也许呼之欲出。

安吉村咖的所在地大多景色优美、适合放空,一派悠然田园、岁月静好的景象,这是在城市里见不到的,而咖啡店作为最会贩卖生活方式的存在,看中的就是这一点。

运营村咖的商家各具头脑,打造了很多适合社交平台打卡的出片场景——

心形湖泊、废墟玫瑰、毛坯窗台、风景反光镜……让人们愿意为这独一无二的景色、逃离繁冗的生活方式买单,一杯咖啡就是“门票”。据了解,安吉已拥有300多家这样的咖啡店。

其实光是想到“村咖”,脑海里也会浮现出一系列关键词,比如“躺平”“松弛感”“田园生活”“小清新”“治愈”等等,再加上加了滤镜的展示,让城市人对乡村的想象很“浪漫”。当然,在经过商家用心规划后,实际见到的也很浪漫,这种滤镜下的乡村生活之所以美,是因为年轻人将都市流行带到了这个风景更优美的地方,未必是真实的全部的乡村生活,但未尝不是城乡融合的一个好方式。

这种城乡融合思维的核心是“让乡村具有更多城市叙事”,当然,我们会希望这样的叙事不要掩盖乡村本身的特色和真实的生活图景。但不可忽视的是,如今一些乡村的发展已经可以为游客提供更好的服务,足以承接城市的流行文化。

而游客向往“不挤不贵”、能够放空的小众旅行地,又与乡村的旅游发展不谋而合。

这也是为什么如今反向旅游、县城旅游火热,与村咖火了一样,都在某种程度上反映了旅游市场的“下沉”。“下沉”式旅游之所以能火,也说明当下部分县域、乡村本身的发展,都在变得交通便利、跟得上潮流、接近年轻人喜好。

光是这一点印象的改变就很重要。虽然现在村咖大多存在于一些经济发达的省份,但的确可以给其他地区提供一条正面思路。不管怎么说,让更多人正视乡村生活的不同侧面,了解到现在的乡村有多么不同,看得到城市潮流延伸到乡村场所所带来的经济效益,从而让更多商家也好、游客也好,愿意不断地走近乡村、开发乡村,把眼光和脚步投向乡村,这可能是“村咖”在经济效益之外,带来的更大的社会效益。

据光明日报

在梅大高速茶阳路段塌方灾害现场,把货车横停拦住后方来车,让许多人逃过一劫的河南濮阳货车司机王向楠,获得了奖励。5月4日,记者从中国职工发展基金会获悉,为奖励他的善举,该基金会联合一汽解放汽车有限公司共同为其颁发正能量奖金10000元。

王向楠也许不是第一个拦车救人的,但他在发现险情后,第一时间做出了救人的反应。后方不明情况的驾驶员多次按喇叭示意其把车挪开。王向楠和妻子逐一进行解释,拦了有四五十辆车。他的举动显得重要也很及时,因为有的小车速度很快,如果不拦下,还是会面临危险。王向楠的挺身而出善莫大焉,可以说是救人于危难之中,这是见义勇为的表现,怎么奖励都不为过,这是弘扬善举的应有之义。

在梅大高速茶阳路段塌方灾害现场,除了王向楠横停货车阻遏危险事态的发展,还有多位热心人挺身而出。也许还有默默无闻的见义勇为者,在救人后悄然离开,不为人知。他们都是挺身而出的英雄,都该受到奖励。当然,大家在心目中,其实早已给了他们一个至高无上的奖励与荣誉。据极目新闻

“扎堆打卡派出所” 别让流量代替思考

五一假期里,当大多数人还在热门景点参观时,一群人却选择到长沙天心区的一个派出所门口打卡。据报道,很多人专程而来,有不少游客会蹲下、抱头,假装自己被抓。有网友调侃说“这里是世界上破案率最高的派出所,每天都有数不清的人来自首,无不抱头忏悔”。目前派出所持包容态度,让大家有序打卡,不要影响工作,拍照时不要使用抱头、蹲下、投降等易引起歧义的动作。

派出所成为打卡地,终究还是给人一种超乎常识的观感。就像很多没看过相关纪录片的网友感到不解的是——一个派出所有什么好打卡的?这种追问在当下是颇有代表性的。在各类与社会正常理解的行为范式形成冲突的“打卡”现象越来越多的今天,我们依然不能否认的一点是,守护好边界感,不盲从,不丧失对“意义”的追问本能,依然是一个社会需要呵护和追求的品质。

这类现象所引发的思考,包括但不限于,人们对某个事物的追捧、模仿,是否仅仅因为它“足够火”?流量的大小,是否已成为一部分人选择做某些事的“第一性原理”?一句话,流量不能代替思考,“火”本身不等于有意义。这个判断对于“打卡者”成立,对于致力于成为被打卡对象的推动者同样成立。据红星新闻

把“加班”当“值班” 也是一种劳动侵权

据报道,近日,江苏扬州市中级人民法院法官以该院判决的一起典型案例释法,提醒用人单位对劳动者值班加以规范。该案例中,某家电公司在法定节假日制作《假期值班表》,要求员工居某按照该表上班。值班期间,居某工作内容与正常工作并无差别,均根据公司派出的工单从事家电维修工作,但公司未发放加班费。居某因此与公司诉诸公堂,要求公司支付节假日值班期间的加班工资。法院支持了居某的诉求,维护了劳动者的加班权益,并以此案例引导用人单位和劳动者准确理解和把握加班与值班的概念、性质、区别和联系,守住加班与值班的权利义务边界。

法院、劳动监察部门、工会等有必要面向用人单位和劳动者强化普法宣传,讲清加班和值班的法理和情理,督促、教育用人单位增强自律意识,规范劳动管理行为,让值班的归值班,让加班的归加班,保障好劳动者在值班期间的合法权益。据北京青年报

投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

话费套餐,升级得“明白”更要换得“容易”

“只有升级话费套餐选项,找不到降级选项”“要降级套餐,需要解绑很多服务才行”“升级话费套餐可以在手机上一键办理,可要降级就得去营业厅现场办理”……近来,有读者来信反映,手机话费套餐升级操作简便快捷,但套餐降级容易降级难”的情况,在多家电信运营商都存在。

电信运营商经常会通过推出新优惠套餐或技术升级,比如家庭宽带优惠或5G移动网络升级等,引导消费者升级话费套餐。但消费者反映,在升级话费套餐后,有时会因为某些原因而后悔升级,但却很难退回原来使用的话费套餐。

有读者反映,话费套餐升级后一般都有时限要求,而且不能变更。“我曾经接到过电信运营商的推销电话,告知我当前订的话费套餐可以免费送话费,我一想觉得还挺划算,就满口答应了。可没想到,原来是帮我升级了话费套餐,而且短时间内还无法变更。”浙江杭州市的许先生说。

升级话费套餐时,有的客服人员表述“使用条件”“相关费用”等关键信息比较模糊,对于一些额外费用或限制条件,则干脆闭口不谈。“我的话费套餐从原来每月88元升级到每月158元,客服说每个月都能享受48元的优惠,只需要扣费110

元。”北京市赵先生说,“可后来才发现,必须使用超出110元套餐的通话时长或流量,才能享受到48元优惠。我基本用不了这么多通话时长或流量,所以优惠实际上并没有享受到。我跟客服申请要求退回原来的话费套餐,客服却一直以种种理由拖延不办”。

安徽黄山市的陈女士说,她一直使用的话费套餐在运营商应用程序中已经下架,只剩更贵的选择。她想取消服务或者携号转网,却被告知需要支付一笔高额违约金。“营业厅的工作人员表示,只能提供话费返还或赠送宽带等附加服务作为补偿。但我担心这会是新的长期合约,所以也不敢签订协议。”陈女士说,她只是想取消一些不必要的服务以减少每月话费支出,运营商提供的方案却是让她继续升级套餐。

对此,北京市中伦文德(深圳)律师事务所律师李炜昭律师认为,电信用户与电信运营商之间订立的是电信服务合同法律关系,同时受民法典、消费者权益保护法等法律的规制。在这种消费合同中,合同的订立、变更需基于双方平等自愿的原则,未经消费者明确同意的资费项目不能作为扣费依据。

“由于电信服务合同基本采用格式条款,在发生争议时应以有利于格式条

款接受方的方式解释。若消费者认为运营商服务存在费用欺诈行为,可向属地的消费者权益保护协会、市场监督管理机构或电信主管部门投诉,情况严重的可向法院起诉,要求退回无正当合同依据的收费。”李炜昭表示,“另外,电信运营服务商也受反垄断法的规制,若通过捆绑销售或拒绝提供携号转网服务等方式滥用市场支配地位,消费者可向反垄断机构投诉”。

武汉大学竞争法与竞争政策研究中心主任孙晋表示,工业和信息化部2018年发布关于进一步规范电信资费营销行为的通知,明确规定电信业务经营者应充分尊重用户自主选择权。除双方合同另有约定外,不得以任何形式强制或限制用户选择或更改任一在售的资费方案。电信运营商诱导用户升级套餐、套餐升级扣费不明以及阻碍降级或退费等行为,侵犯了消费者的选择权和公平交易权。

孙晋建议,监管部门应加强制度建设,统一监管规范,出台相关指导文件,明确运营商的责任和义务。同时,加大执法监管力度,及时采取约谈、警告等手段纠正违规行为。加强与消费者保护组织的合作,提升消费者风险意识,吸纳消费者协会的建议,切实维护消费者合法权益。据人民日报

“叫花鸡里没鸡”,这个锅得“临时工”背了?

一场“叫花鸡风波”给去杭州河坊街旅游的游客添了堵。

据报道,5月1日下午,一名叫“夏若浅沫”的博主和家人前往河坊街,在一家长沙臭豆腐店购买了三只“叫花鸡”,其中一只当场打开并食用,另外两只带回。随后,该博主发现,带回的两只“叫花鸡”中并没有鸡。

“叫花鸡里没有鸡”,这个有点黑色幽默式的话题,在舆论场引发广泛关注。不少网友在为当事人感到不忿,认为商家这样的行为太奇葩和讽刺,是在侮辱消费者智商。

对此,涉事店铺店员给出的解释是,假期招了“临时工”,当天客流较大,估计当时顾客比较着急,将样品递给了店员,店员不熟悉商品就给打包了。目前,当地

市场监管部门已介入此事,案件正按照法定程序开展调查办理中。

事情真相究竟如何,是否如涉事店铺店员所说的那般,还有待于监管部门的进一步调查。然而,即便真如店员所说,是“顾客将样品当做是售卖的叫花鸡递给了店员”,那涉事店铺也该在明显的地方标示清楚“哪些是样品”,同时在包装的过程中尽到提醒义务。

此外,不少人追问,为何当场打开食用的“叫花鸡”中有鸡,带回的两只却没有?涉事店铺关于“临时工”的说法,究竟是不是“万金油式”的糊弄?显然,诸如此类的疑问,还需要有关方面尽快给出一个更明确的答案。

一个基本的道理是,无论事出何因,此事已经在事实层面侵害了消费者的基本权益。因此,除了对消费者该有的赔偿

一个都不能少之外,涉事店铺也有不少该反思的地方。

从报道看,涉事店铺店员对记者表示,之前店里售卖的“叫花鸡”都是统一供应链供应的,店里基本只负责保温加热。如果此说法属实,那并不排除在最初制作环节就出了问题。

值得注意的是,虽然此事所涉金额并不多,然而,这显然不只是个黑色幽默那么简单。本质上,这不仅是对涉事店铺诚信与责任感的一次拷问,也事关消费者基本权益是否得到保障。这是此事值得被各方严肃对待的理由所在。

随着当地市场监管部门的积极介入,不少人也期待,这个有点黑色幽默式的消费纠纷,能够得到一个更明晰的答案。据新京报