

评论员观察

不论是从违法行为的危害程度评估,还是考虑到当地实行的“四不贴单”人性化执法措施,对这起深夜违停,似乎都可以免于处罚或者从轻处罚。可是,当地交警还是毅然决然地开具了罚单。这就让人疑惑,当地出台“四不贴单”措施是认真的吗?

观点

城市空间需要“一米视角”

截至目前,上海市已经在“一江一河”沿岸中心城段地区建成了170余处儿童友好空间体验场所。未来滨水空间建设将以儿童需求为重要导向,并从主题特色、功能类型、安全保障、服务配套、共治共享多个维度,把“一江一河”地区打造成儿童友好滨水空间建设的上海样本。

现在,许多地方都在进行着城市更新。要知道,以成年人视角和以儿童的“一米视角”来看待空间和设施,感受是截然不同的。而事实上,不少地方的城市空间和公共设施的儿童适应性有限,比如,道路边缘的台阶使得婴儿车需要搬上搬下,母婴室和第三卫生间的不足使得带娃哺乳和如厕存在难度,成人健身器材儿童不仅难以使用,盲目上前还有一定危险……但其实,这些问题并非在技术层面上没有解决之道。而这些问题的解决,惠及的不仅仅是儿童,而是他们背后的一个个家庭。当城市空间的规划、设计和建造能够更多考虑儿童的需求、鼓励儿童参与时,其自然也会留住人气,更加宜居,更具生机。

据工人日报

“养臭水”养不出科学精神

唾液、牛奶、蟑螂、苍蝇、蚊子、老鼠尾巴、生肉、护手霜……这些毫不相干还有点恶心的东西,竟然是最近在中小学生中流行的“养臭水”配方。有学生把这些东西放进饮料瓶,观察变化坐等“炸开”,然后分享经验。有的“臭水”在教室里炸开后,导致教学电脑损坏、教室在一段时间内臭得不能用,甚至还引起十几名同学恶心呕吐。

“养臭水”的过程充满不确定性,而且“炸臭水”的确能让小学生们有一种探索和冒险之感。更何况,“养臭水”被人披上了爱化学、爱科学的外衣,从而让这一行为变得“时髦”起来。然而,正如专业人士所说,“养”的这种臭水有可能产生氨、硫化氢、甲醛等有毒气体,存在引起中毒、影响呼吸功能、导致胃肠道不适、引发头晕甚至损伤中枢神经等诸多可能。此外,蟑螂、苍蝇以及老鼠等动物的尸体经过密闭发酵,可能会产生大量细菌,引起呼吸道或消化道感染。在达到刑事责任年龄的前提下,有构成以危险方法危害公共安全罪的可能。

在劝阻“养臭水”之余,学校要为学生提供更加安全规范的课外探索渠道,帮助他们培养真正的科学精神,正确认识科学实验的意义和风险。通过引导,让他们的想象力和创造力不断被激发。

据扬子晚报

遏制乱拆承重墙之风
应先提高违法成本

据报道,有居民新房刚装修一年,就遭遇楼下邻居私自拆除承重墙,导致自家房屋墙壁出现不少细小裂纹。遇到这样的“倒霉事”,居民真是有苦难言。私自拆除承重墙可能造成安全隐患,最终害人害己,但这种现象之所以屡禁不止,还是因为有些人存在侥幸心理。也正是在这侥幸心理的作用之下,现实就呈现这样的悲剧——往往都是在出了严重的安全事故之后,私拆承重墙的行为才能被发现进而被严惩。

避免惨重损失的最好办法,是加强事先把关,尽可能避免悲剧发生。对私拆承重墙的处罚,不是非要等危害发生,而是只要出现私拆行为,从业主到相关设计和施工单位,再到物业、住建部门等本该负有监管责任的各方,都进行严肃问责,都给予有威慑力的处罚,相信就能在全社会起到示范作用。

据光明网

“深夜贴单”这样的严格执法,慎用为好



评论员 张泰来

交警深夜贴单处罚违法停车引发热议。近日,四川内江一网民发文称,自己在5月29日晚间将车辆停在威远县二环路,在当晚接近12点,被交警贴单处罚,对交警深夜执法提出异议。

对此,6月3日,内江交警支队工作人员回复称,深夜执法是因为接到了群众举报,处置交通违法行为不区分时间段。

道路不是停车场,严格说来,不管是白天还是夜间,在道路上停车都属于违法行为。本次事件中,内江交警认定涉事车辆违停没有问题,但这并不意味着必须贴单处罚。

法不强人所难,执法也应该考虑违法行为的实际危害,以及执法的现实情境。

涉事车辆停车时已经是深夜,此时,道路上车流量大大减少,违停行为对交通的影响相比白天要小很多。这一行为,可以认定为未对道路通行造成严重影响的轻微违法。

此外,根据媒体报道,内江也存在十分严重的停车难问题。去年4月,内江市公安局还曾因为群众反映强烈,针对停车难问题,推出“四不贴单”人性化执法措施,明确“晚上8点后不贴单,车主回到现场不贴单,餐饮娱乐聚集区不贴单,非严管路段不直接贴单”。

不论是从违法行为的危害程度评估,还是考虑到当地实行的“四不贴单”人性化执法措施,对这起深夜违停,似乎都可以免于处罚或者从轻处罚。可是,当地交警还是毅然决然地开具了罚单。这就让人疑惑,当地出台“四不贴单”措施是认真的吗?前有“四不贴单”措施,后有深夜贴单,这是不是在欲擒故纵?

来论

推广“无陪护”病房,还需解决哪些现实问题?

2017年起,厦门大学附属心血管病医院开始探索“无陪护”模式,是国内较早实施全院“无陪护”管理的公立医院。“无陪护”病房,不是无人陪护,而是取消以往家属或自聘护工的陪护方式,患者的医疗、护理和生活照顾,由医护人员和经过培训的护理员共同承担。据报道,今年以来,“无陪护”病房试点范围逐步扩大至福建所有三级医院,并延伸至二级公立医院。近期,天津等地部分医院也开始设立“无陪护”病房。这一模式能否在全国推广,引发热议。

“一人住院,全家受累。”这是许多患者家属面临的困境。即便是请护工照料,也往往遇到水平参差不齐、价格偏高等问题。因此,“无陪护”病房的确是切中了现实痛点。此外,“无陪护”病房还利于降低医院管理成本,减少院内感染的发生。

特别是随着社会家庭结构的变化,以及老龄化程度加深,这种新的患者照护模式应该说有着越来越强的社会需求。这也是该模式近年来在更多地方得到探索的现实原因。不过,就目前的情况看,“无陪护”病房要从探索阶段走向大面积推广,仍有

一些现实问题需要解决。

比如,患者和家属的观念问题,就是第一关。要知道,子女陪护、侍奉在病床前,历来被视为孝道的体现。如果父母生病了,就将老人完全“交给”医院,子女只能定期探望,这对不少患者和家属来说,都还需要克服一定的心理“障碍”。这里面既有担心,也有世俗观念中的阻力,全社会都需要一个逐步接受的过程。

同时,也并不是所有情况都真正适合“无陪护”。典型如幼儿、高龄老人、重症患者等特殊人群,因身体状况、性格等原因,一来有一些特殊需求,往往是他人无法满足的;二来,如果完全脱离家属的陪伴,反倒未必有利于患者的康复。

还有一个不容忽视的现实问题,即成本。要知道,“无陪护”病房不是无人陪护,也不等于“无成本”陪护,家属必须缴纳一笔专门的费用给医院或第三方护理机构。就一些医院的情况看,这个收费标准一般在百余元每天。该价格相对于一般的护工价格似乎并不算高。但是,一旦“无陪护”病房成为普遍模式,则意味着每名患者家属都要额外缴纳一笔专门的“陪护费”,这对不少家庭承受能力的考验还是不可低估。

应该看到,现实中不少情况下的家属陪护,是以“免费劳动力”的方式算入的。比如典型的老伴照料。更值得注意的是,在北上广等地的大医院,外地患者比例高,家属陪护实际上也是顺带在医院以极低的成本解决了住宿问题。如果一旦普遍实行“无陪护”,则很可能导致这部分家属需要另找住宿,由此直接提高家庭的就医成本。

除此之外,“无陪护”模式之下,意味着患者家属对于医疗过程的参与感直接下降,这也给医患信任提出了更高的要求。

因此,综合种种现实来看,当前可以鼓励一些医院“因院制宜”地探索“无陪护”模式,但也要把握好推广的节奏。其前提条件,还是要尊重患者和家属的意愿。比如,一些医院可以设立一定比例的“无陪护”病房,供有需要的患者和家属选择。可以说,至少在一定时期内,它更多应该是一种补充性的服务选择,而不宜成为所有患者的“必选项”。

从长远角度看,“无陪护”成本是否可以统一纳入医保,相关陪护标准的完善进度等,也影响到社会对该模式的接受和认可程度。

据新京报

快递柜免费保管时间该多长,谁说了算?

日前,上海大学法学院在读研究生艾震收到了深圳市邮政管理局就丰巢在通知收件人取件时未明确告知管理期限和收费标准问题的回应。此前,快递员未经他同意便将快递放到了小区的丰巢快递柜中,并在18个小时后向其收取1元管理费。艾震认为这样的收费没有法律依据,于是提起诉讼要求退还1元,最终得到法院支持。

此事很快引发网友热议,不少人都在评论区内叙述了自己因未及时取件而被收取管理费的经历。其实,公众并非完全不能接受快递柜收取管理费,毕竟用户尽快取件,才能提高设施的使用效率。但是,免费保管时间为什么是18小时?快递柜的超时提醒又为何姗姗来迟?

据艾震介绍,当时收到丰巢发来的即将超过18小时免费保管期的短信,但由于正值凌晨不便出门,就这样错过了免费保管期。有网友也留言,“我每天早上7点就从家出门去上班,通常晚上到家得到8点左右。这就很容易造成超时。”确实,18小时的免费保管期对于城市中的众多打工而言并不友好,不够人性化。

早在2020年,丰巢快递柜宣布开始收费的举措就曾遭到激烈反弹,随后丰巢宣布将用户免费保管时长从12小时改为18小时。当时,就有不少网友认为这一时长并不合理,认为应该延长至24小时。而从艾震的案例看,丰巢方面的整改措施是以更明确的方式告知管理期限和收费标准,仍然没有延长免费保管时间的意思。

应该看到,广大网友对快递柜免费保管时间以及收费的吐槽背后,是这两年快递柜市场的巨大变化,包括丰巢在内的多家企业正面临低投递率、付费意愿低、单量不饱和等多重经营风险。尤其是相较于前几年快递柜的高速扩张期,快递驿站以及送货上门的普遍推广,都让快递柜企业面临巨大挑战。

由此不难理解,快递柜企业为何“舍不得”看上去并不算多的保管费,为何直到最后时刻才给用户发来提醒。但是,依靠这样的“小聪明”,企业就能从激烈的市场竞争中脱颖而出吗?答案显然是否定的。“丰巢”们应该坚持的发展方向应该是找到与快递驿站、送货上门之间的差异化优势,而不是

把经营的成本和风险转嫁给消费者。

事实上,当下的快递行业已经告别野蛮生长时期,进入服务质量竞争阶段,快递的保价、丢件、损件等问题已经引起越来越多用户的注意。在这方面,快递柜是有独特优势的,比如24小时营业、一件一柜的安全性、无需人力的轻管理性等等。尤其对很多大城市早出晚归的上班族而言,随到随取的快递柜更是首选。

据统计,2023年邮政行业寄递业务量完成1624.8亿件,同比增长16.8%。其中,快递业务量完成1320.7亿件,同比增长19.4%。如此庞大的市场,决定了快递柜行业的前景仍然值得被看好。但是,“丰巢”们真正的出路,不是一门心思瞄准消费者的口袋,不是给用户取快递设置各种各样的障碍,而必然在长期存在的竞争中。

说到底,只有稳定地提供更优质、更人性化的服务,才能真正留住用户。所以,关于快递柜免费保管时间到底该有多长的问题,企业也是时候好好聆听一下用户的声音了。

据澎湃新闻

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com