

评论员观察

自来水是一种具有很强公共性的特殊商品。自来水企业属于自然垄断行业，其经营通常有着与生俱来的垄断性。这就意味着，自来水定价应该体现出必要的公益性，自来水如何收费不能任由自来水企业自己说了算。否则，自来水企业很容易会滥用自己的市场地位，借垄断性经营任性侵害公共利益。

观点

给韦东奕安静的环境 才是对学者起码的尊重

据红星新闻报道，最近被称为“韦神”的数学学者韦东奕再上热搜，网上热传“韦东奕为洞庭湖水灾捐款1600万元”“月球采样轨迹是由韦东奕计算的”。相关话题出现后，就有网友质疑这纯属“碰瓷式营销”。后来，北京大学数学科学学院工作人员表示未曾听说此事。针对网上传言，韦东奕的堂哥韦晶洲直接回应媒体：“这是假新闻。”至此，相关传言被证伪，但仍有一些自媒体和网友在炒作韦东奕，在蹭流量的路上越走越远。

韦东奕是数学研究界的新星，在专业领域里有很深的造诣，也展现出惊人的天赋，但这不是他被人“捧上神坛”的理由。其实，韦东奕沉迷于数学的世界，对于网上的风言风语并无兴趣。但是，他越低调，越显得神秘，越让一些好事之人“兴奋”，非要将各种不相关的事情套在韦东奕身上，既给其本人制造了困扰，也迷惑了众多网友，造成舆论场的混乱。一些网友称韦东奕为“韦神”，是在表达对他的尊重，绝不是为了“神化”他。何况，韦东奕本人并不愿意当所谓的“文化明星”，用观察名人的方式来“打量”他，本身也是非常不合适的。给韦东奕安静的环境，才是对学者起码的尊重。

据中青评论

钟芳蓉值得鼓励 但不必符号化

近日，甘肃省文物局官网公布了2024年甘肃省文物局直属事业单位校园招聘面试成绩。“北大考古女孩”钟芳蓉面试成绩92.40分，位列其报名的敦煌研究院石窟考古（考古学、大学本科）岗位第一名，进入体检环节。可以说，只要不出意外，钟芳蓉就要进入敦煌研究院工作了。2020年高考时，作为农村留守女孩的钟芳蓉以676分，全省文科第四名的成绩，考入了北京大学考古专业，当时她就说“从小就喜欢考古”。如今无论专业还是工作，她都实现了自己的理想，这当然很圆满。

一个忠实于自己理想的女孩，当然是值得鼓励的。但是也不必将钟芳蓉符号化，让她承载起过多的“社会理想”，成为一个对抗所谓“功利主义”“浮躁心态”的典型。一旦陈义过高，就会出现一些逻辑漏洞，反倒让这个故事变得不那么自然。指望钟芳蓉一个人去证明社会已经变了、“功利主义”错了、专业不冷门了，其实都不太现实。多数人在报考时会根据就业状况、经济回报这些最基本的因素来选择专业。

据光明论

对常年不在家村民收费96元，水费不能这么“水”



评论员 王学尧

罗针镇竟是一种长期存在的事实。随着当地村民的上网投诉以及多家媒体的跟进报道，这一“新闻”成了舆论场上的一个热点。

好在，面对舆情，当地相关部门的反应还算及时。7月10日晚，临川区市场监督管理局发布《关于新建水厂违规收费情况的通报》，坦承村民投诉情况确实存在，责令涉事水厂立即

停止违规收费的行为，并承诺将根据调查结果对涉事水厂作出严肃处理。

这份通报打了涉事水厂负责人的脸。此前，涉事水厂负责人极力辩白——虽曾存在村民反映的情况，但是，自去年有关部门责令整改之后，水厂一直按相关规定收取水费，村民投诉可能是因为“用户看到过往的账单产生误解”。

甚至对“曾经犯过的错误”，涉事水厂负责人都不太愿意承认。面对来场记者，他反复强调经营的困难。意思是说，水厂提高基本水量和年收费标准，事出有因，情有可原。

其实不然！当事村民并未误解涉事水厂。通报显示，村民反映的问题真实存在。

根据临川区发改委和水利

局联合发布的《关于制定临川区农村自来水价格的通知》，罗针镇实行水价“两部制”，用水单价最高限价1.7元/吨，基本水量不超过3吨/月。在这一背景下，涉事水厂以每年最低用水3吨、每吨1.6元的收费标准向当地村民收取水费。

按照这一收费标准，村民用水的“年最低消费”应该是36吨，不到60元。孰料，涉事水厂竟在基本水量即用户最低用水量上做起了手脚——擅自把每月3吨改为每月5吨。这样一来，村民用水的“年最低消费”就变成了60吨，96元。如此违规收费，不仅是对村民正当权益的侵害，更是对权威部门及既定标准的蔑视。

就算真的经营困难，涉事水厂也不能这么干。

来论

暑期“夜游博物馆”应常态化

江德斌

暑假来临，热门博物馆一票难求，游客为一睹珍贵藏品排起长队。面对暑期客流高峰，目前仅有少数几家博物馆延时开放，但延时服务涉及时间段有限，难以发挥分流作用。

近年来，随着国学热、研学热的兴起，博物馆成为重要的观光旅游目的地，逛博物馆也是游客的重要行程。特别是暑期旺季，在研学游、毕业游、亲子游等叠加之下，不少博物馆炙手可热，面临“一票难求”的情况。这些一级博物馆的藏品丰富，然而开放时间较短，给游客带来了很大不便，难以

满足参观需求，因此应推动实施暑期“夜游博物馆”常态化。

此前，不少地方试行过“博物馆奇妙夜”，就是通过延长开放时间，举办夜间游活动，让更多人在工作之余，可以在夜间进入博物馆参观，获得了良好的社会效益。去年发布的《北京博物馆之城建设发展规划（2023-2035）》（征求意见稿）中提出，探索在有条件的博物馆实行夜间开放，试点推广“24小时博物馆”，打造博物馆夜间消费品牌。在夜生活、夜经济愈发受到重视的当下，“夜游博物馆”正当其时。

据媒体报道，当前，仅有少数博物馆延时开放，普遍缺乏高品质的夜场活动。可见，

“夜游博物馆”虽好，但对于管理方来讲，还存在一些现实障碍，例如办夜间活动需要检票、讲解、统筹等多项工作，水电费和人力成本不小，需要妥善解决这些现实问题，让博物馆不再负有负担，才能实现“夜游博物馆”常态化。

“夜游博物馆”，首先要解决人力不足问题。博物馆的工作岗位有限，需要安排人员轮流上夜班，可以向社会征集一批志愿者，诸如大学生、实习生、社会人士等，给其做一些专业培训后上岗，负责辅助检票、讲解、引导等工作。其次要解决水电费等额外开支，由于博物馆晚上开放后，不可避免要涉及照明、空调、厕所等方

面的使用费用，这笔钱需要单独列支，并申请由财政补贴，或者鼓励社会捐赠一部分。

博物馆延长开放时间，确实会增加管理流程和相关费用，但是其所产生的社会效益更大，能够给广大游客带来便利，游客可以充分利用晚上时间，去博物馆参观，了解和学习相关知识，符合博物馆的自身定位。因此，各地热门博物馆应积极响应游客呼声，尽快实现“夜游博物馆”常态化，在寒暑假、节假日等旅游旺季期间，延长开放时间，举办各种夜间活动，让“博物馆奇妙夜”焕发更多活力。

投稿邮箱：qilupinglun@sina.com

油罐车混装被曝光：食品安全防线不能“一退再退”



评论员 孔雨童 绘画 徐进

又有食品安全相关问题被曝光。只不过，这次不是“脚踩鹅肠”“奶茶使用过期水果”这类卫生质量问题，而是更令全社会惊愕的食用油“掺毒”——据《新京报》调查报道，当下国内有许多普货罐车既承接糖浆、大豆油等可食用液体，也运送煤制油等化工液体，这已成为罐车运输行业里“公开的秘密”。

食用油和煤制油甚至毒性更高的化工液体长期同罐运输是什么概念？这意味着，那些不饱和烃、芳香族烃、硫化物、有机溶剂、酸、碱，可能影响造血功能的苯或氨基苯……可能已长期、大批量流进食品工厂、饭店、百姓的餐桌，持续对大众健



康造成危害。

最令人慨叹的是，类似的问题早在2005年就被《南国早报》曝光——“罐车拉了汽油拉糖蜜，拉了柴油拉酒精”；2015年，湖南都市频道《真相大调查》也曾报道过“有毒化学品

运输车违规运转食用油”，但近20年过去，这一现象并未未消，还成了油罐车运输行业“潜规则”，连作为央企和龙头企业的中储粮和汇福粮油也牵扯其中。百姓们不禁要问，这些企业的责任感何在，交通、食安等部

门的监管何在，被称为“大于天”的食品安全防线何在？

7月6日，涉事的中储粮集团发文表示，公司高度重视、迅速行动，举一反三、引以为戒，从7月5日开始在全系统深入开展专项大排查——但此事远不应止于“举一反三”这种企业的事后整改、表态。此次被曝光的、被混装的食用油流向何处、如何追回，此前有多少混装油品流入市场，每个环节相关责任人是谁、该如何追责，都应当由政府部门一一严肃查实并予以公众回应。

相应的，必须尽快建立起针对食品运输严密的监管、追溯机制。针对相关报道中提到的，我国目前仍缺乏食用油运输强制性国标和法律法规问题，也应尽快提上议事日程。涉及食品安全这类重大民生问题，理应从速，而不是长期滞后缺位。

“单人购票不能选C位” 影院别搬起石头砸自己脚

“我想购买的电影场次选座时只卖出了2张票，却不允许我单张购买核心观影区的中间位置。”近日有媒体报道，多家影院被曝对单人观众的座位选择有限制，比如选择隔座购票或在核心观影区域购买单张票，小程序、官网或第三方购票平台会自动跳出“请连续选择座位，不可留下单独空座”“座位中间不要留空”等提示，并阻拦选座、下单。对此有影院回应称，选座限制是为了优化座位利用率，提高经济效益，这是“影院和行业的通用规则”。

影院的解释乍看有些道理，但实际上却是为了追逐更多的商业利益，而漠视了单独观影人群的选座需求，这何尝不是一种傲慢与短视。购买电影票选座，先选者自然有权选择更好的座位，难道要为了保障后来者能连座，就可以无视一个人先选任意位置的权利？不管单人观众选不选中间座位，他的权利都不可侵犯。而所谓的“行规”更是无稽之谈，其存在不代表就是合法合理。须知，任何规则都不能凌驾于法律法规之上，不能以歧视特定人群和侵犯消费者权益为前提。

据红星评论