

评论员观察

说起来,涉事校长的作为虽然不妥,但也不算大错,归根结底不过是教育理念的偏差,属于业务能力存在短板。在其行为背后,也透露着对于学校荣誉的珍视与维护。基于此,当地在处理此事时,也不妨多一分“松弛”,对涉事校长多一些共情与理解,多做教育引导,少来言辞激烈的训斥。

责令校长深刻检讨,非“牛马一中”事件最优解

毕业生戏称母校为“牛马一中”事件,有了新进展。

7月29日下午,湖北省襄阳市樊城区委宣传部表示,学校已将该学生的优秀毕业证书归还给本人,同时责令学校及当事校长作出深刻检讨。

评论员 朱文龙

从网传视频看,学生调侃母校为“牛马一中”,其实并无恶意,更多是出于某种幽默。但没想到的是,学生有幽默之心,奈何台下的校长没有幽默细胞。原本接过话头,顺着话头说上几句圆场话,再将话题引到学校的优良传统上来,就能成就一场佳话,给学生留下深刻印象。可是,校长最终却选择了最生硬、最尬的处理方式,上台面斥学

生不说,还没收了学生的优秀毕业证书。这也太简单粗暴了,实在不是一名教育工作者应该有的行为。难怪在舆情发生后,网络上针对校长的批评声一片。

此次,当地相关部门积极回应舆情的态度值得肯定,但相关处理结果很难让人满意。

涉事校长之所以对学生的玩笑话大加指责,原因在于,他与学生之间缺乏“共情”,只想运用手中的权力,迫使学生屈服认错。通过相关回应来看,当地教育主管部门对涉事校长同样缺乏“共情”,他们并不关心校长的真实想法,只是要求校长检讨。这样的做法与校长当初的行为如出一辙,都是依靠权力施压,而不是通过理解和沟通来解决问题。

这种以势压人的方式,不仅无法真正触及问题的核心,反而可能造成“双输”的

局面。前者,学生被校长当众斥责,已经承受了伤害。现在,校长又被逼着做检讨,这无异于当着师生的面被打脸,很有可能影响到其后续的教育管理工作。

要求校长检讨,可能跟当地急于处置负面舆情的态度有关。

确实,在事情发生后,当地承受了不小的舆论压力。在这种背景下,当地希望“从严从快”了结此事的心情可以理解。其实,大可不必如此处理。说起来,涉事校长的作为虽然不妥,但也不算大错,归根结底不过是教育理念的偏差,属于业务能力存在短板。在其行为背后,也透露着对于学校荣誉的珍视与维护。基于此,当地在处理此事时,也不妨多一分“松弛”,对涉事校长多一些共情与理解,多做教育引导,少来言辞激烈的训斥。如此,才能营造出宽松、自由的教育环境,避免类似事情再次发生。

来论

延长研究生学制应基于人才培养定位充分论证

近日,多所高校宣布将延长部分专业的研究生学制,引发广泛关注。据报道,国内多所高校已开始对研究生学制进行调整,明确延长学制,尤其是专硕学制。

总体看来,把博士学制从三年延长到四年,舆论普遍赞同,认为这是保障博士教育质量之举。对于把专业硕士学制从两年、两年半延长到三年,则有学生提出疑问。高校拥有调整学制的自主权,但在调整学制时有必要听取师生意见,进行科学论证,以保障调整学制,能坚持学校的人才培养目标,并提高人才培养质量。

专业硕士的学制究竟该多长为宜?这首先要看专硕的培养定位。我国把硕士研究生教育,分为学术硕士与专业硕士。从国际范围看,硕士研究生教育属于过渡性教育,而非终结性教育。其中,学术硕士是从本科毕业到博士教育的过渡,主要对学生进行学术训练,选择学硕的学生,应该有继续读博成为学术人才的规划。专业硕士则是从本科教育到就业的过渡,主要对学生进行职业化训练,培养学生的职业能力。

由于专业硕士和学术硕士的培养定位

不同,对师资、课程、人才培养模式的要求就不同,需要专业硕士教育有不同的师资队伍、课程体系和培养模式。但是,从现实看,有的研究生培养单位,是参照学术硕士培养方式培养专业硕士,专业硕士成为学术硕士的“压缩版”,于是出现专业硕士与学术硕士相比,只有名称不同、地位不同、学制不同、学费不同的问题。在一些考生心中,学硕是学硕的“备胎”,而不是不同的成才选择。

在这种情况下,如果仅仅延长学制,而不探索与学术硕士不同的培养模式,那专硕的培养质量还是难以提高。提高专业硕士培养质量的当务之急,是需要探索不同的培养模式,而不是延长专业硕士学制。比如,对专业硕士,应更重视实践成果,关注专业硕士的应用与实践能力。

高校要从自身办学实际出发,论证是否延长学制,而不是都延长学制。对于延长学制,要向学生说出充分的理由,如果延长学制后,多出来的半年或者一年时间是让学生自己去找实习单位或者撰写毕业论文,而不是由学校安排教学、实践活动,学

生就会质疑如此调整学制并无实际教育意义,而是出于其他利益因素考量。

概而言之,调整研究生学制,涉及两方面问题。一是明确研究生教育的功能与定位。从人才培养定位看,专业硕士教育就是培养高素质的技能人才,对学生进行职业化训练。要让高校形成这样的办学定位,而不是参照学术硕士培养专业硕士,就需要扭转以学历为导向的培养定位,形成专业硕士教育的培养特色。

二是要落实和扩大学校的办学自主权,由学校教授委员会、学术委员会负责教育事务和学术事务。每个学科专业的研究生培养,基础学制应该多长,这要由学校、院系的教授委员会,结合本学科专业的培养定位进行论证,有的需要延长则延长,有的则可从三年压缩到两年,还有的可从两年压缩到一年半。评价培养质量不能看学制长短,而要具体的师资建设、课程建设以及培养过程,对于专业硕士培养来说,要建设双师型教师队伍,开展产教融合培养。这才是提高培养质量的关键所在。

据北京青年报

花7.5万元找人代写论文,学术不端应买卖同罚

近日,成都青羊区人民法院审理了一起论文代写案件。据报道,某高校博士生小李为顺利毕业在网上找到一家经营“论文修改”的店铺咨询,该店铺客服向小李表示可以提供“论文代写”服务。最后小李一共支付了7.5万元,但论文因质量差而未通过导师审核,于是小李起诉该店铺,要求退还所有费用。

法院审理认为,原、被告的上述行为违反了学术诚信和公序良俗原则,扰乱了正常社会秩序,损害了社会公共利益,故原、被告之间的合同应当认定为无效。关于原告的赔偿诉求,法院部分支持37500元,原因是原、被告对于合同无效均有过错。

这起案件一经披露,迅速引起网友好奇:“这是生怕别人不知道自己学术不端吗?”确实,代写论文本身就极为敏感,居然还公然对簿公堂,这未免太“大胆”了。

或许也是这笔金额实在太大,令当事人实在咽不下这口气。但无论如何,作为一名博士生,先是找人代写,再是直接起诉,无论是学术意识还是法治意识都颇堪忧,似乎对代写一事并没有多少“耻感”。

他的这种心态,可能也是某种现实的反映,如今代写论文并不罕见。前不久有媒体报道,记者卧底一家“论文工厂”,仅一个月就接到600余单的论文业务,甚至有职高生代写博士论文,手段也大多是剽窃论文、AI编造。真实的需求、火热的业务,或许也让一些学术中人对此见怪不怪、习以为常,甚至连这是不端行为都意识不到了。

今年4月,全国人大审议通过的《学位法》就明确规定,学位论文存在代写、剽窃、伪造等学术不端行为的,学位授予单位不授予学位或者撤销学位。而一些学校对学术不端的处分也越来越严格,今年3月广州应用科技学院因论文存在剽窃等问题,撤销了一名学生的本科学位,而这名学生已经毕业半年;2023年时,江西农业大学也因为学术不端,对一名已经毕业10年的学生撤销其硕士学位。这些“倒查”举措,无疑显示出对待学术不端的严肃和坚决。

针对这起案件,有网友提出应对双方进行处分。从法院角度来说,这是一起民事诉讼,法院当然无法以其他名义介入。但法院认为双方均有过错,并判赔一

半的“费用”,这其实也是个启示——打击学术不端,终究还是要买卖同罚。

目前对于学术不端的处分,主要还集中于学术机构对“论文买方”进行处罚,这主要也是囿于机构职责所限,很难越过职能直接去处罚“论文卖方”。因此,治理中也常常形成一种偏重,即高校处分一名学生往往十分严厉,乃至引发舆论关注,但大量的论文代写机构却几乎毫发无损。

这或许也意味着应当探索一种全链条治理,真正做到买卖同罚。比如学术机构、监管部门、司法机关等应当形成联动机制:学术单位如果发现学术不端行为,不仅处分当事人,也将线索进行移交,便于相关部门对违法机构进行查处;反之亦然,相关部门查处论文代写机构之后,也不妨将线索同步给学术机构,提醒后者注意。

相信只有构建起这种全链条、多部门联动的治理网络,才能对这类学术不端行为进行釜底抽薪式的打击,从根本上廓清学术生态。

据红星新闻

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

观点

强制孩子戴头盔进校园?类似“进校园”事项该整治

据报道,日前,上海市教委公布2024年市级中小学社会事务进校园事项白名单,白名单遵循“凡进必审,从严把关,精简整合”的原则,每年更新进校园事项并对外公布,严控进校园活动数量。

长期以来,社会事务进校园不少。一些地方职能部门通过各种渠道推进各自工作进校园,动辄“从娃娃抓起”。一些非必要社会事务在生拉硬拽下进校园,可谓离谱。比如,某地本来是为了增强安全意识,倡导孩子们“戴头盔”,但在实际中却异化为强制孩子戴头盔进校园;此外,一些商业广告以赞助的名义出现在奖状、奖杯、试卷上……泛滥的“进校园”让学校负担加重,挤压教师教学时间,也耽误学生的课程,甚至还拖累家长。

今年4月,中央教育工作领导小组秘书组印发通知,要求集中整治与教育教学无关的活动和工作随意进入校园情况,整治社会事务进校园过程中重留痕轻实效的形式主义。期待各地有关部门能够尽快落实上述要求,加强问题整改,让教师可以安心教学,让学生能够专心学习。

据工人日报

骑手进小区被锁脚上热搜如何兼顾安全与送餐效率

近日,“骑手闯岗进小区送餐被保安锁脚”一事登上热搜。据报道,事发地为湖北武汉光谷汇景小区,一名穿着外卖骑手服装的男子的左脚脚踝被一个有长柄的工具夹住,而这个工具握在一个穿着疑似保安制服的男子手中。事情起因因为外卖小哥进入小区时不配合登记,经过安全员劝阻后依然选择闯岗进入小区,安全员为了避免与外卖小哥发生冲突,使用了安全工具来制止外卖员进入。

外卖骑手与保安之间的矛盾冲突事件不是第一次发生了。外卖骑手“进小区难”问题,表面上看是小区安全管理与外卖配送效率的冲突,实则折射出城市治理的精细化程度和服务意识的不足。传统的小区管理模式往往忽视了骑手作为城市服务者的特殊身份和需求,简单的“一刀切”式管理不仅未能有效提升小区安全水平,反而加剧了骑手与小区居民、管理人员之间的矛盾。因此,寻找一种既能保障小区安全,又能兼顾骑手送餐效率的解决方案,成为摆在城市管理者面前的一道必答题。

近日,北京市在天通苑、三里屯等20多个社区成功落地“骑手友好社区”,为外卖骑手打通“最后一公里”。“骑手友好社区”的推广和深化,需要更多地区、更多机构的共同参与和努力。

据中青评论

农村人居环境整治岂能“千村一面”

“听不见鸡叫,还是农村吗?”近日,该话题在社交平台上引发热议。有评论称,农村环境变好了,乡土气息却少了。有网友反映,“外婆住在乡下,村里不让养鸡。”“去年回老家时发现鸡舍被拆,带回的小鸡崽只能暂养在二楼阳台。”随着暑期乡村深度游持续火爆,不少游客也表示,“原本因为特色慕名而来,结果发现吃住行毫无新意,看的景色也都千篇一律。”

人居环境整治,却整得“千村一面”。一些地方农村人居环境整治未充分考虑农村实际情况,无视城乡差别,简单套用城市标准,存在“过度城市化”倾向。还有一些乡村工作人员对政策理解不到位,搞“闭门决策”,不听取村民意见,擅自出台“土办法”“土约定”,引起群众反感。

六畜兴旺,鸡犬相闻,五谷丰登,是很多人心中的农村图景。可以说,农村承载着中华文明的记忆和历史,不少农村地理形态复杂多样,天然决定了人居环境整治必须因地制宜,不能搞“一刀切”。“留住住青山绿水,记得住乡愁”,蕴含着提升乡村建设水平的殷切期许。但如网友担忧的,容不下“鸡叫”,千村一面,何谈留得住乡愁?

据新华网