

当晚离职

马斯克在帖文中说：“在我作为特殊政府雇员的任期即将结束之际，我要感谢特朗普总统给我这个机会。”他还说，随着时间推移，政府效率部的使命将会“越来越强”。

美国媒体援引一名匿名白宫官员的话说，马斯克于28日当晚离职。

路透社援引知情人士的话报道称，马斯克宣布离职的28日当天，他没有与特朗普进行过正式交谈。

马斯克4月曾安抚特斯拉投资人，说5月起自己每周只在政府效率部工作一两天。

就在本月20日，马斯克还公开表示，自己每隔几周可能会去华盛顿几天。次日，他参加了特朗普与南非总统拉马福萨在白宫的会晤。

美国白宫2月曾表示，马斯克的身份是“特殊政府雇员”。据美国媒体报道，按照相关规定，作为“特殊政府雇员”，马斯克一年内服务时长不得超过130天。这意味着，从1月20日算起，马斯克任期最晚在5月底结束。

分歧渐显

马斯克被视为特朗普的亲密盟友，在去年的联邦选举周期内投入超过2.9亿美元，为特朗普胜选立下汗马功劳。他在新一届美国政府中领导政府效率部，帮助特朗普大幅削减联邦开支、大规模裁减联邦雇员。

不过，过去4个月内，马斯克与特朗普政府多名内阁成员发生争执，包括国务卿鲁比奥、财政部长贝森特等。马斯克与贝森特4月曾在白宫爆发激烈争吵。据当时听到争吵的消息人士说，贝森特一度对马斯克开骂。

5月20日，马斯克公开表示，“将大幅削减”对政治选举的投入。

近日，马斯克与特朗普在联邦财政政策上也暴露分歧。22日，美国共和党人掌控的国会众议院以一票优势艰难通过被特朗普称为“大而美”的大规模税收与支出法案。马斯克27日在接受哥伦比亚广播公司采访时表达不满。“坦率地说，我对这项法案感到失望，不仅没有削减预算赤字，反而进一步扩大了它，这与政府效率部正在推进的目标背道而驰。”

在批评特朗普政府“大而美”税收与支出法案一天后，美国企业家、政府效率部负责人马斯克当地时间28日在社交媒体上宣布，他作为“特殊政府雇员”的任期结束。有媒体称，马斯克宣布离职前未同特朗普进行过正式交谈。

马斯克『失望』离职



这是2025年2月11日在白宫拍摄的马斯克(左)和特朗普的资料照片。 新华/法新

28日，当记者问及马斯克的批评时，特朗普拒绝直接回应，只为该法案辩护，同时也承认自己并非对法案各个方面都满意。《纽约时报》注意到，特朗普回应时“一次也没有提到马斯克的名字”。美国白宫办公厅副主任米勒在社交媒体上回应马斯克，但也没有点名。

成“替罪羊”

马斯克对自己的“政绩”并不满意。马斯克本月初曾表示，他没能完全实现自己对美国联邦开支的具体削减目标。

马斯克27日在接受哥伦比亚广播公司采访时还表示，政府效率部成为华盛顿的“替罪羊”。他说：“无论哪里出了问题，哪怕与我们毫无关联，我们都会受到指责。”

知情人士曾披露，马斯克在特朗普政府内担任政府效率部负责人的角色让他“精疲力尽，恼怒不已”，特别是相关工作让其旗下企业特斯拉遭受严重冲击。

据美媒报道，今年以来，马斯克对特朗普的支持已影响到特斯拉汽车销量和股价。过去几周，马斯克多次释放信号，表示将减少在政治方面的工作量，重新专注于企业运营。

应对“危机”

特斯拉公司的投资者要求马斯克为特斯拉全职工作，以应对公司面临的“危机”。

据多家美国媒体报道，多家投资特斯拉的养老金机构高管致信特斯拉董事长德诺姆。这些高管在信中说，特斯拉股价震荡，销量下滑且全球声誉受损，这些因素“引发严重关切”。

信件说，除上述因素，特斯拉现在的一些问题，与马斯克以美国政府效率部负责人的“高调身份”所采取行动有关。

投资人希望特斯拉董事会能要求马斯克每周为特斯拉工作至少40小时，否则不会为马斯克安排任何新的薪酬方案。

去年1月初，美国特拉华州衡平法院裁决马斯克2018年薪酬方案无效。马斯克薪酬包括股票期权激励，总额随特斯拉股价浮动。

投资人还要求特斯拉为电动汽车业务制定明确的接班方案，限制全体特斯拉董事在其他企业董事会任职，要求特斯拉董事会增加至少一名独立董事。

综合新华社消息

“对等关税”非法

位于纽约的美国国际贸易法院28日发布49页裁定书，禁止特朗普政府执行依据1977年《国际紧急经济权力法》对多国加征关税措施的行政令。

特朗普政府今年2月依据《国际紧急经济权力法》对加拿大、墨西哥和中国输美产品分别加征关税，并在4月2日依据该法对所有贸易伙伴征收所谓“对等关税”。

据美国媒体报道，美国以往通常援引《国际紧急经济权力法》对他国实施制裁或冻结资产，特朗普是第一个援引该法律来全面加征关税的美国总统。

美国国际贸易法院在裁定书中认为，《国际紧急经济权力法》没有授权总统出台任何全球性关税令、报复性关税令和非法交易相关关税令。

判决书说，相关关税行政令将被解除，这些行政令的执行将被永久禁止。

判决书还表示，如果这些行政令被认定对原告非法，这些行政令对所有人而言均为非法。

据美国媒体报道，白宫须在10天内完成暂停加征关税措施的程序。

“关税牌”遭冲击

美国国际贸易法院负责裁定涉及国际贸易等的纠纷，其裁决可被上诉至美国联邦上诉法院，最终可被上诉至美国联邦最高法院。

美国媒体分析称，这项裁决是本届特朗普政府遭遇的最大司法挫折之一，相当于全盘否定了特朗普第二任期内关税战的法律基础。特朗普政府一旦不被允许援引《国际紧急经济权力法》，可能就不得不采取更缓慢的方式，即依据其他贸易法律展开冗长贸易调查，进而推动对贸易伙伴的贸易施压。

不少贸易专家认为，美国一直试图通过关税施压迫使贸易伙伴作出更大妥协，但最新裁决将令美国与部分贸易伙伴正在进行的谈判变得更为艰难。

美国亚洲协会政策研究所主管、前美国贸易官员卡特勒认为，法院裁决令美国政府的贸易政策“陷入混乱”，“那些原本在90天关税暂缓期内艰难推进谈判的贸易伙伴，或许会停止对美国作出更多妥协，直到美国司法体系（就关税争议）给出更明确说法”。

美国国际贸易法院当地时间28日裁定特朗普政府一揽子关税政策非法，下令撤销其依据《国际紧急经济权力法》推动的关税措施。特朗普政府已就此提起上诉。美国法院叫停所谓“对等关税”等政策，到底意味着什么？

特朗普关税战凉了？

白宫：司法政变

白宫发言人德赛28日回应称，美国与其他国家的贸易逆差构成“国家紧急状态，它摧毁了美国社区，导致我们的工人群体落后并且削弱了国防工业基础”，“如何妥善应对国家紧急状态，不应由未经选举产生的法官来决定”。

美国白宫办公厅副主任米勒在社交媒体上写道：“司法政变已经失控。”

据美国媒体报道，美国国际贸易法院宣布裁定结果数分钟后，特朗普政府提起上诉，质疑这家法院的权力。

纽约州州长霍楚尔则在社交媒体上对该裁决表示欢迎。“我们就荒谬的关税政策起诉特朗普政府——我们赢了！”霍楚尔说，“纽约正在努力阻止这些关税，把钱放回大家的口袋。”

美国国会众议院外交委员会民主党籍高级委员米克斯表示，这一裁决印证了长期以来的共识，即“这些关税是对行政权力的非法滥用”。他说：“特朗普为了给全球贸易战正名而宣布虚假的国家紧急状态，是对《国际紧急经济权力法》的荒谬且非法的滥用。”

美国国际贸易法院的判决书显示，此次裁决针对的是美国5家小企业和美国12个州分别在4月14日和4月23日对联邦政府发起的诉讼。

据路透社报道，特朗普关税政策相关的官司目前处于待决状态的至少有5起。

能否继续执行？

法律专家和贸易专家认为，鉴于特朗普政府提起上诉，预计美国国际贸易法院的裁决不会立即导致美国政府停止征收相关关税。

不过，特朗普政府的关税议程预计将受到显著影响，特别是在总统相关权力受到司法体系掣肘情况下，美国以关税手段对贸易伙伴施压的效果将打折扣。

美国盛德国际律师事务所律师墨菲表示，最新裁决对特朗普的贸易议程是一个打击，但“不是最终决定”。特朗普政府将首先向联邦上诉法院提起上诉，并可能进一步上诉至美国最高法院。除上诉之外，联邦政府还可能寻求紧急暂缓执行法院的裁决，并可能根据更规范的法律依据实施替代关税。“简而言之，事情并没有结束。”

综合新华社消息