

果然財經

GUO RAN

FINANCE

文/片 张志恒 尹睿 济南报道

不少共享充电宝暗藏风险

多个品牌3C认证缺失

调查品牌中 只有一半有3C认证

记者在济南一些步行街、商场、写字楼等地借出6个品牌的7个充电宝，其中小电、悦快充、品悦共享充电宝无3C标识，街电、融亿宝、怪兽充电均合规标注；美团充电宝则出现“双轨制”——一台机器上的共享充电宝有3C标识，另一台则标注了CQC认证。

值得注意的是，悦快充不仅缺失3C认证，连自愿性CQC标识亦未体现，成为此次调查唯一“零认证”产品。

另外，美团、悦快充的产品说明，均标注在充电口下方，标识并不明显。而根据《强制性产品认证标志管理办法》，若产品属于CCC认证目录范围（如家电、电线电缆等），必须在产品明显位置（如机身、包装正面）清晰标注CCC标识，且标识规格、尺寸、印刷方式需符合要求（例如标志大小不小于5mm，需包含工厂代码等）。

若产品同时通过CCC和CQC认证，需将CCC标识置于更显著位置，CQC标识可作为补充信息放于次要位置（如侧面、背面）。

随后，记者咨询了美团充电宝客服，客服表示，目前美团标注3C认证和CQC认证的充电宝都有投放，都属于国家安全质量认证，均可放心使用。后续会迭代产品，逐渐把市面上投放的美团充电宝均替换为有3C认证标志的产品。针对调查中发现“悦快充”共享充电宝上既无3C标识也无CQC认证的问题，记者多次致电深圳市悦享智联科技有限公司，均无人接听。

没有3C认证的充电宝还能用吗？

在一处共享充电宝投放点，记者碰到了前来借充电宝的林女士，问及3C认证问题，林女士表示并不会刻意关注，“手机没电了紧急充电用，不可能看到没有3C认证再换回去。临时充电嘛，能充上就行”。

根据市场监管总局2023年发布的对于移动电源等产品实施强制性产品认证（CCC认证）管理的相关规定，自2024年8月1日起，未获得CCC认证证书和标注认证标志的，不得出厂、销售、进口或在其他经营活动中使用。

记者了解到，3C认证是中国强制性产品认证，其核心是通过制定统一的技术规范、实施规则和合格评定程序，对涉及健康、安全、电磁兼容等方面的产品进行强制性认证。涵盖家电、电子产品、汽车零部件、安全玻璃、电线电缆等近20大类100多种产品。

而“CQC”认证是中国质量认证中心（China Quality Certification Center）的英文缩写，它是经国家市场监督管理总局批准设立的专业认证机构，在国内外都具有较高的权威性。CQC认证是一种自愿性产品认证，不过对于充电宝等部分电子产品，企业为了证明产品质量和安全性，通常会主动申请该认证。



延伸报道

近期，罗马仕、安克创新两家公司相继宣布召回多款充电宝产品，涉及召回数量超过120万台，民航局也发布紧急通知，禁止旅客携带无3C认证标志及被召回型号的充电宝乘坐境内航班。目前，罗马仕关于充电宝的3C认证已被大批撤销。

“失控”的充电宝

——120万台隐患充电宝召回背后

充电宝存在安全隐患 两企业召回超百万产品

记者从深圳罗马仕科技有限公司了解到，截至7月3日10时，公司共处理各渠道咨询约572.6万次，确认符合召回条件的产品330807件，已收到退货或无害化处理产品79891件，占召回总量的16.2%。

另据安克创新科技股份有限公司介绍，截至7月3日，已有超过20万用户完成了召回申请，企业向用户寄出超过10万个防火安全袋，用于快递召回的充电宝。

市场监管总局质量发展局召回处一级调研员赵健表示，这批充电宝的召回原因，是电池在生产过程中混入金属异物，多次充放电后，存在产品过热甚至燃烧的安全隐患。

据了解，安普瑞斯（无锡）有限公司是罗马仕充电宝的锂电池供货商之一，市场监管总局正指导江苏省无锡市市场监管局，对这家企业进行调查了解。目前安普瑞斯（无锡）有限公司拥有的74张3C证书，均被认证机构暂停或撤销。无锡市市场监管局已依法对该企业生产的锂电池产品全部封存。

充电宝危机背后的根源： 对核心原材料“违规”操作

当下的这场移动充电宝安全危机，其影响仍在以一种始料未及的速度扩大。

6月26日，中国民航局发布一则紧急通知，自6月28日起，禁止旅客携带没有3C标识、3C标识不清晰、被召回型号或批次的充电宝乘坐境内航班。民航局的一纸禁令，成为这场危机从行业内部溢出至公共安全领域的标志性事件。事实上，这场危机早有预兆——2025年5月，法国航空事故调查局在一份正式报告中，将3月份的一起国际航班的行李舱火灾源头，指向一枚罗马仕品牌的20000mAh充电宝；6月中旬，多所北京高校陆续发出对罗马仕20000mAh充电宝的“禁用通知”，有校方在通知中称，涉事型号产品的自燃概率远超正常水平。那么，这场充电宝危机，其背后的根源究竟是什么呢？

要理解这场危机的根源，必须从一个关键的地方开始：价格。

记者通过对主流电商平台的历

史数据追踪发现，一款“罗马仕20000mAh 22.5W快充充电宝”，在2021年时，其日常售价普遍在人民币129元至149元区间；到了2024年底，在部分渠道，这个数字变成了69元。

根据真锂研究院的分析数据，一枚安全可靠的优质电芯，其成本为人民币40元至50元。加上电路板、外壳、封装等其他物料，一个充电宝的基础物料清单成本在50元至60元。而且，这个价格尚未计入研发、营销、物流、渠道费用及必要的企业利润。

当市场零售价逼近产品的物料成本线时，一个艰难的权衡便摆在所有厂商面前。“供过于求的局面，导致充电宝厂商在采购电芯时，会持续不断地压价。电芯厂在这种压力下赚不到钱，但又不想放弃订单，就只能在用工用料等方面节约成本。”真锂研究院创始人墨柯表示，“这样一来，产品安全系数就会降低，缺乏基本保障”。

于是，在成本压力之下，供应链的妥协，首先体现在对电芯等级的选择上。一位资深的锂电行业工程师李先生介绍，行业内依据电芯质量的高低，存在“A品”“B品”乃至“C品”的分级。

“A品电芯是各项指标完全达标”的优质品，B品电芯仍可使用，但性能、可靠性和循环寿命等都不及A品，但由于价格便宜，大量的B品电芯，会流向对成本敏感的充电宝行业。”李先生表示，B品电芯的内部结构存在不稳定性，更容易在过充、过放或物理撞击下发生内部短路。

比使用B品电芯更有甚者，或许直接在核心原材料上进行“违规”操作。

比如，罗马仕公司在6月14日针对相关高校的“禁用通知”发布公开声明称，“任何经权威机构鉴定存在缺陷的罗马仕产品，公司将依法承担全部责任”。但在两天后的6月16日，该公司就在召回公告中承认，召回系“部分电芯原材料来料原因”，可能“在极端场景下产生燃烧风险”。

安克创新在相关公告中的指向更为具体，表示某供应商部分批次的行业通用电芯存在“未经批准的原材料变更”，并明确这可能导致“隔膜绝缘失效”，从而引发过热甚至燃烧风险。

“隔膜是锂电池的‘安全卫士’。它是一层带有无数微孔的薄膜，作用是允许锂离子在充放电时自由通过，同时作为一道绝对的物理屏障，阻止正负极直接接触。使用劣质、不耐高温或更薄的隔膜，在多次充放电循环或温度升高时，就更容易破损或熔

化。一旦它被内部生长出的锂枝晶刺穿，正负极直接接触，就会形成剧烈的内部短路，并引发热失控。”锂电行业工程师李先生就“燃烧风险”解释。

充电宝上游企业 难以撇清干系

安克创新在公告中语焉不详的“某供应商”，其身份很快就浮出了水面。6月25日，有机构在拆解一台召回范围内的安克A1681型号20000mAh充电宝时发现，其内部电芯的产品信息喷码，清晰地显示为“APRS（安普瑞斯）”。

6月26日，针对充电宝召回事件，安克创新有关负责人表示，目前该公司已终止与供应商安普瑞斯（无锡）有限公司的全部合作，市场传闻涉事供应商未经允许更换电芯原材料信息属实。

自2025年6月14日起，在全国认证认可信息公共服务平台上，“安普瑞斯（无锡）有限公司”名下多个与锂离子电池相关的3C认证证书，状态被密集变更“暂停”。

对于安普瑞斯被推到聚光灯下，有业内人士表达了自己的看法：“这是一个行业性、普遍性问题，安普瑞斯只是此刻被推到了台前，也许过几天还会有其他企业。”

在他看来，问题的另一重可能性，指向了更上游的正负极材料。“正极材料是由碳酸锂和前驱体合成的，任何一方的纯度不够，杂质过多，生产出的电芯就容易在内部过热、短路。尤其这次召回产品对应的生产时间，恰好是碳酸锂价格的历史高位期，这更增加了厂商为了盈利而选择使用成本更低的工业级碳酸锂，替代高纯度电池级碳酸锂的动机。”

充电宝不合格率逐年恶化 过度“内卷”反噬整个行业

另外，对公开报告梳理发现，充电宝产品的不合格率近年来呈现出一条清晰的、逐年恶化的曲线。根据国家市场监督管理总局对网售充电宝的历年抽检结果，其不合格率已从2020年的19.8%，一路攀升至2021年的25.0%、2022年的35.4%，并在2023年达到了惊人的44.4%。

在近年来的官方抽检报告中，直接威胁人身财产安全的核心安全功能，成了失效的“重灾区”。比如，2022年的国抽报告就显示，在不合格产品中，“有8批次移动电源过充电检测不合格”，更有多达“9批次移动电源在热滥用试验过程中，发生了起火或爆炸”。

“这次像安克、罗马仕这样的头部企业面临的可能都是生死危机，这对行业内所有其他企业都是一个警钟。”业内人士表示，当前这一轮充电宝危机，“最大的警示就是，过度‘内卷’和无休止的价格战最终会反噬整个行业”。

据央视、经济观察报、澎湃新闻等

