

果然财经

文/片 张志恒 尹睿 济南报道

不少共享充电宝暗藏风险

多个品牌3C认证缺失

6月26日,中国民航局发布紧急通知,禁止携带没有3C标识、被召回型号或批次的充电宝乘坐境内航班。有无3C标识,成为评判充电宝能否安全带上飞机的重要因素。而共享充电宝作为大家外出时经常借用的物品,其安全性也受到不少关注。记者随机对共享充电宝有无3C认证情况进行了调查。

调查品牌中 只有一半有3C认证

记者在济南一些步行街、商场、写字楼等地借出6个品牌的7个充电宝,其中小电、悦快闪充品牌的共享充电宝无3C标识,街电、融亿宝、怪兽充电均合规标注;美团充电宝则出现“双轨制”——一台机器上的共享充电宝有3C标识,另一台则标注了CQC认证。

值得注意的是,悦快闪充不仅缺失3C认证,连自愿性CQC标识亦未体现,成为此次调查唯一“零认证”产品。

另外,美团、悦快闪充的产品说明,均标注在充电口下方,标识并不明显。而根据《强制性产品认证标志管理办法》,产品属于CCC认证目录范围(如家电、电线电缆等),必须在产品明显位置(如机身、包装正面)清晰标注CCC标识,且标识规格、尺寸、印刷方式需符合要求(例如标志大小不小于5mm,需包含工厂代码等)。

若产品同时通过CCC和CQC认证,需将CCC标识置于更显著位置,CQC标识可作为补充信息放于次要位置(如侧面、背面)。

随后,记者咨询了美团充电宝客服,客服表示,目前美团标注3C认证和CQC认证的充电宝都有投放,都属于国家安全质量认证,均可放心使用。后续会迭代产品,逐渐把市面上投放的美团充电宝均替换为有3C认证标志的产品。针对调查中发现“悦快闪充”共享充电宝上既无3C标识也无CQC认证的问题,记者多次致电深圳市悦享智联科技有限公司,均无人接听。

没有3C认证的充电宝还能用吗?

在一处共享充电宝投放点,记者碰到了前来借充电宝的林女士,问及3C认证问题,林女士表示并不会刻意关注,“手机没电了紧急充电用,不可能看到没有3C认证再换回去。临时充电嘛,能充上就行”。

根据市场监管总局2023年发布的对于移动电源等产品实施强制性产品认证(CCC认证)管理的相关规定,自2024年8月1日起,未获得CCC认证证书和标注认证标志的,不得出厂、销售、进口或在其他经营活动中使用。

记者了解到,3C认证是中国强制性产品认证,其核心是通过制定统一的技术规范、实施规则和合格评定程序,对涉及健康、安全、电磁兼容等方面的产品进行强制性认证。涵盖家电、电子产品、汽车零部件、安全玻璃、电线电缆等近20大类100多种产品。

而“CQC”认证是中国质量认证中心(China Quality Certification Center)的英文缩写,它是经国家市场监督管理总局批准设立的专业认证机构,在国内外都具有较高的权威性。CQC认证是一种自愿性产品认证,不过对于充电宝等部分电子产品,企业为了证明产品质量和安全性,通常会主动申请该认证。



延伸报道



近期,罗马仕、安克创新两家公司相继宣布召回多款充电宝产品,涉及召回数量超过120万台,民航局也发布紧急通知,禁止旅客携带无3C认证标志及被召回型号的充电宝乘坐境内航班。目前,罗马仕关于充电宝的3C认证已被大批撤销。

充电宝存在安全隐患 两企业召回超百万产品

记者从深圳罗马仕科技有限公司了解到,截至7月3日10时,公司共处理各渠道咨询约572.6万次,确认符合召回条件的产品330807件,已收到退货或无害化处理产品79891件,占召回总量的16.2%。

另据安克创新科技股份有限公司介绍,截至7月3日,已有超过20万用户完成了召回申请,企业向用户寄出超过10万个防火安全袋,用于快递召回的充电宝。

市场监管总局质量发展局召回处一级调研员赵健表示,这批充电宝的召回原因,是电池在生产过程中混入金属异物,多次充放电后,存在产品过热甚至燃烧的安全隐患。

据了解,安普瑞斯(无锡)有限公司是罗马仕充电宝的锂电池供货商之一,市场监管总局正指导江苏省无锡市市场监管局,对这家企业进行调查了解。目前安普瑞斯(无锡)有限公司拥有的74张3C证书,均被认证机构暂停或撤销。无锡市市场监管局已依规对该企业生产的锂电池产品全部封存。

充电宝危机背后的根源: 对核心原材料“违规”操作

当下的这场移动充电宝安全危机,其影响仍在以一种始料未及的速度扩大。

6月26日,中国民航局发布一则紧急通知,自6月28日起,禁止旅客携带没有3C标识、3C标识不清晰,被召回型号或批次的充电宝乘坐境内航班。民航局的一纸禁令,成为这场危机从行业内部溢出至公共安全领域的标志性事件。事实上,这场危机早有预兆——2025年5月,法国航空事故调查局在一份正式报告中,将3月份的一起国际航班的行李舱火情源头,指向一枚罗马仕品牌的20000mAh充电宝;6月中旬,多所北京高校陆续发出对罗马仕20000mAh充电宝的“禁用通知”,有校方在通知中称,涉事型号产品的自燃概率远超正常水平。那么,这场充电宝危机,其背后的根源究竟是什么呢?

要理解这场危机的根源,必须从一个关键的地方开始:价格。

记者通过对主流电商平台的历

史数据追踪发现,一款“罗马仕20000mAh 22.5W快充充电宝”,在2021年时,其日常售价普遍在人民币129元至149元区间;到了2024年底,在部分渠道,这个数字变成了69元。

根据真锂研究院的分析数据,一枚安全可靠的优质电芯,其成本为人民币40元至50元。加上电路板、外壳、封装等其他物料,一个充电宝的基础物料清单成本在50元至60元。而且,这个价格尚未计入研发、营销、物流、渠道费用及必要的企业利润。

当市场零售价逼近产品的物料成本线时,一个艰难的权衡便摆在所有厂商面前。“供过于求的局面,导致充电宝厂商在采购电芯时,会持续不断地压价。电芯厂在这种压力下赚不到钱,但又不想放弃订单,就只能在用工用料等方面节约成本。”真锂研究院创始人墨柯表示,“这样一来,产品安全系数就会降低,缺乏基本保障”。

于是,在成本压力之下,供应链的妥协,首先体现在对电芯等级的选择上。一位资深的锂电行业工程师李先生介绍,行业内依据电芯质量的高低,存在“A品”“B品”乃至“C品”的分级。

“A品电芯是各项指标完全达标的优质品,B品电芯仍可使用,但性能、可靠性和循环寿命等都不及A品,但由于价格便宜,大量的B品电芯,会流向对成本敏感的充电宝行业。”李先生表示,B品电芯的内部结构存在不稳定性,更容易在过充、过放或物理撞击下发生内部短路。

比使用B品电芯更有甚者,或许直接在核心原材料上进行“违规”操作。

比如,罗马仕公司在6月14日针对相关高校的“禁用通知”发布公开声明称,“任何经权威机构鉴定存在缺陷的罗马仕产品,公司将依法承担全部责任”。但在两天后的6月16日,该公司就在召回公告中承认,召回系“部分电芯原材料来料原因”,可能“在极端场景下产生燃烧风险”。

安克创新在相关公告中的指向更为具体,表示某供应商部分批次的行业通用电芯存在“未经批准的原材料变更”,并明确这可能导致“隔膜绝缘失效”,从而引发过热甚至燃烧风险。

“隔膜是锂电池的‘安全卫士’。它是一层带有无数微孔的薄膜,作用是允许锂离子在充放电时自由通过,同时作为一道绝对的物理屏障,阻止正负极直接接触。使用劣质、不耐高温或更薄的隔膜,在多次充放电循环或温度升高时,就更容易破损或熔

化。一旦它被内部生长出的锂枝晶刺穿,正负极直接接触,就会形成剧烈的内部短路,并引发热失控。”锂电行业工程师李先生就“燃烧风险”解释。

充电宝上游企业 难以撇清干系

安克创新在公告中语焉不详的“某供应商”,其身份很快就浮出了水面。6月25日,有机构在拆解一台召回范围内的安克A1681型号20000mAh充电宝时发现,其内部电芯的产品信息喷码,清晰地显示为“APRS(安普瑞斯)”。

6月26日,针对充电宝召回事件,安克创新有关负责人表示,目前该公司已终止与供应商安普瑞斯(无锡)有限公司的全部合作,市场传闻涉事供应商未经允许更换电芯原材料信息属实。

自2025年6月14日起,在全国认证认可信息公共服务平台上,“安普瑞斯(无锡)有限公司”名下多个与锂离子电池相关的3C认证证书,状态被密集变更为“暂停”。

对于安普瑞斯被推到聚光灯下,有业内人士表达了自己的看法:“这是一个行业性、普遍性问题,安普瑞斯只是此刻被推到了台前,也许过几天还会有其他企业。”

在他看来,问题的另一重可能性,指向了更上游的正负极材料。“正极材料是由碳酸锂和前驱体合成的,任何一方的纯度不够,杂质过多,生产出的电芯就容易在内部过热、短路。尤其这次召回产品对应的生产时间,恰好是碳酸锂价格的历史高位期,这更增加了厂商为了盈利而选择使用成本更低的工业级碳酸锂,替代高纯度电池级碳酸锂的动机。”

充电宝不合格率逐年恶化 过度“内卷”反噬整个行业

另外,对公开报告梳理发现,充电宝产品的不合格率近年来呈现出一条清晰的、逐年恶化的曲线。根据国家市场监督管理总局对网售充电宝的历年抽检结果,其不合格率已从2020年的19.8%,一路攀升至2021年的25.0%、2022年的35.4%,并在2023年达到了惊人的44.4%。

在近年来的官方抽检报告中,直接威胁人身财产安全的核心安全功能,成了失效的“重灾区”。比如,2022年的国抽报告就显示,在不合格产品中,“有8批次移动电源过充电检测不合格”,更有高达“9批次移动电源在热滥用试验过程中,发生了起火或爆炸”。

“这次像安克、罗马仕这样的头部企业面临的可能都是生死危机,这对行业内所有其他企业都是一个警钟。”业内人士表示,当前这一轮充电宝危机,“最大的警示就是,过度‘内卷’和无休止的价格战最终会反噬整个行业”。

据央视、经济观察报、澎湃新闻等

