

□钱瑶瑶

许多观众了解到《酱园弄·悬案》是一部改编自民国真实奇案的影片,便对“悬疑”与“破案”有了观影期待。其实,该片在悬疑的外壳下,着力呈现一场深刻的精神救赎与思想探寻,用黑白影像、冷峻风格等生动表现1945年凄风苦雨中悲惨的女性命运与个体挣扎,去讲述“一个决定为自己而活的女人有无数种可能”。

影片将旧时代女性遭受的结构性压迫刻画得入木三分,在强烈的暴力冲突中凸显女性觉醒的珍贵。詹周氏个体尊严与生命安全被无情践踏,丈夫詹云影不仅好赌成性,还对她殴打虐待。习惯了逆来顺受的詹周氏,终于在经历了无数次身心折磨后,爆发了强烈的反抗意识,导致她拿起菜刀杀夫。然而,这只是她觉醒的开始,“娜拉走后怎样”这一经典命题在詹周氏身上徐徐展开,反抗了家庭一隅的暴力,冲破家庭牢笼之后,却发现自己陷入更大的社会牢笼。

抗日战争胜利前夜,不完善的法律与封建残余思想仍然限制了女性在婚姻中的权利,婚后女性便失去了自己的姓名,同时也失去了自我的主体意识;经济崩溃让底层家庭生存危机加剧,生存焦虑催化了人与人之间的矛盾冲突;日伪政权警察局长薛至武视人命为草芥,视案件为政治筹码,操纵权力的游戏;看客们在苦难面前冷漠忽视,在命案面前评点议论,麻木的笑声里藏着对自身生存焦虑的逃避。《酱园弄·悬案》正是打开了观察这一时期社会群像与时代悲剧的窗户,无人能置身事外,每个人都是压迫的承受者,也可能是压迫的共谋者。

在这样的社会环境中,女性的启蒙与反抗自然是纠结的、扭曲的、不彻底的,在王许梅、西林的帮助和时事的契机下,詹周氏实现了对自我命运的主动抗争。女性独立互助的道路看上去并不完美,但正是这种不完美,真实反映了那个时代女性成长的苦涩。电影中女性的觉醒不是终点,而是漫长抗争的起点,“娜拉”的选择让出走的女性将会有无数种可能。

(作者为山东大学文学院博士研究生)

□王楠

《酱园弄·悬案》为观众铺开一幅看似绚丽的画卷,精致的服化道、知名演员的加盟,如同为影片披上一袭华裳。然而,当观众拨开这层华丽的表象,看到的却是叙事逻辑混乱、人物塑造单薄的内核,形式与内容的割裂让这部影片陷入失重困境。

影片采用“案件主线+时代副线”架构,试图展现社会百态,却因支线喧宾夺主而失去了重心。尹昉饰演的副主编“贿赂戏”、沈佳妮饰演的主编被逼“脱衣戏”,与主线关键情节高度重复,这两场戏的内容、想要表达的核心思想与主线里“暴力审讯詹周氏”“贿赂法官”等关键情节相似,不仅未能强化主题,反而分散观众对核心案件的关注,拖沓的节奏让悬疑片应有的紧凑张力消失殆尽。李现饰演的债主张宝福支线更是离谱,其狗血桥段与杀夫案核心轨迹毫无关联,却占据大量篇幅,使影片节奏混乱,观众仿佛在不同故事间游离,难以沉浸于悬疑氛围之中。

叙事视角的频繁切换,也如同华裳上错乱的针脚,让故事无法形成连贯的整体。在詹周氏和薛至武双主角视角的反复跳跃中,人物内心世界与成长轨迹未能得到深入挖掘。若以詹周氏为核心,应展现她从逆来顺受的主妇到觉醒嫌犯的心理蜕变;若以薛至武为主,需剖析其暴虐人格形成的深层逻辑。但影片在视角切换间浅尝辄止,导致两个角色塑造都流于表面,使“酱园弄案”沦为演技展示的背景板,悬疑类型片的逻辑性被异化为苦情与猎奇的拼凑,难以触动观众心灵。

编剧对《酱园弄》结局的创作立意其实颇具前瞻性,却因执行失当而功亏一篑。故事试图突破个体叙事的局限,将詹周氏的命运升华为时代注脚与女性群像缩影,这也恰是影片计划分为上下部的重要考量——封建底层女性从个体反抗迈向觉醒的漫长历程,绝非90分钟所能承载。为此,剧本引入王许梅、西林的外力帮扶,以及算命先生的命运隐喻,这本可以成为拓展叙事纵深的关键支点。然而在实际创作中,编剧却屡屡偏离这一核心立意。以詹周氏的婚姻背景为例,改编后的剧本添加了“爱情”元素,将詹周氏塑造成因詹云影体贴关怀而自愿成婚的形象,使故事重心偏移至个体情感纠葛。这种类型化改写,不仅消解了角色所承载的群体悲剧意义,更弱化了其反抗行为背后的社会批判力度,使得原本宏大的女性觉醒叙事沦为流于表面的个人情感叙事。

(作者为山东大学新闻与传媒学院硕士研究生)

□吕霖

影片《酱园弄·悬案》本可以是一出女性觉醒大戏,却因“过度”与“简化”遮蔽了性别叙事的复杂性。

无论是遭遇家暴或刑讯逼供,案件始末天然充斥着暴力,影片不仅不加以节制与艺术化处理,反而令暴力占据大量篇幅,过度的暴力以过分直白的形式诉诸视觉,詹周氏与野猪搏斗的场面更是将女性的受虐奇观化。暴戾恣睢的詹云影与薛至武具象化、个体化了悲剧的成因,史实中的包办婚姻也被改编为自由恋爱,詹周氏悲惨命运的时代必然性由此被削弱成偶然性的个体冲突。即便薛至武的戏份重到被质疑为“大男主”,其形象塑造仍显单薄,无休止的暴力输出替代了行为逻辑的严谨性,既难以增强人物之间的对抗性张力,也无助于拓展女性表达的深度。

杀夫案是詹周氏的案件,同时也是时代的案件,如影片所宣传的那样,“以案件为镜,折射旧时代群像”,然而影片对时代背景的呈现也是简化的。影片仅呈现出民众在西林的带领下对詹周氏一边倒的同情,詹周氏、西林与王许梅之间也轻而易举地跨越了身份悬殊。这场杀夫案所引发的纷争与相关者的身份跨度,使其本有机会成为对准旧时代的手术刀,影片的简化处理反而使其丧失了进行系统追问的潜能。在这种孤立且笼统的女性表达中,詹周氏的面目渐趋模糊,只剩下西林浮于表面的口号式话语。

种种具体创作上的简化,共同暴露出影片理解“女性觉醒”时的浅尝辄止,也让影片沦为一场包装精致却内里空洞的游戏。

(作者为上海大学上海电影学院硕士研究生)



艺苑论剑

□沈馨雨

《酱园弄·悬案》近期上映后遭遇口碑滑铁卢,究其根源,文不对题的割裂感成为影片难以跨越的致命伤。

首先是影片类型定位与叙事逻辑的错位。作为一部前期宣传定调为悬疑片的作品,《酱园弄·悬案》严重违背了该类型的基本叙事法则。悬疑片的核心在于构建谜题、引导推理、最终揭晓真相,这要求导演精准把控影片节奏和线索铺陈。警长薛至武作为影片探案线的戏眼,他的行动却和探案关系不大,甚至迫使詹周氏与野猪搏斗,来证实詹周氏确实有能力杀死丈夫“大块头”。这样的桥段不仅不合常理,更与剧情主线无关,几场戏下来,悬疑片的节奏已经被彻底打乱。历史上的酱园弄杀夫案真凶早有定论,影片在“底”已揭晓的情况下,却未能在“谜”的构建上发力。作案工具、作案过程等关键线索被轻描淡写,算命瞎子等角色的设置故弄玄虚却无实质推动力,影片的悬疑类型定位只是空洞的噱头。

在悬疑框架崩塌的同时,影片的叙事重心也产生了偏移,暴露出概念先行与结构失衡的硬伤。女性觉醒、权力斡旋、时代洪流下个体的意志与命运……诸多宏大议题被一一提及,却无一得到深入探讨。碎片化的情节缺乏一条完整的叙事线索贯穿始终,叙事线索成了一盘散沙。各路人物走马灯似的轮番登场又快速下线,碎片化的情节使得主题输出浮于表面,大牌明星纷纷下场跑龙套“刷脸”的行为更是让观众出戏。

叙事线索的松散进一步指向影片核心主题的失焦。片中的女性议题主要以三位女性角色之间的互动来体现,詹周氏通过狱友王许梅得知作家西林写文章登报为她鸣不平,她便开始多次在法庭上翻供来换取一线生机。西林和王许梅为何愿意向詹周氏伸出援手?这中间有着怎样的心路历程?女性互助议题缺乏关键的情节来承载,导演只是通过女性角色喊出苍白的口号,并未触及结构性压迫等深层社会问题。詹周氏作为承载主题的核心人物,她的银幕形象是符号化、奇观化的。片中用大量的篇幅展示詹周氏所遭受的暴力,她如何从逆来顺受到奋起反抗的过程却没有任何着墨,而这本应是影片以叙事展现女性意识觉醒的重头戏。

电影是叙事的艺术,当一部影片承载过多野心,缺乏合理的情节取舍与核心主题的突出,便只能沦为符号和概念空洞堆砌的产物。《酱园弄》拥有顶级的制作阵容和极具潜力的题材,最终却陷入文不对题的迷局,确实让人遗憾。

(作者为山东大学新闻与传媒学院硕士研究生)