

编者按

在“理科热”下,文科教师先遇“寒流”。近年来,多个省份开始实行新高考选科模式,再加上高校招生专业选考科目设置的变化,文科生要面临激烈的升学竞争。这种情况下,不少高中的文科班数量大幅缩减。在理工科招生比例逐步加大的大背景下,高中文科班和文科老师正经历着怎样的变化?齐鲁晚报·齐鲁壹点记者就此进行了调查。

记者 郭春雨 延瑜

文科班一再缩减

这个暑假,王菲负责组织学校的教师培训工作。

此前,她也是教师培训中的一员,但现在随着课时减少,学校领导要求她承担更多教学之外的任务:宣传、教师培训、共青团……

作为一名公办高中的历史老师,王菲笑得有点无奈,“我上次还开玩笑,说我是学校的一块砖,哪里需要哪里搬。”



高招会现场,一些高校专业对考生选科有明确要求。

王菲带3个班,每个班一周2节课,一周总共只上6节课。作为一名已经工作近10年的教师,备课早已轻车熟路,剩下的大部分时间,她都被学校安排干各种事务性工作。

虽然上班时间闲不下来,但这种“无课可上”的情况,还是让王菲感到担忧。

“学校要求一周上够10个课时,如果课时不够,将来评职称都达不到门槛。”王菲说,课时量在那儿摆着,学校进行评优、评职称等,都是首选课时量多的教师。自己向学校领导提出过,可以将德育课等拿来顶课,但这终归不是“主责主业”,都属于“兼职”。

如果说王菲目前还只是对未来有所担心,同样是教历史的晓亮,已经开始着手换赛道了。

作为一名“头部”高中的历史老师,晓亮所在的高中毕业年级有1200多名学生,选择历史的纯文科生却只有180名。这180名学生,被硬生生分为5个班,此前一个班最少45人,而选科后的“文科班”,可谓“小班制”“精英化”。

目前学校有包括晓亮在内的17位历史老师,这5个文科班,根本就“不够教”的。晓亮年轻,学校领导找他谈话,开口就是“年轻同志的赛道更多,学校其他岗位更需要你们创新,要把教课的机会留给老同志”。

晓亮说,自己毕业后,曾经在辅导班工作过两年,后来又在学校干临聘的老师,工作了两年多,当时做梦都想“考编上岸”,希望能够稳定。现在如愿有了编制,却又面临着“无课可教”。

那种久违又熟悉的“恐慌感”,

让他开始追寻下一个“上岸”。

“我们有位同事去年考进了法院,我也在学校准备公务员考试,想参加下一次省考。”晓亮说,自己快30岁了,去年刚结婚,接下来还想换房子、要孩子,桩桩件件都需要钱,需要稳定。

“编制也不是一劳永逸的,我爸妈以前都是厂编制,后来厂子效益不好,都下岗了。”晓亮说,自己还报名了在职研究生考试,希望趁着工作不太忙,再提升一下学历,“多学一点东西,多一条出路。”



『理科热』下的历史老师

高中历史老师正面临着“守冷灶”的境遇。近年来,多个省份开始实行新高考选科模式,再加上高校招生专业选考科目设置的变化,选择“历史、政治、地理”纯文组合的学生减少。历史老师陷入“三重困境”——日常课时不饱和、职称晋升没有优势、薪资也随工作量减少而下滑,职业发展空间被持续挤压。

科目的考生,在专业报考上受限比较大。

简单来说,高中选理科,不仅报考大学时能选择的专业更多,录取名额也相对更多。这样一笔明明白白的“账”,家长和考生心里都有数——如果不考虑兴趣和擅长与否,选理科其实是高考性价比更高的选择。



高中选理科,报考时能选择的专业相对更多。王鑫 摄

王菲说,自己的很多同学都是文科老师。相比于他们,自己目前至少还能保证“有课上”,有些实行“3+1+2”新高考模式的省份,作为历史老师,甚至面临“无课可上”的困境。

晓亮所在的省实施的是“3+1+2”,这种新高考模式中,“3”为语文、数学、外语必考,“1”是在物理和历史中任选1门,“2”则是在政治、地理、化学、生物中任选2门,目前国内29个省份已经实行。这就意味着,历史和物理只能二选一;而选了物理,能报考的大学专业范围会宽很多,将有更多上心仪大学的机会。

“我们省虽采用‘3+3’选科模式,但从现实情况来看,同样受到了‘3+1+2’选科模式的影响。”某中学的教学部主任白枫告诉记者,物理和历史的学习思路差异较大,同时学习这两门学科,对学生而言难度较高。

再加上物化捆绑的现实因素,学生在选科时,“物化生”“物化地”“物化政”等组合较为热门,“政史地”“政史生”等纯文科组合的选择人数相对有限。

白枫说,学校2024级学生中,选理化捆绑组合的班级数,明显多于2022级。2022级,选择“史地政”的文科班有12个班,选择“物化生”的理科班有9个班。但到了2024级,一共有16个理科班,文科班仅有8个。从数据变化不难看出,选理科的学生人数呈攀升趋势,文科则呈下降趋势。

“我们学校已经两年没进历史老师了,理科老师不够用,新招聘也是要理科老师。”王菲说,她是学校最年轻的历史老师,其他历史老师基本都是50多岁。学校领导曾在一次会议上表示,接下来的几年,学校都没有历史老师的招聘计划。

在几乎“一边倒”的选科浪潮中,历史科受到的冲击最大,其他文科科目也不能幸免。作为政治老师,董超觉得,工作的成就感正在一点点消失。

“去年选科结果出来,不到三分之一的学生选了文科。”董超说,作为政治老师,自己觉得“有一种揪心的尴尬”,但是面对升学和就业压力,他没办法让家长和

学生“弃理从文”。

董超说,他经常以自己为例说服家长:作为文科生,他学的是国际政治专业,一路读到研究生,在学校“考编上岸”。

结果家长的一句话让他哑口无言,“那名家长说,董老师,理科生也能考编呀,你学的是国际政治专业,你要是没考进学校,又能去哪儿上班呢?”

课时关联职称、评优、未来

当然,也不是所有学校都“重理轻文”。

济南一位高中老师王小旻告诉记者,他们学校向来以文科见长,选择他们高中的学生,很多都是被学校的人文氛围所吸引。

“文科的重要性是毋庸置疑的。政治和历史,都是推动人类社会发展的基石。在选科前我们也跟学生强调,不要只看一时的分数,更要看长久选择,因为这次选科,很可能会关系到他们未来一生的发展。”王小旻说,在学校引导下,虽然选理科的学生略多,但文科班数量也不少,“基本持平”,不仅如此,去年学校还引进了一位历史老师,补齐了历史教研组的班子。

然而,更多的现实困境困扰着文科老师。

现行教师职称体系,将职业发展划分为三级、二级、一级、副高级和正高级,晋升需要满足各项评审要求。学校评职称的竞争异常激烈,除了传统的学历、工作年限、论文外,还要看课时量、班主任经历等。很多竞争激烈的学校,还要求获奖经历、研究成果、支教经历等。当选文科的学生减少,直接导致文科老师的课时量减少。

“以前大家都不愿意干高中班主任,觉得太累太操心,但是现在文科班少了,班主任肯定得先从资历老的教师中选任,我们这些新老师都缺少机会。”工作刚2年的李铮说,职称对老师的收入影响很大,在他们学校,每一级的年收入能差到2万多元。不仅如此,晚辅导、带竞赛等这些能有额外收入的活儿,现在基本都轮不到文科老师。

“我觉得以后的差距还会越来越大。”李铮说。不过,作为历史老师,李铮认为一切兴衰都有规律,“从历史发展的角度看,目前这种理盛文衰的情况是暂时的,社会发展还是要回到平衡状态。现在觉得理科重要,是因为社会像在爬坡,得先有力气。等爬到山顶,自然会想看看风景,琢磨琢磨这山是怎么形成的——那就是文科该登场的时候了。”

(应采访对象要求,文中人物为化名)