

编者按

在“理科热”下，文科教师先遇“寒流”。近年来，多个省份开始实行新高考选科模式，再加上高校招生专业选考科目设置的变化，文科生要面临激烈的升学竞争。这种情况下，不少高中的文科班数量大幅缩减。在理工科招生比例逐步加大的大背景下，高中文科班和文科老师正经历着怎样的变化？齐鲁晚报·齐鲁壹点记者就此进行了调查。

记者 郭春雨 延瑜

文科班一再缩减

这个暑假，王菲负责组织学校的教师培训工作。

此前，她也是教师培训中的一员，但现在随着课时减少，学校领导要求她承担更多教学之外的任务：宣传、教师培训、共青团……

作为一名公办高中的历史老师，王菲笑得有点无奈，“我上次还开玩笑，说我是学校的一块砖，哪里需要哪里搬。”



高招会现场，一些高校专业对考生选科有明确要求。

王菲带3个班，每个班一周2节课，一周总共只上6节课。作为一名已经工作近10年的教师，备课早已轻车熟路，剩下的大部分时间，她都被学校安排干各种事务性工作。

虽然上班时间闲不下来，但这这种“无课可上”的情况，还是让王菲感到担忧。

“学校要求一周上够10个课时，如果课时不够，将来评职称都达不到门槛。”王菲说，课时量在那儿摆着，学校进行评优、评职称等，都是首选课时量多的教师。自己向学校领导提出过，可以将德育课等拿来顶课，但这终归不是“主责主业”，都属于“兼职”。

如果说王菲目前还只是对未来有所担心，同样是教历史的晓亮，已经开始着手换赛道了。

作为一名“头部”高中的历史老师，晓亮所在的高中毕业年级有1200多名学生，选择历史的纯文科生却只有180名。这180名学生，被硬生生分为5个班，此前一个班最少45人，而选科后的“文科班”，可谓“小班制”“精英化”。

目前学校有包括晓亮在内的17位历史老师，这5个文科班，根本就“不够教”的。晓亮年轻，学校领导找他谈话，开口就是“年轻同志的赛道更多，学校其他岗位更需要你们创新，要把教课的机会留给老同志”。

晓亮说，自己毕业后，曾经在辅导班工作过两年，后来又在学

校干临聘的老师，工作了两年多，当时做梦都想“考编上岸”，希望能够稳定。现在如愿有了编制，却又面临着“无课可教”。

那种久违又熟悉的“恐慌感”，

让他开始追寻下一个“上岸”。

“我们有位同事去年考进了法院，我也在学校准备公务员考试，想参加下一次省考。”晓亮说，自己快30岁了，去年刚结婚，接下来还想换房子、要孩子，桩桩件件都需要钱，需要稳定。

“编制也不是一劳永逸的，我爸妈以前都是厂编制，后来厂子效益不好，都下岗了。”晓亮说，自己还报名了在职研究生考试，希望趁着工作不太忙，再提升一下学历，“多学一点东西，多一条出路。”



「理科热」下的历史老师

高中历史老师正面临着“守冷灶”的境遇。近年来，多个省份开始实行新高考选科模式，再加上高校招生专业选考科目设置的变化，选择“历史、政治、地理”纯文组合的学生减少。历史老师陷入“三重困境”——日常课时不饱和、职称晋升没有优势、薪资也随工作量减少而下滑，职业发展空间被持续挤压。

“更实惠”的选择

这种“无课可教”的状况，在近年来的新高考选科模式和高校招生专业选考科目设置中，早已有迹可循。

近年来，多个省份开始实行新高考选科模式，在不同省份分为“3+3”模式和“3+1+2”模式，其中有23个省市区实行“3+1+2”模式。

以“3+3”方案为例，考生高考共考6科，前一个“3”是指语数外三科，所有考生都必考；后一个“3”，是由考生从物化生、政史地六科中，自主选择3科参加考试。

在一开始得知选科的时候，王菲心中还有点窃喜，觉得历史“有趣”，在高中课程中也相对比较“通用”，选择历史的学生肯定很多，她甚至还做好了“加班、加压”的心理预期。

一开始，选择“物化生”的“理科班”和选择“史地政”的“文科班”还相对“势均力敌”，但随着时间推移，选择“理科班”的学生，逐渐呈现出压倒性优势。

原因无他，选科虽然是考生自由自主，但最后填报大学专业志愿时，理科专业却比文科专业具有更大的优势。

2021年，教育部发布《普通高校本科招生专业选考科目要求指引（通用版）》（以下简称《指引》），并于2024年正式实施。

在《指引》中，理工农医专业要求“物化双选”的比例超过九成。部分高校类似汉语言文学这样的传统文科专业，选物理科目的考生也能报考。

这也就意味着，很多大学的专业，需要考生选择物理、化学这种理科科目，而选择了历史、政治、地理

科目的考生，在专业报考上受限比较大。

简单来说，高中选理科，不仅报考大学时能选择的专业更多，录取名额也相对更多。这样一笔明明白白的“账”，家长和考生心里都有数——如果不考虑兴趣和擅长与否，选理科其实是高考性价比更高的选择。



高中选理科，报考时能选择的专业相对更多。王鑫 摄

王菲说，自己的很多同学都是文科老师。相比于他们，自己目前至少还能保证“有课上”，有些实行“3+1+2”新高考模式的省份，作为历史老师，甚至面临“无课可上”的困境。

晓亮所在的省实施的是“3+1+2”，这种新高考模式中，“3”为语文、数学、外语必考，“1”是在物理和历史中任选1门，“2”则是在政治、地理、化学、生物中任选2门，目前国内29个省份已经实行。这就意味着，历史和物理只能二选一；而选了物理，能报考的大学专业范围会宽很多，将有更多上心仪大学的机会。

“我们省虽采用‘3+3’选科模式，但从现实情况来看，同样受到了‘3+1+2’选科模式的影响。”某中学的教学部主任白枫告诉记者，物理和历史的学习思路差异较大，同时学习这两门学科，对学生而言难度较高。

再加上物化捆绑的现实因素，学生在选科时，“物化生”“物化地”“物化政”等组合较为热门，“政史地”“政史生”等纯文科组合的选择人数相对有限。

白枫说，学校2024级学生中，选理化捆绑组合的班级数，明显多于2022级。2022级，选择“史地政”的文科班有12个班，选择“物化生”的理科班有9个班。但到了2024级，一共有16个理科班，文科班仅有8个。从数据变化不难看出，选理科的学生人数呈攀升趋势，文科则呈下降趋势。

“我们学校已经两年没进历史老师了，理科老师不够用，新招聘也是要理科老师。”王菲说，她是学校最年轻的历史老师，其他历史老师基本都是50多岁。学校领导曾在一次会议上表示，接下来的几年，学校都没有历史老师的招聘计划。

在几乎“一边倒”的选科浪潮中，历史科受到的冲击最大，其他文科科目也不能幸免。作为政治老师，董超觉得，工作的成就感正在一点点消失。

“去年选科结果出来，不到三分之一的学生选了文科。”董超说，作为政治老师，自己觉得“有一种揪心的尴尬”，但是面对升学和就业压力，他没办法让家长和

学生“弃理从文”。

董超说，他经常以自己为例说服家长：作为文科生，他学的是国际政治专业，一路读到研究生，在学校“考编上岸”。

结果家长的一句话让他哑口无言，“那名家长说，董老师，理科生也能考编呀，你学的是国际政治专业，你要是没考进学校，又能去哪儿上班呢？”

课时关联职称、评优、未来

当然，也不是所有学校都“重理轻文”。

济南一位高中老师王小曼告诉记者，他们学校向来以文科见长，选择他们高中的学生，很多都是被学校的人文氛围所吸引。

“文科的重要性是毋庸置疑的。政治和历史，都是推动人类社会发展的重重要基石。在选科前我们也跟学生强调，不要只看一时的分数，更要看长久选择，因为这次选科，很可能会关系到他们未来一生的发展。”王小曼说，在学校引导下，虽然选理科的学生略多，但文科班数量也不少，“基本持平”，不仅如此，去年学校还引进了一位历史老师，补齐了历史教研组的班子。

然而，更多的现实困境困扰着文科老师。

现行教师职称体系，将职业发展划分为三级、二级、一级、副高级和正高级，晋升需要满足各项评审要求。学校评职称的竞争异常激烈，除了传统的学历、工作年限、论文外，还要看课时量、班主任经历等。很多竞争激烈的学校，还要求获奖经历、研究成果、支教经历等。当选文科的学生减少，直接导致文科老师的课时量减少。

“以前大家都愿意干高中班主任，觉得太累太操心，但是现在文科班少了，班主任肯定得先从资历老的教师中选任，我们这些新老师都缺少机会。”工作刚2年的李铮说，职称对老师的收入影响很大，在他们学校，每一级的年收入能差到2万多元。不仅如此，晚辅导、带竞赛等这些能有额外收入的活儿，现在基本都轮不到文科老师。

“我觉得以后的差距还会越来越大。”李铮说。不过，作为历史老师，李铮认为一切兴衰都有规律，“从历史发展的角度看，目前这种理盛文衰的情况是暂时的，社会发展还是要回到平衡状态。现在觉得理科重要，是因为社会像在爬坡，得先有力气。等到山顶，自然会想看看风景，琢磨琢磨这山是怎么形成的一——那就是文科该登场的时候了。”

（应采访对象要求，文中人物为化名）