



“作业写得逻辑通顺、案例扎堆，上课回答问题时却连核心观点都说不明白。”山东某高校教师刘云(化名)的一句课堂提问，戳破了部分大学生的“AI依赖症”。

如今，AI正在以看得见的方式，深刻改变着大学师生的工作和学习方式，发挥着积极的一面。但这背后，也有学生将其视作“枪手”。是借AI赋能成长，还是靠AI应付学业？这道选择题，摆在了不少大学生面前。

记者 巩悦悦 实习生 刘华悦
曹欧 李鑫阳 褚月 报道

“完美作业”藏猫腻 期末考试露原形

“以前改作业，哪怕有错也能看到真实思考。现在不少作业‘挑不出毛病’，却透着些不真实。”刘云教了多年书，对这种变化感受真切。

他透露，有些学生提交的策划案，引用的行业数据还是三年前的，“都懒得核对，完全照搬AI答案”。

还有一次课程实践考核，要求设计面向大学生的短途旅游产品。刘云说，有些学生直接用AI生成完整方案，里面的“高端民宿套餐”远超大学生消费能力，“AI不懂实际场景，学生也不调整，这样的作业交了等于没学”。

西南石油大学艺术学院辅导员邓亚波，也发现了明显分化。学院把《播音主持创作基础》升级为《AIGC与播音主持创作基础》，AIGC已经成为学生需要掌握的“必备技能”，课堂上也不再只是讲理论，而是手把手教学生用AI生成背景视频、优化主持文案，设计舞台效果，让创意快速落地。

只是，他注意到，AI就像是一把“双刃剑”，有九成以上的学生借助AI提升学习和创作效率，但仍有接近一成的同学完全依赖AI，没有自己的思考。

“如今真正的鸿沟，是学生会不会用、能不能驾驭好它。”邓亚波指出，有些学生的作业、论文直接照抄AI，一学期下来毫无收获，甚至有可能面临挂科。

人机共创不“躺平” 学会借力不依赖

同样用AI，河北某高校艺术专业大一新生翠翠把它当作学习的“助推器”。她常用豆包、DeepSeek等工具，但从不要现成答案，只让AI给出思路框架。

“上次做设计作业，我把主题、风格和要求告诉AI，它给了几个系统方案。”翠翠说，她没有直接复制粘贴答案，而是结合自己的想法进行打磨、精简，“AI让我做作业的效率翻倍，还潜移默化培养了自己的结构化思维。以前做题没头绪，现在会不自觉地像AI那样拆解问题、梳理逻辑。”

广编专业大学生栗子的“人机共创”故事，在校园里很有名。她没有资源，却靠着AI辅助，成了拥有10万粉丝的博主。

“她的灵感都来自日常生活，校园义卖、街头采访都能当作素材。”栗子的同学翠翠介绍，栗子会把想法告诉AI，让它生成初步脚本，再根据拍摄条件调整场景和台词，“假如剪辑遇到了瓶颈，她就问AI怎么突出高潮、用什么转场自然，在AI的辅助下反复打磨，不过度依赖”。

AI只是辅助工具 真正创新还得靠人脑

邓亚波认为，部分学生使用AI代笔乱象的核心，不是使用了AI，而是没学会正确使用AI，“真正的教育，是教会学生驾驭工具，而不是被工具驾驭”。

值得关注的是，不少高校已经在行动。泰山科技学院开展“双实验室”布局：基础实验室支持AI问答、资料检索，帮学生高效积累知识；综合实验室聚焦视觉设计、声纹识别等深度实践，引导学生高阶创作，“要让学生明白，AI是辅助，真正的创新还得靠人脑”。

华东师范大学的“赋能+批判”模式也值得学习。学校开设了AI使用指导课，教学生撰写提示词、用好大语言模型。此外更注重培养批判性思维，课堂上老师会引导学生探讨“AI能写优美的句子，但能传递真挚情感吗？”“怎么分辨AI答案里的错误？”……让学生使用AI的同时，不丢掉独立思考的能力。

山东师范大学新闻与传媒学院走得更远，通过和齐鲁晚报·齐鲁壹点合作打造了“元景”大模型，定位是“逼迫学生高阶思考的磨刀石”。据该学院学术副院长钱捷介绍，模型语料全来自经过“三审三校”的正规媒体内容，既安全又能激发创新，“我们要培养学生定义问题、下高级指令的能力，还有鉴别、优化AI内容的素养”。

对学生来说，找对和AI相处的方式很重要。翠翠的经验是“把AI当教练，不当代笔”，遇到难题让AI拆步骤、给思路，不直接要答案。华东师范大学英语专业大学生小思则表示，希望学校能多配备AI教育导师，开设线下工作坊，让技术应用的智慧在面对面交流中传承。

企业的需求也在反向推动。浪潮集团相关工作人员向记者透露，企业更愿意招“会用AI提效”的学生，而不是“依赖AI的懒人”，“我们看重的是，学生能在单位成本下最大化发挥AI价值，这需要扎实的专业基础和独立思考能力”。

人工智能时代，大学课堂正在发生着怎样的变化？
1月30日，2026山东“人工智能+教育”创新实践研讨会上，山东旅游职业学院自主研发的国内首个旅游职教专业级大模型“白泽”引发热议。这所高职院校正用AI掀起课堂革命。学生可以用AI设计非遗花饽饽、开发智能旅游助手、优化酒店服务，教学成果直接对接行业真实需求，让职业教育的价值被真实世界看见。

山东旅游职业学院教授宋继东介绍该校利用AI掀起课堂革命的情况。



记者 巩悦悦 实习生 刘华悦
曹欧 李鑫阳 报道

课堂变“作战室” 老师不当“搬运工”

在山东旅游职业学院旅游信息系的课堂，教室里听不到传统讲课声，这里更像个项目作战室，学生们三五成群围坐，盯着屏幕热烈讨论，键盘敲击声和低声交流声此起彼伏。“为2025年山东省文旅产业高质量发展大会，开发德州AI旅游指南”，这不是模拟题，而是《旅游信息概论》上学期的硬核任务。

“以前上课，我们讲学生记，知识点考完就忘。”山东旅游职业学院旅游信息系副主任侯衍捍说，“现在完全不一样了。得自己分小组，有人用AI整合景点、酒店、美食数据，有人设计让AI‘读懂’的交互框架。”

教师的角色也彻底变了，侯衍捍不再是“知识搬运工”，成了项目总设计师和引导者。“核心问题从‘你知道旅游指南有哪些要素’，变成了‘你能用AI为真实游客解决具体问题吗’。”她说，知识只有亲手构建，才能真正变成自己的能力。

变革从课前就开始了。据侯衍捍介绍，过去统一的教材、微课视频，让基础不同的学生“水土不服”。现在，学生预习前要先填“学情模板”，梳理自己的前置知识、困惑和学习偏好。这份个性化“诊断书”连同教材内容提交给AI后，AI会为每位学生生成专属预习视频和15道闯关题。

“有同学生成的视频讲旅游指南历史演变，他同桌的可能重点分析商业模式。”侯衍捍举例，“就像有了一对一私教，专挑不懂的讲。”

AI给创意 实操靠自己

在“AI旅游指南”项目里，教学重心彻底转移。

侯衍捍把培养的核心能力总结为三类：驾驭AI的能力、信息整合的能力、服务设计的能力。“学生们不会照单全收AI的输出，老师会预设错误指令，让AI生成有偏差的内容，训练大家主动质疑、独立判断。”侯衍捍说。

有一次，AI推荐了一家已停业的餐厅。学生们没有直接采用，而是自发建立交叉验证机制：线上多平台核查，甚至打电话确认，最终排除了这条虚假信息。

烹饪与营养系的课堂，变革同样深刻。以胶东花饽饽为例，传统花饽饽色彩艳

丽，年轻人觉得“土”，因此在烹饪与营养系副主任田憬若的课堂上，她把主题、风格要求描述给AI绘画工具，几轮调整后，融合传统寓意与现代审美的设计图就出来了。

但设计图只是第一步。学生得根据图纸，把AI的创意落地成可食用的真实作品。“AI相当于每个人的专属设计师，但怎么蒸出来、做得好吃，还得靠手上功夫。”田憬若说，对于课程教学而言，AI不光改变了知识传授本身，也改变了技能的传授方式，“就烹饪专业的学生而言，我们正实现从培养技能厨师到培养智能厨艺师的迭代。”

山东旅游职业学院教授宋继东介绍，自探索旅游职业教育数智化新范式以来，该校在师资与课程建设方面已实现全面转型。他提供了一组数据：“白泽”大模型可支撑全校302门课程与27项产教融合项目，教师备课效率提升40%，课程资源开发周期缩短60%。

评价标准也变了 不看“答案对不对”

当AI能轻松生成一份“完美作业”，传统评分标准失灵了。对高校老师而言，怎么评价“人机协作”的产出，成了新课题。

该校旅行与休闲系教师鲍喆的《旅游市场营销》课上，考核指标从“答案对不对”，变成了“思路清不清”。“现在考核，看学生和AI沟通表达专不专业，创新反思深不深入。”鲍喆介绍，系里还开发了“智能体助教”，24小时分析学生提交的提示词和方案，给出堪比资深教师的评价建议。

宋继东教授表示，该校自主研发的“白泽”大模型可支撑全校302门课程与27项产教融合项目，教师备课效率提升40%，课程资源开发周期缩短60%。

侯衍捍认为，这场静悄悄的课堂革命，带来了学生心理的“三重觉醒”。

首先是自信心重建。她记得，有位曾因成绩自卑的学生，看到自己开发的AI助手被真实游客使用，激动地说：“原来我也能创造价值。”

其次是荣誉感觉醒。“当学生的作品上线小程序，服务真实游客时，有人写道：‘这不是作业，是我的骄傲。’”侯衍捍说，学习成果走出课堂、进入社会，真实反馈点燃了大家的内在驱动力。

“最后是职业向往深化。”侯衍捍观察到，班里约70%的学生，更坚定要投身智慧旅游行业。“他们真切感受到，现代旅游是文化、科技与AI融合的前沿领域。”

自主研发大模型，已成『学习搭子』

借助它，山东一所高职院校掀起课堂革命

作业越来越好，大脑却不思考

高校老师：让学生使用它的同时，不丢掉独立思考的能力